

事務事業名		田茂山明神前線(赤沢工区)道路新設事業		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input checked="" type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間 <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返(開始 年度~) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 ↓平成15年度~平成30年度 全体計画欄の総投入量を記入	
	施策名	良好な生活空間の創造			
	基本事業名	生活道路の整備			
根拠法令				予算科目 会計 01 款 08 項 02 目 03 01 事業	
所属	部課名	都市整備部建設課		全体計画(期間限定複数年度のみ) 総投入量(千円) 事業内訳 財源内訳 国庫支出金 444,460 都道府県支出金 地方債 379,900 その他 一般財源 20,938 事業費計(A) 845,298 人件費 正規職員従事人数 2 延べ業務時間 5,136 人件費計(B) 20,544 トータルコスト(A)+(B) 865,842	
	係名	土木係	電話 0192-27-3111 内線 316		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 市道田茂山明神前線は、国道45号と救命救急センター機能を有する県立大船渡病院を結ぶ幹線市道であり、病院の開業に合わせて平成6年度に県立病院の入口部まで供用開始している。県立病院への進入路は、北側からの本路線が主要ルートとなっており、8,320台/日と非常に交通量が多い。 このため、本路線を延長し大船渡町赤沢地区と接続することにより、市南部地域から県立病院への進入ルートを整備し、地震・津波等の災害時における被災者搬送時間の短縮及び県立病院利用者の利便性の向上を図るものである。 新設整備は、延長865m・幅員9.5m(片側歩道)とし、平成15年度に測量設計業務、平成16年度は用地買収(283㎡)、平成17年度には用地買収(3,822㎡)・補償業務(建物3棟・立木等)及び一部繰越で工事施工(改良103m)、平成18年度には用地買収(6,462㎡)・補償業務(立木等)及び一部工事施工(舗装103m)、平成19年度には用地買収(1,400㎡)・補償業務(電柱等)・測量調査設計業務(国道45号までの区間)及び一部工事施工(改良370m・舗装330m)を実施。平成20年度は用地買収予定箇所の地権者との交渉に時間を要しているため、事業を休止した。平成21年度は用地買収(1,510㎡)・補償業務(建物・立木等)及び一部工事施工(改良80m・舗装120m)を行い、10月に赤沢工区道路新設区間(県立大船渡病院合同公舎前付近~とりの荘付近)の全線を供用開始した。今後は、とりの荘前付近から国道45号までの区間(市道県営住宅線)の拡幅改良を行う予定である。 事業費は、委託料、土地購入費、補償金、工事費、事務費として支出される。					

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
用地買収(1,510㎡)・補償業務(建物・立木等)及び一部工事施工(改良80m・舗装120m)		ア 用地買収面積	㎡
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ 施工延長	m
測量設計業務(L=100m)		ウ 整備率(計画区間改良済延長/計画総延長)	%
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等		対象指標(対象の大きさを表す指標)	
市道田茂山明神前線(山馬越~赤沢間) 市道利用者		名称	
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		単位	
(市道が)新設され、市南部地域から県立病院への進入ルートが確保される (市道利用者の)県立病院までの移動時間が短縮される		カ 計画総延長	m
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)		キ 主たる利用者数(県立病院利用者)	人/日
安全で快適に移動できる		ク	
		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
		名称	
		単位	
		サ 短縮時間(末崎地区方面~県立病院間)	秒
		シ 十分な幅員で舗装された供用開始延長	m
		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移		年度							
		単位	17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(目標)	
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円	73,414	78,925	74,250		23,970	7,200
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円	93,800	61,300	57,700		15,100	4,500
		その他	千円						
		一般財源	千円	5,545	3,282	3,055		2,721	300
	事業費計(A)		千円	172,759	143,507	135,005	0	41,791	12,000
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間	596	596	908	120	908	908
		人件費計(B)	千円	2,384	2,384	3,632	480	3,632	3,632
	トータルコスト(A)+(B)		千円	175,143	145,891	138,637	480	45,423	15,632
活動指標	ア	㎡	3,822	6,462	1400		1510	700	
	イ	m	0	103	330		120	100	
	ウ	%	0	11.9	50.1	50.1	63.9	75.5	
対象指標	カ	m	865	865	865	865	865	865	
	キ	人/日	1,114	979	804	799	1,000	1,000	
	ク								
成果指標	サ	秒	0	0	0	0	66	66	
	シ	m	0	103	203	203	566	566	
	ス								

事務事業ID	0665	事務事業名	田茂山明神前線(赤沢工区)道路新設事業
--------	------	-------	---------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 県立病院へのアクセス道路が市道田茂山明神前線北側のルートしかないため、市南部地域の市民から南側のルートの確保を要望されたことにより、平成15年度から事業を開始している。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 地域の理解が進み、協力的になってきている。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 多くの市民から早期完成を強く要望されているが、一部の市民からは、既存の道路がある区間(国道45号までの区間)は改良の必要がないのではないかと意見も出ている。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] → 交通の利便性がよくなり、都市環境の向上につながる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] → 公共施設の道路整備は行政が行うことが妥当である。
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] → 県立病院へのアクセス道路の整備であり、適切である。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] → この事業により、市南部地域から県立病院までの時間短縮及び十分な幅員で舗装された道路を確保するため、これ以上の成果向上余地が認められない(年度ごとの実績はあるが、全区間の整備を行わなければ、この事業の目的が達成されない)。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] → とりい荘前付近から国道45号までの区間(市道県営住宅線)の拡幅改良整備ができず、利用者は安全に利用できない状況が続く。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] → 個別事業であり、他に手段はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] →
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 必要最小限の費用で実施していることから、削減の余地はない。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 必要最小限で対応していることから、削減の余地はない。
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] → 一般に供する道路であることから、受益者負担になじまない。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 平成21年10月26日に赤沢工区道路新設区間(県立大船渡病院合同公舎前付近～とりい荘前付近)の全線を供用開始した。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 今後は、赤沢工区～国道45号までの区間(市道県営住宅線)について、平成30年度の完了を目指して、引き続き事業を推進していく。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	建設課長	
-------	------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由 赤沢工区道路新設区間の全線を供用開始した。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 赤沢工区～国道45号までの区間について、平成30年度の完了を目指して、引き続き事業を推進していく。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

<p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p>
