

|  |       |                  |    |         |   |  |                                     |          |         |        |
|--|-------|------------------|----|---------|---|--|-------------------------------------|----------|---------|--------|
| 事務事業名  |       | 橋梁長寿命化修繕計画策定事業   |    |         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業  |  | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 |          |         |        |
| 政策体系   | 政策名   | 潤いに満ちた快適な都市環境の創造 |    |         | 事業期間  |  | 予算科目                                |          |         |        |
|  | 施策名   | 良好な生活空間の創造       |    |         |   |  | 会計                                  | 款        | 項       | 目      |
|  | 基本事業名 | 生活道路の整備          |    |         | <input type="checkbox"/> 単年度のみ<br><input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度 ~ )<br><input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間)<br>↓<br>21 年度 ~ 22 年度<br>全体計画欄の総投入量を記入 |  | 01                                  | 08       | 02      | 02     |
| 根拠法令   |       | 道路法              |    |         |   |  |                                     |          |         |        |
| 所 属  | 部課名   | 都市整備部建設課         |    |         |   |  |                                     |          |         |        |
|  | 係 名   | 道路管理係            | 電話 | 27-3111 |   |  |                                     |          |         |        |
|  |       |                  | 内線 | 314     |   |  |                                     |          |         |        |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)   |       |                  |    |         |   |  | 全体計画(期間限定複数年度のみ)                    |          |         |        |
| 本市が管理する今後老朽化する市道橋(以下、橋梁という)の増大に対応するため、今までのような橋梁の事後的な修繕及び架け替えから、予防的な修繕を行うことにより、橋梁の長寿命化や架け替えに係わる費用縮減を図るため、本計画を策定する。<br>本計画は、対象橋梁の点検を「道路橋に関する基礎データ収集要領」に基づき行い、その結果から修繕内容や時期を計画するもので、計画的な修繕による効果を具体的な数値で示すものである。<br>事業費は、橋梁点検及び計画策定の委託料として支出される。 |       |                  |    |         |   |  | 総投入量<br>(千円)                        | 事業費      | 国庫支出金   | 11,500 |
|  |       |                  |    |         |   |  |                                     |          | 都道府県支出金 |        |
|  |       |                  |    |         |   |  |                                     |          | 地方債     |        |
|  |       |                  |    |         |   |  |                                     |          | その他     |        |
|  |       |                  |    |         |   |  |                                     |          | 一般財源    | 8,520  |
|  |       |                  |    |         |   |  |                                     |          | 事業費計(A) | 20,020 |
|  |       |                  |    |         |   |  | 人件費                                 | 正規職員従事人数 | 1       |        |
|  |       |                  |    |         |   |  |                                     | 延べ業務時間   | 450     |        |
|  |       |                  |    |         |   |  |                                     | 人件費計(B)  | 1,800   |        |
|  |       |                  |    |         |   |  | トータルコスト(A)+(B)                      |          | 21,820  |        |

1 現状把握の部(DO)

|   |  |                         |    |
|---|--|-------------------------|----|
| (1) 事務事業の目的と指標  |  | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)     |    |
| 手段(主な活動)<br>前年度実績(前年度に行った主な活動)<br>橋梁点検 49橋(15m以上)<br><br>今年度計画(今年度に計画している主な活動)<br>橋梁点検 119橋(5m以上15m未満)<br>計画策定 49橋(15m以上) | 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等<br>橋梁点検については、5m以上の市道橋<br>計画策定については、15m以上の市道橋 | 名称                      | 単位 |
|   |  | ア 橋梁点検を実施した橋梁数          | 橋  |
|   |  | イ 計画策定を実施した橋梁数          | 橋  |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)<br>橋梁の現状における健全度が把握でき、予防的かつ計画的な修繕ができるようになる。  | 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)<br>安全で快適に移動できる。                        | 対象指標(対象の大きさを表す指標)       |    |
|   |  | 名称                      | 単位 |
|   |  | カ 橋梁点検が必要な橋梁数           | 橋  |
|   |  | キ 計画策定が必要な橋梁数           | 橋  |
|   |  | ク                       |    |
|   |  | 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) |    |
|   |  | 名称                      | 単位 |
|   |  | サ 橋梁点検実施率               | %  |
|   |  | シ 橋梁長寿命化修繕計画策定率         | %  |
|   |  | ス                       |    |

(2) 総事業費・指標等の推移

| 投入量  | 事業費     | 財源内訳           | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(実績) | 22年度(目標) |       |
|------|---------|----------------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
|      |         |                | 単位 |          |          |          |          |          |          |       |
| 事業費  | 財源内訳    | 国庫支出金          | 千円 |          |          |          |          | 2,500    | 9,000    |       |
|      |         | 都道府県支出金        | 千円 |          |          |          |          |          |          |       |
|      |         | 地方債            | 千円 |          |          |          |          |          |          |       |
|      |         | その他            | 千円 |          |          |          |          |          |          |       |
|      |         | 一般財源           | 千円 |          |          |          |          | 2,500    | 6,020    |       |
|      | 事業費計(A) |                | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 5,000    | 15,020   |       |
|      | 人件費     | 正規職員従事人数       | 人  |          |          |          |          |          | 1        | 1     |
|      |         | 延べ業務時間         | 時間 |          |          |          |          |          | 150      | 150   |
|      |         | 人件費計(B)        | 千円 | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 600      | 600   |
|      |         | トータルコスト(A)+(B) |    | 千円       | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 5,600 |
| 活動指標 |         |                |    |          |          |          |          | 49       | 119      |       |
|      |         | ア              | 橋  |          |          |          |          | 0        | 49       |       |
|      |         | イ              | 橋  |          |          |          |          |          |          |       |
|      |         | ウ              |    |          |          |          |          |          |          |       |
| 対象指標 |         |                |    |          |          |          |          | 168      | 119      |       |
|      |         | カ              | 橋  |          |          |          |          | 49       | 49       |       |
|      |         | キ              | 橋  |          |          |          |          |          |          |       |
|      |         | ク              |    |          |          |          |          |          |          |       |
| 成果指標 |         |                |    |          |          |          |          | 29       | 100      |       |
|      |         | サ              | %  |          |          |          |          | 0        | 100      |       |
|      |         | シ              | %  |          |          |          |          |          |          |       |
|      |         | ス              |    |          |          |          |          |          |          |       |

|        |      |       |                |
|--------|------|-------|----------------|
| 事務事業ID | 1366 | 事務事業名 | 橋梁長寿命化修繕計画策定事業 |
|--------|------|-------|----------------|

|  |  |
|--|--|
| <b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>   |  |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？<br>地方公共団体が管理する道路橋においては、建設後50年の橋梁が20年後には約半数を占めるなど、老朽化した橋梁が今後急速に増大することが見込まれ、これに対応するため、国では平成19年度に「橋梁長寿命化修繕計画策定事業費補助」制度を創設したが、その支援期間が平成25年度までとなっていることから、本市においては平成21年度から同制度を活用し、事業を開始した。 |  |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？<br>平成19年度に「橋梁長寿命化修繕計画策定事業費補助」制度が創設された時は、策定に要する費用のみが補助対象であったが、国の平成20年度第2次補正より、当該計画策定のために実施する橋梁点検に要する費用も新たに補助対象に追加された。  |  |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？<br>国は長寿命化修繕計画が策定されていない橋梁については、平成26年以降の国庫補助による架け替えを採択しないこととしている。  |  |

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | 政策体系との整合性<br><br>この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？                                     | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] 本計画の策定は、道路の維持管理に直結しており、都市環境の向上につながる。  |
|                 | 公共関与の妥当性<br><br>なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？  | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] 橋梁は、市道を構成する重要な構造物であり、その維持修繕に係わる計画策定は、道路管理者が行うべきものである。   |
|                 | 対象・意図の妥当性<br><br>対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？  | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] 事業費縮減のため、全橋梁のうち、橋梁点検については5m以上とし、計画策定については15m以上としたので適切である。   |
| 有効性<br>評価       | 成果の向上余地<br><br>成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？                         | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] 国庫補助の対象条件があるため向上の余地はない。  |
|                 | 廃止・休止の成果への影響<br><br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？  | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] 計画策定していない場合、国庫補助による橋梁の架け替えができず、市の財政負担が増える。   |
|                 | 類似事業との統廃合・連携の可能性<br><br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業)<br><br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] 類似事業がない。<br><input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] |
| 効率性<br>評価       | 事業費の削減余地<br><br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)   | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] 業務委託を指名競争入札することにより、価格競争が行われコスト削減につながる。   |
|                 | 人件費(延べ業務時間)の削減余地<br><br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)           | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] 最小人数で行うことでコスト削減に努める。   |
| 公平性<br>評価       | 受益機会・費用負担の適正化余地<br><br>事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                            | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] 橋梁は、一般交通の用に供するための施設であり、市道管理者が点検、修繕計画の策定を行うので公平・公正である。  |

|        |      |       |                |
|--------|------|-------|----------------|
| 事務事業ID | 1366 | 事務事業名 | 橋梁長寿命化修繕計画策定事業 |
|--------|------|-------|----------------|

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

|  |  |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |  |
|--|--|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|--|
| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>渇水期に業務発注を行い、安全に業務が実施された。<br/>49橋については、重大な損傷が確認されなかったので一安心である。<br/>また、地域活力基盤創造交付金(効果促進事業)の21年度第3回配分が、平成22年1月18日に内示されたことにより、下記事業について平成22年度に繰越した。<br/>事業費 10,010千円<br/>事業内容 (5m以上15m未満)119橋の橋梁点検</p> |
| 目的妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |  |
| 有効性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |  |
| 効率性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |  |
| 公平性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |  |

|   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|---|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br/>事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)<br/>平成22年度完了に向けて、事業を推進する</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。<br/>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  | × | 低下 |  | × | × |
|   |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
| 成果  | 向上   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   | 維持   |    |    | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   | 低下   |    | ×  | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |

|                                     |
|-------------------------------------|
| (5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 |
|-------------------------------------|

4 事務事業の2次評価結果

|       |                             |
|-------|-----------------------------|
| 2次評価者 | (職名) 原則として施策の主管課長 (氏名) 建設課長 |
|-------|-----------------------------|

|  |  |
|--|--|
| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい<br/><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある<br/><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)<br/><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある<br/><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p> |  |
|--|--|

|  |  |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |   |
|--|--|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|---|
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性                                  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>地域活力基盤創造交付金(効果促進事業)の21年度第3回配分が、平成22年1月18日に内示されたことにより、下記事業について平成22年度に繰越した。<br/>事業費 10,010千円<br/>事業内容 (5m以上15m未満)119橋の橋梁点検</p> |
| 目的妥当性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |   |
| 有効性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |   |
| 効率性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |   |
| 公平性  | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり       |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |     |  |                                  |   |

|   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|---|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持<br/>事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)<br/>平成22年度完了に向けて、事業を推進する</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。<br/>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  | × | 低下 |  | × | × |
|   |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
| 成果  | 向上   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   | 維持   |    |    | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |
|   | 低下   |    | ×  | ×   |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |   |    |  |   |   |

5 最終評価結果

|                     |
|---------------------|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 |
|---------------------|