

事務事業名		簡易水道送配水管等施設整備事業		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業							
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間		予算科目							
	施策名	良好な生活空間の創造				会計	款	項	目	事業			
	基本事業名	上水道・簡易水道の整備		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入		16	01	01	02	04			
根拠法令													
所属	部課名	都市整備部 簡易水道事業所											
	係名	簡易水道係	電話	0192-27-3111									
			内線	202									
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(期間限定複数年度のみ)							
本工事は、道路改良工事区間において、道路線形及び縦断計画の変更に伴い、現道に埋設されている簡易水道送配水管の計画路線への布設替や、工事により支障となる簡易水道送配水管の布設替、消化栓の設置、住宅建築等により地域から新たに配水管の延伸を要望された箇所への配水管布設を行なう事業である。 平成21年度は、越喜来簡易水道の泊地区への配水管布設(L=640m)を予定している。 現在の泊地区への配水は、県道大船渡綾里三陸線から山林内を通り、泊トンネル上にある配水池にいったん送水し、配水池から山林内を通り配水している。管は昭和40年代に布設された石綿セメント管であり、地震・強風による倒木や管の老朽化により何時漏水してもおかしくない状況であることから、今回山林ルートを県道ルートに切り替えるものである。						総投入量(千円)	事業費	国庫支出金					
							事業費	都道府県支出金					
							事業費	地方債					
							事業費	その他					
							事業費	一般財源					
人件費	事業費計(A)					0							
人件費	正規職員従事人数												
人件費	延べ業務時間												
人件費	人件費計(B)					0							
人件費	トータルコスト(A)+(B)					0							

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)		
手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 崎浜東側添線外配水管布設(2工区)L=57.4m 小壁線配水管布設替L=54.5m 消火栓設置 1基 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 県道大船渡綾里三陸線配水管布設L=640.0m		名称	単位	
		ア	送配水管布設延長	m
		イ	消火栓設置	基
		ウ		
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 布設替が必要な送配水管 新規布設が必要な配水管		対象指標(対象の大きさを表す指標)		
		名称	単位	
		カ	切替が必要な送配水管	m
		キ	新規布設が必要な配水管	m
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 現道に埋設されている送配水管の布設替及び新規に布設が必要な配水管の布設を行なう		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)		
		名称	単位	
		サ	切替が完了した送配水管延長	m
		シ	新規に布設した送配水管延長	m
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)		ス		

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業内訳	単位	年度							
			17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(目標)		
投入量	事業費	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円					29,200		
		その他	千円	0	25,100	16,998	10,419	776	18,800	
		一般財源	千円							
		事業費計(A)	千円	0	25,100	16,998	10,419	29,976	18,800	
	人件費	正規職員従事人数	人		1	1	1	1	1	
		延べ業務時間	時間	0	330	270	190	180	160	
		人件費計(B)	千円	0	1,320	1,080	760	720	640	
		トータルコスト(A)+(B)	千円	0	26,420	18,078	11,179	30,696	19,440	
活動指標	ア	m	0	402.4	557.7	111.9	651.5	330		
	イ	基	0	0	1	1	1	1		
	ウ									
対象指標	カ	m	0	297.4	176.1	111.9	0	330		
	キ	m	0	105	381.6	0	651.5	0		
	ク									
成果指標	サ	m	0	297.4	176.1	111.9				
	シ	m	0	105	381.6		651.5			
	ス									

事務事業ID	0711	事務事業名	簡易水道送配水管等施設整備事業
--------	------	-------	-----------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 県道及び市道に簡易水道送配水管が埋設されている区間において、道路改良工事を行われる際に、計画路線に送配水管を埋設しておかないと将来的に管理上問題が発生すること、及び、道路改良工事により直接送配水管が支障になることから本事業を行なうこととなった。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 県道大船渡綾里三陸線小石浜工区の道路改良が平成18年で完了したことから、県道部では当面大きな整備はないが、市道部では道路改良等に伴い布設替が発生する可能性がある。また、今後は、管の老朽化等により更新しなければならない箇所が発生してくる。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 簡易水道施設の整備は、良質な水を安定的に供給することにつながり、その結果、快適な都市環境の整備につながる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 上水道の整備は水道法で定められた地方公共団体の義務であり妥当である。
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 他事業である道路改良工事に伴い発生する送配水管の布設替及び地域の要望に基づいた配水管の布設であり対象は限定されている。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 現在使用されている送配水管の布設替及び地域要望があった区間の配水管布設であり、成果の向上余地はない。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 事業を廃止・休止すれば道路改良工事に支障がでる。また、配水管が布設されていないため給水できない家庭が残される。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ 他に類似事業はなく、ライフラインに関わる極めて公共性の高い事業であるため、現状では他の方法は考えられない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 既設送配水管の布設替及び新規の配水管布設は工法に限られるため削減余地はない。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 設計業務等は委託を予定しており、工事発注・監督等の業務は必要最小限の人数で対応していることから削減の余地はない。
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 簡易水道使用者からは給水負担金及び水道料金を徴収しており負担は適正である。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 特になし</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>本事業は安定した水道水の供給による住みやすい生活環境の整備のために、引き続きすすめていく必要がある。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	簡易水道事業所長	
-------	----------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由 特になし</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>本事業は、安定した水道水の供給による住みやすい生活環境の整備のために、引き続きすすめていく必要がある。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項	
---------------------	--