

事務事業名		溜池管理整備事業		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業							
政策体系	政策名	05: 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間		予算科目							
	施策名	20: 産地化をめざした農林業の振興				<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度 ~) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 16 年度 ~ 21 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入	会計	款	項	目	事業		
	基本事業名	01: 農業経営の安定化		01	06		01	05	06				
根拠法令													
所属	部課名	農林水産部農林課											
	係名	農林土木係	電話	27-3111									
			内線	7120									
事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画 (期間限定複数年度のみ)							
溜池は湯水時期には、農地を潤し、大雨時には一時的に水量を調整する役割をしており、農業には欠かせない施設であります。また、動植物の大切なフィールドであり、景観上も風情をかもします施設であります。しかし、その反面、動植物が多く生息することから、子供達が近寄り、非常に危険な地帯へ変じます。このため、フェンス等設置し管理していかなければなりません。						総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金					
主な業務内容 現地確認、委託業務 完了確認 事業費は、フェンス設置業務委託費に支出される。								都道府県支出金					
								地方債					
								その他					
								一般財源				3,698	
						事業費計 (A)				3,698			
						人件費							
						正規職員従事人数					1		
						延べ業務時間					200		
						人件費計 (B)					800		
						トータルコスト(A) + (B)					4,498		

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
手段 (主な活動)	前年度実績 (前年度に行った主な活動)	名称	単位
今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	今年度実績 (今年度に行った主な活動)	ア 整備溜池件数	件
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	イ 整備したフェンス延長	m
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)	今年度実績 (今年度に行った主な活動)	ウ	
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	対象指標 (対象の大きさを表す指標)	
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)	今年度実績 (今年度に行った主な活動)	名称	単位
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	カ 公共溜池数	箇所
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)	今年度実績 (今年度に行った主な活動)	キ	
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)	今年度実績 (今年度に行った主な活動)	名称	単位
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	サ 適正に管理フェンスを整備した溜池の割合	%
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)	今年度実績 (今年度に行った主な活動)	シ	
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	ス	

(2) 総事業費・指標等の推移									
投入量	事業内訳	年度	17年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (目標)	
		単位							
事業費	国庫支出金	千円							
	都道府県支出金	千円							
人件費	地方債	千円							
	その他	千円							
人件費	一般財源	千円		1,000	499	1,000	599	600	
	事業費計 (A)	千円	0	1,000	499	1,000	599	600	
人件費	正規職員従事人数	人		1	1	1	1	1	
	延べ業務時間	時間		40	40	40	40	40	
人件費	人件費計 (B)	千円	0	160	160	160	160	160	
	トータルコスト(A) + (B)	千円	0	1,160	659	1,160	759	760	
活動指標	ア	件		1	1	2	1	1	
	イ	m		70	70	91	76	50	
	ウ								
対象指標	カ	箇所		9	9	9	9	9	
	キ								
	ク								
成果指標	サ	%		22	22	55	66	78	
	シ								
	ス								

事務事業ID	1206	事務事業名	溜池管理整備事業
--------	------	-------	----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ ・市民から、子供たちが溜池周辺で遊んでおり、転落する等の危険があるため、溜池周辺に立ち入らないような対策を講じるように要請があり、平成16年度から実施している。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ ・農業担い手不足等から稲作も徐々に減少している傾向であるが、稲作は当市の農業政策の基幹作業であり、渇水時期の溜池の役割が非常に重要である。また、夏は涼しく、田舎の風景として叙情的な風情をかもしだし、町並みを形成するうえでもかかせないものである。しかし、多様な動植物が生息していることから、子供達が近づき非常に危険な状況であり、管理する市としては、早急に防護柵の設置をしていかなければならない。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ ・溜池周辺の住民から、子供たちが溜池の周辺で遊んでいるのをよく見るが、危険に感じるので早急に対策してほしい。との意見が現場に行った際に寄せられている。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ ・市の基幹産業である農業(稲作)において溜池は必要な施設であり、施設を整備することで事故防止につながり、生活環境の向上が図られる。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ ・溜池は稲作に欠かせないものであり、市で管理しなければならない施設のため妥当である。
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ ・溜池を適正管理するための事業であり、対象、意図とも妥当である。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ ・危険を防止するため、全溜池地の事業量の拡大をはかる必要がある。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ ・廃止・休止することは、危険な状態を放置することになる。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ ・計画期間内に、限定された地域において実施する事業であり、他に手段がない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ ・既に工法の適正化を考慮した事業費で計画しているため。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ ・現地確認、事業実施、完了確認など、事務事業に見合った業務所要時間であり、削減の余地はない。
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ ・溜池は貴重な緑地帯であり、見る人の心を潤す効果が認められることから公平・公正と思われる。また、不特定多数の人の命を守ることに公平・公正と思われる。

事務事業ID	1206	事務事業名	溜池管理整備事業
--------	------	-------	----------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 事故防止のために必要であり、早期に全溜池の安全確保が必要である。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) ・早急に全溜池地の安全確保が迫られており、予算の確保により早期、フェンス等設置実施を図る。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	農林課長	
-------	------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由 溜池は、農業には欠かせない施設であるが、動植物が多く生息することから、子供達が近寄り、非常に危険な場所でもあることから、フェンス等を設置し、管理していかなければならないことから、～とも適切であり、見直し余地はない。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) ・現状どおり、継続して事業を実施する。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					

5 最終評価結果

<p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p>
