

事務事業名		妊婦健康管理事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業						
政策体系	政策名	0:4: 安心が確保されたまちづくりの推進		事業期間		予算科目						
	施策名	1:5: 子育て支援の推進										
	基本事業名	0:1: こどもの心身の健やかな成長支援										
根拠法令		母子保健法		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成9 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入		01	04	01	01	24		
所属	部課名	生活福祉部国保年金課(保健介護センター)										
	係名	保健指導係	電話 0192-27-3111 内線 437									
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 妊娠の届出をした者に対し、母子健康手帳及び妊婦一般健康診査受診票を交付。受診票は1人につき14枚交付している。また、妊娠・出産・育児に関して正しい知識を普及するため、年9回パパママ教室を開催している。具体的な業務について、母子健康手帳に関しては(1)受付、(2)母子健康手帳及び妊婦一般健康診査受診票の発行、(3)集計・報告、パパママ教室に関しては(1)日程調整、(2)全妊婦への案内通知、(3)教室当日の受付・参加者への講話、(4)集計・報告である。 事業費は、妊婦一般健康診査委託医療機関への委託料、パパママ教室の講師謝金、必要物品購入費等に支出される。 平成21年4月1日以降に委託外医療機関等を受診した際の健診料について助成金を交付した。 平成22年度は、妊娠初期に実施されている妊婦子宮頸がん検診を公費負担とする予定である。						全体計画(期間限定複数年度のみ)						
						総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金				
								都道府県支出金				
								地方債				
								その他				
								一般財源				11,177
								事業費計(A)				11,177
						人件費	正規職員従事人数				10	
						延べ業務時間					905	
						人件費計(B)					3,620	
						トータルコスト(A)+(B)					14,797	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
妊娠の届出をした者に妊婦一般健康診査受診票を14枚交付し、委託医療機関で健康診査を実施する。マタニティ教室を全てパパママ教室に名称を変更し、よりパパが参加しやすいようにした。また、平成21年度4月1日以降に委託外医療機関等を受診した際の健診料について助成金を交付した。		ア	妊婦一般健康診査受診者数
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	パパママ教室開催回数
昨年度と同様に実施する。		ウ	
なお、平成22年度は、妊娠初期に実施されている妊婦子宮頸がん検診を公費負担とする予定。		対象指標(対象の大きさを表す指標)	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等		名称	
健康診査:妊娠の届出をした妊婦		単位	
パパママ教室:妊婦とその夫		カ	妊娠届出数
		キ	パパママ教室延参加者数
		ク	
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
妊娠中の異常を早期に発見し、母・児の障害予防をする。		名称	
妊娠中は心身が大きく変化し不安が生じやすい。妊娠・出産・育児を通じ、妊婦の健康管理に適切な情報が提供されることで、不安を軽減し安心して子育てができるようになる。		単位	
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)		サ	妊婦健康診査の有所見者率
子育てに関する不安や悩みを軽減・解消してもらう。		シ	
疾病を予防し、早期治療が受けられる。		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(目標)	
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円				3,476	6,946	
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	4,149	4,606	4,129	7,501	15,097	15,069
	事業費計(A)		千円	4,149	4,606	4,129	7,501	18,573	22,015
	人件費	正規職員従事人数	人	2	8	2	10	2	2
		延べ業務時間	時間	300	104	300	905	300	300
		人件費計(B)	千円	1,200	416	1,200	3,620	1,200	1,200
	トータルコスト(A)+(B)		千円	5,349	5,022	5,329	11,121	19,773	23,215
活動指標	ア	人	565	437	577	1,188	2,630	2,700	
	イ	回	9	9	11	9	9	9	
	ウ								
対象指標	カ	人	272	234	295	233	249	300	
	キ	人	193	164	167	147	134	200	
	ク								
成果指標	サ	%	9.7	5.2	2.7	2.9	3.5	0	
	シ								
	ス								

事務事業ID	0287	事務事業名	妊婦健康管理事業
--------	------	-------	----------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 健康診査に関しては、県が行っていた母子保健事業の委譲に伴い、平成9年度から実施している。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 少子化、虐待問題等、母子保健を取り巻く社会的状況が大きく変化しており、より一層の母子保健事業の充実・強化が望まれている。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 妊婦一般健康診査を無料化できないのかという声がある。	

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性  この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 母子の心身の健康を保つことは、少子化が進む中では重要な子育て支援である。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	公共関与の妥当性  なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 母子保健法により市が行うことと定められている。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 事業の意図から、対象者が特定されており拡大・縮小することはできない。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
有効性 評価	成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ パパママ教室に関しては、回数や日程・内容の見直しを行い、より参加しやすい環境を作る。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 健康診査による妊婦の健康状態を把握する機会がなくなり、必要な保健指導を実施することができなくなる。また、パパママ教室においては個別相談・保健指導を実施しており、妊娠中の不安を相談する機会がなくなり、出産後の育児不安を招く恐れがある。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業)  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ 他に類似事業がないため。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
効率性 評価	事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 妊婦の経済的負担が大きくなる。また、委託料は県内すべての市町村で統一しているため、削減はできない。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 健康診査は医療機関に委託しており、削減はできないが、パパママ教室に関しては、外部助産師へ協力を依頼することにより正職員の従事時間を削減することができる。(外部助産師の協力依頼することは無料でのよいのか)	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 妊娠を届出したもの全員に受診の機会を提供している。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>マタニティ教室をすべてパパママ教室とし、いつでも夫が参加できるようにした。しかし、平日の日に開催することが多いため、妊婦の参加数は減少、夫の参加数は昨年とほぼ同じ状況だった。          岩手県周産期医療情報ネットワークに加入したことで、より県立大船渡病院産婦人科と連携が深まった。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>県立大船渡病院の産婦人科(母親学級)と連携し、双方の内容を検討し事業効率を図る。パパママ教室の日程、内容等見直す必要がある。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>パパママ教室に関しては、より参加しやすい内容・日程設定をしなければならない。</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

### 4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	国保年金課長	
-------	--------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい  <input checked="" type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある  <input type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)  <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>法律に基づく事業であるが、改善すべき点もあるので見直しが必要である。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>実施時期を検討して参加者の増に努める。          職員以外でも対応できる内容を洗い出し、外部への協力依頼を検討する。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

### 5 最終評価結果

(1)行政経営推進会議等での指摘事項
--------------------