

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------|----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 事務事業名 | | 国保保険財政共同安定化事業費拠出事業 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 |
| 政策体系 | 政策名 | 04: 安心が確保されたまちづくりの推進 | | | 事業期間 | |
| | 施策名 | 18: 社会保障の充実 | | | | |
| | 基本事業名 | 01: 国民健康保険の充実 | | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 H18 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入 | |
| 根拠法令 | | 国民健康保険法附則第16~20項 | | | | |
| 所属 | 部課名 | 生活福祉部国保年金課 | | | | |
| | 係名 | 国保係 | 電話 | 0192(27)3111 | 予算科目 会計 款 項 目 事業 10 07 01 02 00 | |
| | | | 内線 | 144 | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) レセプト1件当たりの給付費総額が30万円を超えるものについて、8万円を超える部分の総額の100分の59に相当する額から高額医療費共同事業交付金の額を控除した額を国民健康保険団体連合会(国保連)から当該市町村に交付することにより市町村間の国保税の平準化、国保財政の安定化が図られるよう、各市町村がその財源として拠出金を負担する事業である。 主な業務内容は、実績報告の提出、国保連からの請求受理、支払である。 国保連からの保険財政安定化事業交付金を事業費とする。医療費拠出金として支出する。 | | | | | 全体計画(期間限定複数年度のみ) | |
| | | | | | 総投入量 (千円) | 事業費 財源内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 |
| | | | | | | 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 |
| | | | | | | トータルコスト(A)+(B) 0 |

1 現状把握の部(DO)

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------|----------|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | |
| 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 実績報告の提出、国保連からの請求受理、支払 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同様 | | 名称 ア 支払回数 イ ウ | 単位 回 |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 大船渡市国民健康保険特別会計(事業勘定) | | 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称 カ 大船渡市国保特別会計(事業勘定)財政規模 キ ク | 単位 千円 |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 国保財政の運営が安定化する。 | | 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称 サ 当市国保特別会計(事業勘定)実質収支 シ ス | 単位 千円 |
| 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 適切に加入・負担し、サービスを受けてもらう。 | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | | | | | | | | |
| | | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(実績) | 22年度(目標) | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | 110,931 | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | 18,751 | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | 201,595 | 415,209 | 415,225 | 441,362 | 320,318 |
| | | 一般財源 | 千円 | | 3,631 | | | | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 0 | 205,226 | 415,209 | 415,225 | 441,362 | 450,000 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | | 25 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 0 | 100 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 205,326 | 415,409 | 415,425 | 441,562 | 450,200 |
| | | | | | | | | | |
| 活動指標 | ア | 回 | | 6 | 12 | 12 | 12 | 12 | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 千円 | | 4465395 | 5256000 | 4579532 | 4994662 | 5000000 | |
| | キ | | | | | | | | |
| | ク | | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | 千円 | | -129565 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | シ | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|--------------------|
| 事務事業ID | 1284 | 事務事業名 | 国保保険財政共同安定化事業費拠出事業 |
|--------|------|-------|--------------------|

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 昭和58年度から医療費の高騰に伴う国保財政の不安定化の解消を目的として高額医療費共同事業が行われてきたが、対象となる医療費の範囲の拡大と一層の国保財政の安定化を図るため、平成18年10月に本事業が創設された。 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 対象件数は全国的に漸増傾向である。特に、脳神経系、心臓血管系の領域において医療費が高額となる例が多い。地方の規模の小さな市町村では、財政運営が不安定となる要因となっている。 | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | | |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 本事業の実施により国保財政運営の安定化が図られ、被保険者は安心して医療を受けることができる。 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 法定事項のため。 |
| | 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 対象・意図とも法定事項であり、追加・拡充はできない。 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 法定事項のため現状で妥当である。 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 法定事項のため市単独で廃止・休止することはできない。 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段, 事務事業) | <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 法定事項のため事業費の削減余地はない。 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 事業の大半が国保連の共同処理事務であり、現行の所要時間は必要最低限のものとなっている。 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 法定事項のため。 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 医療費の増による、国保財政への影響の緩和を目的とする事業で、全市町村国保が加入して実施しているものであり、市の裁量余地はない。</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 適正な事務の執行に努める。</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|--------|--|
| 2次評価者 | 国保年金課長 | |
|-------|--------|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-------------------------------------------------------|---|
| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由 国保財政を安定化するために国が考案した事業であり適切。</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 適切な執行に努める。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| | |
|---------------------|--|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 | |
|---------------------|--|