

| | | | | | | |
|---|-------|-------------------------|----|---------|--|--|
| 事務事業名 | | 水産経営活性化対策事業(魚市場) | | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 |
| 政策体系 | 政策名 | 0:5: 豊かな市民生活を実現する産業の振興 | | | 事業期間 | |
| | 施策名 | 1:9: 地域活力を担う水産業の振興 | | | | |
| | 基本事業名 | 0:2: 漁業経営の安定化と高付加価値化の推進 | | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入 | |
| 根拠法令 | | 大船渡市水産経営活性化対策事業補助金交付要綱 | | | 予算科目 会計 12 款 01 項 01 目 05 事業 | |
| 所属 | 部課名 | 農林水産部 水産課 | | | 総投入量 (千円) 事業費 人件費 トータルコスト(A)+(B) | |
| | 係名 | 漁政係 | 電話 | 27-3111 | | |
| | | | 内線 | 335 | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 大船渡魚市場(株)が事業主体となって実施する水産経営活性化対策事業に対し、大船渡市水産経営活性化対策事業費補助金交付要綱に基づき、補助金を交付する。 21年度の事業内容は、電動フォークリフト3台、フォークリフトスケール3台、回転フォーク1台、魚受台1台、ベルトコンベア2台の整備である。総事業費は17,170,000円。市補助金は8,585,000円(うち県補助金5,151,000円)である。 大船渡魚市場における鮮度・衛生管理施設の機能の維持及び長寿命化のための補修に要する経費に対し、補助金を交付した。(H21単年事業) | | | | | 全体計画 (期間限定複数年度のみ) 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0 | |

1 現状把握の部 (DO)

| | | | | |
|---|--|--------------------------|-----------|----|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標) | | |
| 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) ・事業主体からの要望の取りまとめ、事業主体との補助金交付に関する事務事業、県と市における補助金交付に関する事務事業、完成後の検査等である。 ・産地魚市場鮮度・衛生管理施設機能維持支援事業の実施(H21単年事業) 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同様である。 | | ア | 補助対象事業の規模 | 千円 |
| | | イ | 市の補助率 | % |
| | | ウ | | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 ・魚市場職員 ・魚市場に水揚する漁業者 ・魚市場の買受人 ・魚市場に水揚される漁獲物 | | 対象指標 (対象の大きさを表す指標) | | |
| | | カ | 対象者数 | 人 |
| | | キ | 水揚量 | t |
| | | ク | | |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 大船渡魚市場における水産物荷捌きの効率化、公平性の確保、衛生管理の充実を図る。 魚市場に水揚された漁獲物を衛生的かつ効率よく処理する。 | | 成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | | |
| | | サ | 荷捌きの短縮時間 | 分 |
| | | シ | | |
| | | ス | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(実績) | 22年度(目標) | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | 3,705 | 910 | 1,800 | 5,961 | 3,078 |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | 2,470 | 607 | 1,200 | 3,974 | 2,052 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | | | | |
| | 事業費計(A) | | 千円 | 0 | 6,175 | 1,517 | 3,000 | 9,935 | 5,130 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 30 | 50 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 120 | 200 | 120 | 120 | 120 | 120 |
| | トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 120 | 6,375 | 1,637 | 3,120 | 10,055 | 5,250 |
| 活動指標 | ア | 千円 | 41,450 | 12,460 | 3,035 | 6,000 | 17,170 | 8,860 | |
| | イ | % | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | |
| | ウ | | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 人 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,700 | 1,700 | |
| | キ | t | 52,223 | 53,587 | 54,894 | 67,853 | 56,962 | 70,000 | |
| | ク | | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | 分 | 0 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | シ | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|------------------|
| 事務事業ID | 0596 | 事務事業名 | 水産経営活性化対策事業(魚市場) |
|--------|------|-------|------------------|

| | |
|---|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 県が平成14年3月に水産経営活性化対策事業費補助金交付要綱を制定。これを受け市でも要綱を定め、県が採択した事業に対し補助を開始した。(以前には別の要綱等に基づき同様の補助を行っていた)。 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 大きな変化はない | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 高度な衛生管理に対応していくため、事業の継続を要望されている。 | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | |
|-----------------|--|--|-------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 大船渡魚市場における荷さばき業務の効率化と衛生管理の向上が図られている。このことは、産地市場の信頼向上につながるものであり、ひいては大船渡魚市場への水揚増強に結びつくものである。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 大船渡魚市場は公設民営であり、魚市場への水揚は市の水産業振興に大きな影響があるため、市が補助しなければならない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 大船渡魚市場に水揚される全ての水産物が対象であり、拡大・縮小の余地はない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 現状のままで十分に成果が上がっている。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 補助を廃止すると、事業主体の事業量が縮小となり影響が出る。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘ 衛生管理の向上は消費者の要望であり、産地魚市場の義務でもある。ハード面の整備をしないと衛生管理の向上はできない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 市の補助率は要綱で定められており、削減はできない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 市の事務量は必要最低限である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 魚市場の衛生管理の向上は、ハード面に関しては市が事業主体となるべき要素もあり、現在の補助率は適正である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|---|---|
| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 新市場整備に向け、機器等を計画的に更新整備しているものである。</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 新市場整備に向け、機器等を計画的に更新整備しているものであり、今後も継続して実施する必要がある。</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|-----|--|
| 2次評価者 | 水産課 | |
|-------|-----|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|---|---|
| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由 新市場整備に向け、機器等を計画的に更新整備している状況である。</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 現状どおり継続して事業を実施する。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| | |
|---------------------|--|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 | |
|---------------------|--|