

| | | | | | | | | | |
|---|-------|------------------|----|---|---|-------------------------------------|---------|----|----|
| 事務事業名 | | 応急仮設住宅維持管理事業 | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 潤いに満ちた快適な都市環境の創造 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | |
| | 施策名 | 良好な生活空間の創造 | | | | 会計 | 款 | 項 | 目 |
| | 基本事業名 | 安全・快適な住宅づくりの推進 | | | | 01 | 03 | 04 | 01 |
| 根拠法令 | | | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 住宅公園課 | | <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成23 年度～) | | | | | |
| | 係名 | 庶務係 | 電話 | 0192-27-3111 | <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 平成23 年度～ 27年 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入 | | | | |
| | | | 内線 | 323 | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 平成23年3月11日に発生した東日本大震災により、市内37箇所を設置された応急仮設住宅の維持管理を行う。 主な内容は、軽微な施設修繕に係る経費、集会所等の共益費(光熱水費)負担である。 | | | | 全体計画(※期間限定複数年度のみ) | | | | | |
| | | | | 総投入量 (千円) | 事業内訳 | 国庫支出金 | | | |
| | | | | | | 都道府県支出金 | 118,320 | | |
| | | | | | | 地方債 | | | |
| | | | | | | その他 | 41,500 | | |
| | | | | | | 一般財源 | 54,944 | | |
| | | | | | | 事業費計(A) | 214,764 | | |
| | | | | | | 正規職員従事人数 | | | |
| | | | | 延べ業務時間 | | | | | |
| | | | | 人件費計(B) | 0 | | | | |
| | | | | トータルコスト(A)+(B) | 214,764 | | | | |

1 現状把握の部(DO)

| | | | |
|-----------------------------------|--|---------------------------|---------------|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | |
| ① 手段(主な活動) | | 名称 | |
| 前年度実績(前年度に行った主な活動) | | 単位 | |
| 施設修繕 | | ア | 応急仮設住宅団地数 |
| | | | 箇所 |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | | イ | 応急仮設住宅戸数 |
| 施設修繕、集会所等の共益費(光熱水費)の負担 | | | 戸 |
| | | ウ | |
| | | | |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 | | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) | |
| 応急仮設住宅、仮設住宅入居者 | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | カ | 修繕が必要な仮設住宅団地数 |
| | | | 箇所 |
| | | キ | 修繕が必要な仮設住宅戸数 |
| | | | 戸 |
| | | ク | |
| | | | |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | |
| 施設を修繕し、応急仮設住宅での生活が快適に過ごせる。 | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | サ | 修繕実施仮設住宅団地数 |
| | | | 箇所 |
| | | シ | 修繕実施仮設住宅戸数 |
| | | | 戸 |
| | | ス | |
| | | | |
| ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | | |
| 施設を良好な状態に保ち、入居者に提供できる。 | | | |

(2) 総事業費・指標等の推移

| | | 年度 | 23年度(実績) | 24年度(目標) | 25年度(目標) | 26年度(目標) | 27年度(目標) | 28年度(目標) |
|--------|-----|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 単位 | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | 55,320 | 9,000 | 18,000 | 18,000 | 18,000 |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | |
| | | その他 | 千円 | 16,000 | 25,500 | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 714 | 230 | 18,000 | 18,000 | 18,000 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 72,034 | 34,730 | 36,000 | 36,000 | 36,000 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 4,000 | 4,000 | 4,000 | 4,000 | 4,000 |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 76,034 | 38,730 | 40,000 | 40,000 | 40,000 |
| 0 | | | | | | | | |
| ⑤ 活動指標 | ア | 箇所 | 37 | 37 | 37 | 37 | 37 | |
| | イ | 戸 | 1801 | 1801 | 1801 | 1801 | 1801 | |
| | ウ | | | | | | | |
| ⑥ 対象指標 | カ | 箇所 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | キ | 戸 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | ク | | | | | | | |
| ⑦ 成果指標 | サ | 箇所 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | シ | 戸 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | ス | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|--------------|
| 事務事業ID | 1488 | 事務事業名 | 応急仮設住宅維持管理事業 |
|--------|------|-------|--------------|

| | |
|--|---|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ | 平成23年3月11日に発生した東日本大震災により、市内37箇所に応急仮設住宅が設置された。 |
| ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ | 仮設住宅設置時から1年が経過し、施設の不具合が増えてきている。 |
| ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ | 仮設住宅入居者からは早急な対応が求められている。 |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|-----------------|--------------------|---|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 施設を修繕することにより、快適な住環境を提供し、市民生活の向上に寄与している。 |
| | ② 公共関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 応急仮設住宅は県が設置した公共施設である。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 良好な施設を維持するため、今後も修繕は必要となる。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 現状の予算規模では、限りがある。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 良好な施設の維持のためには、今後も修繕は必要となる。 |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ 良好な仮設住宅施設の維持のため、他の事業との統廃合はできない。 |
| 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 必要最低限の修繕仕様である。 |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 最低限の人員で対応している。 |
| 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 仮設住宅入居者の負担はない。 |

| | | | |
|--------|------|-------|--------------|
| 事務事業ID | 1488 | 事務事業名 | 応急仮設住宅維持管理事業 |
|--------|------|-------|--------------|

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| (1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること) | | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|--|--|----|--|---|---|--|----|--|---|---|
| <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | | ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 仮設住宅施設の維持管理に係る経費であり、快適な住環境の提供のため、事業を継続する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可) | | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) 今後も快適な住環境の提供のため、施設の修繕に対応する必要がある。 | | 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ● | × | | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ● | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | |
|-------|--------|
| 2次評価者 | 住宅公園課長 |
|-------|--------|

| (1) 1次評価結果の客観性と出来具合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|---|--|----|--|---|---|--|----|--|---|---|
| ①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている ②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 2次評価者としての評価結果 | | (3) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | | ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 東日本大震災により、住宅を失った被災者に対して、当面の住居を確保することが必要であり、被災者の住宅再建が完了するまで事業を継続必要がある。 | | | | | | | | | | |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可) | | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) 住宅の自力再建、災害公営住宅の整備が完了するまで、事業を継続する。 | | 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ● | × | | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ● | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| |
|---------------------|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 |
|---------------------|