

事務事業名		水産経営活性化対策事業(魚市場)		<input checked="" type="checkbox"/>	実施計画掲載事業	<input checked="" type="checkbox"/>	合併建設計画掲載事業					
政策体系	政策名	05 豊かな市民生活を実現する産業の振興		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 — 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	予算科目							
	施策名	19 地域活力を担う水産業の振興			12	01	01	01	05			
	基本事業名	05 水産物の流通加工体制の強化										
根拠法令	大船渡市水産経営活性化対策事業補助金交付要綱											
所属	部課名	農林水産部 水産課										
	係名	漁政係	電話	27-3111								
			内線	372								
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)						
大船渡魚市場(株)が事業主体となって実施する水産経営活性化対策事業に対し、大船渡市水産経営活性化対策事業費補助金交付要綱に基づき、補助金を交付する。 事業内容は、電動フォークリフト、魚受台、ベルトコンベア等の機器類の整備を計画的に行うものである。 なお、東日本大震災により、これら機器等がすべて流失したことから、国・県の復旧支援事業を活用し、別事業で一括して復旧整備を行った。このことから、今後当分の間は本事業を活用し機器等の整備を行う予定はない。						総投入量 (千円)	国庫支出金					
							都道府県支出金					
							地方債					
							その他					
							一般財源					
							事業費計(A)				0	
						正規職員従事人数						
						延べ業務時間						
						人件費計(B)				0		
						トータルコスト(A)+(B)				0		

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 補助は県単独補助であるが、震災により補助事業は休止となった。  今年度計画(今年度に計画している主な活動) 24年度においても、県は当該事業を再開していないため、本事業は休止とする。		名称 ア 補助対象事業の規模 千円 イ 市の補助率 % ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 ・魚市場職員 ・魚市場に水揚する漁業者 ・魚市場の買受人 ・魚市場に水揚される漁獲物		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称 カ 魚市場職員数 人 キ 魚市場買受人数 社 ク 水揚量 t	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 大船渡魚市場における水産物荷捌きの効率化、公平性の確保、衛生管理の充実を図る。 魚市場に水揚された漁獲物を衛生的かつ効率よく処理する。		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称 サ 荷捌きの短縮時間 分 シ ス	
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 水揚量が増える。			

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)
投入量	事業費	国庫支出金	千円					
		都道府県支出金	千円	0	0	0	0	0
		地方債	千円					
		その他	千円					
		一般財源	千円	0	0	0	0	0
	人件費	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1
		延べ業務時間	時間	0	0	0	0	0
		人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0
		トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	0	0	0
⑤活動指標	ア	千円	0	0	0	0	0	
	イ	%	0	0	0	0	0	
	ウ							
⑥対象指標	カ	人	22	22	22	25	25	
	キ	社	92	92	92	95	95	
	ク	t	30,731	50,000	55,000	60,000	65,000	
⑦成果指標	サ	分	0	0	0	0	0	
	シ							
	ス							

事務事業ID	0596	事務事業名	水産経営活性化対策事業(魚市場)
--------	------	-------	------------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
①	この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 県が平成14年3月に水産経営活性化対策事業費補助金交付要綱を制定。これを受け市でも要綱を定め、県が採択した事業に対し補助を開始した。(以前には別の要綱等に基づき同様の補助を行っていた)。
②	事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 震災により、県単独補助事業である当該事業が休止となったおり、今後の見通しも明らかになっていない。 被害を受けた魚市場の機材等に関しては、国の支援制度を活用し復旧したが、機材等であるため、数年後の新規整備が必要となり、それまでに、県の補助事業が再開しない場合、市からの単独補助も検討する必要がある。
③	この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 高度な衛生管理に対応していくため、事業の継続を要望されている。

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性  この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 大船渡魚市場における荷さばき業務の効率化と衛生管理の向上が図られている。このことは、産地市場の信頼向上につながるものであり、ひいては大船渡魚市場への水揚増強に結びつくものである。
	② 公共関与の妥当性  なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ 大船渡魚市場は公設民営であり、魚市場への水揚は市の水産業振興に大きな影響があるため、市が補助しなければならない。
	③ 対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 大船渡魚市場に水揚される全ての水産物が対象であり、拡大・縮小の余地はない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 現状のままで十分に成果が上がっている。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 補助を廃止すると、魚市場の円滑な業務運営に影響が出る。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業)  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 衛生管理の向上は消費者の要望であり、産地魚市場の義務でもある。ハード面の整備をしないと衛生管理の向上はできない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 市の補助率は要綱で定められており、削減はできない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 市の事務量は必要最低限である。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 魚市場の施設、設備等の整備に関しては、関係規程で分担されており、ハード面に関しては市が事業主体となるべき内容もある。負担割合については補助制度で定められており適正である。

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>新市場整備に向け、機器等を計画的に整備してきたが、県の補助事業が休止となったことから、平成23年度より当該事業を休止している。          なお、東日本大震災により被災した機器等については、国・県の復旧支援事業を活用し、別事業で一括して復旧整備を行ったことから、今後当分の間は本事業を活用し機器等の整備を行う予定はない。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>新市場整備に向け、機器等を計画的に整備してきたが、震災で被災し、事業を休止とした。          なお、東日本大震災により、これら機器等がすべて流失したことから、国・県の復旧支援事業を活用し、別事業で一括して復旧整備を行った。このことから、今後当分の間は本事業を活用し機器等の整備を行う予定はない。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>特になし。</p>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

### 4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	水産課	
-------	-----	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい  <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)  <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>新市場整備に向け、機器等を計画的に整備している状況であったが、東日本大震災により、機器等のほとんどが被災した。          平成23年度に、国・県の復旧支援事業を活用し、別事業で一括して機器等の復旧整備を行ったことから、今後当分の間は本事業を活用し機器等の整備を行う予定はない。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>平成23年度に、国・県の復旧支援事業を活用し、別事業で一括して機器等の復旧整備を行ったことから、今後当分の間は本事業は休止とする。          なお、建設中に被災した新魚市場建設工事が再開したことから、今後、完成時期を見据えながら計画的な機器等の更新、整備を進めていく必要がある。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

### 5 最終評価結果

<p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p>
----------------------------