

事務事業名		生涯学習グループ支援事業		<input type="checkbox"/> 実施計画掲載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画掲載事業				
政策体系	政策名	06 豊かな心を育む人づくりの推進		事業期間		予算科目				
	施策名	25 生涯学習の推進				会計	款	項	目	事業
	基本事業名	03 社会教育団体等の育成・支援		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成 11年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入		01	10	05	04	09
根拠法令										
所属	部課名	教育委員会事務局生涯学習課								
	係名	中央公民館	電話 26-3166 内線 432							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)				
・市内の自主学習グループが実施する学習内容に対し、内容に即した講師を派遣し、自主学習グループの自立支援と活動の充実を図る事業。 ・事業の内容は、学習計画を自主グループで立案した内容に基づき、講師の派遣を行う。1グループ年2回の派遣とし、通算3年間を限度とする。 ・事業費は、講師謝金に支出される。						総投入量 (千円)	事業費	財源内訳	国庫支出金	
									都道府県支出金	
									地方債	
									その他	
									一般財源	
									事業費計(A)	0
人件費	正規職員従事人数									
	延べ業務時間									
	人件費計(B)	0								
トータルコスト(A)+(B)		0								

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
自主学習グループの申請、講師の派遣(1グループ年2回を限度)。市内自主学習グループ1団体に計2回の支援(通算2年目)。		ア	対象講座開催回数
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	講座延べ参加者数
自主学習グループの申請、講師の派遣(1グループ年2回を限度)。市内自主学習グループ1団体に計2回の支援(通算3年目)。		ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
・市内の自主学習グループ		名称	
		単位	
		カ	市内自主学習グループ数
		キ	
		ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
・自主学習グループの活動を支援することにより、できるだけ多くのグループが、継続して活動ができる。		名称	
		単位	
		サ	次回も申請したい団体の割合
		シ	はじめて申請した団体数
		ス	
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
・学習意欲の啓発・向上がなされている。			
・主体的な学習活動が行われている。			

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	23年度(実績)	24年度(目標)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円		14				
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	14					
	事業費計(A)		千円	14	14	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1					
		延べ業務時間	時間	20					
		人件費計(B)	千円	80	0	0	0	0	0
	トータルコスト(A)+(B)		千円	94	14	0	0	0	0
⑤ 活動指標		ア	回	2	2	-	-	-	
		イ	人			-	-	-	
		ウ							
⑥ 対象指標		カ	団体	90	90	-	-	-	
		キ							
		ク							
⑦ 成果指標		サ	%	100	100	-	-	-	
		シ	団体	0	0	-	-	-	
		ス							

事務事業ID	0867	事務事業名	生涯学習グループ支援事業
--------	------	-------	--------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	市内の自主学習グループの育成及び学習活動の充実を図ることを目的として、平成11年度より開始した。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	通算3年の利用を限度としているため、これまで事業を利用していた自主学習グループの多くは利用限度に達してしまっており、新規結成学習グループからの申請は減少傾向にある。また、自主グループの運営は市民に定着してきている。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	学習グループ自体が小規模である場合が多く、利用者から講師派遣(謝金の支援)に対し、助かっているとの意見がある。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 自主学習グループへ講師派遣等の支援を行うことにより、生涯学習への意欲向上につながる。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ 講師派遣等の支援により、生涯学習に取り組むきっかけを自主学習グループに対し提供できる。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 支援する期間・回数を限定して実施しており、拡大の余地はない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 支援終了後も、グループの活動について情報交換や情報提供を行うなど、継続した育成体制を確立する必要がある。また、特にも支援中でありながら活動休止団体に対するフォローが必要である。実績を積み重ねることにより、新規の生涯学習グループを結成しようとする人たちへの周知の契機とすることができる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 廃止・休止することは、これから自主的に学習したいと考えている市民の学習機会の場を減少させてしまう可能性がある。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 平成10年まで単独事業であった高齢者人材活用事業を当時社会教育課で実施していた生涯学習グループ支援事業に統合して現在に至るため、他に類似事業が見当たらない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 平成20年度、平成22年度において事業費を削減している状況にあり、自主学習グループへの支援も一定の成果を挙げてきており、生涯学習グループの結成の機会の減少に繋がらない程度に削減余地がある。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 最低限の人員で業務を行っているため、削減余地はない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 必要最低限の講師派遣として補助している。

事務事業ID	0867	事務事業名	生涯学習グループ支援事業
--------	------	-------	--------------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																						
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	平成23年度支援団体数は1団体で、支援2年目の団体が1団体であった。今後も自主学習グループの新規発足及び継続的活動の支援を継続したい。																						
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)		(4) 改革・改善による期待成果																						
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) ・参加者数が減り、活動困難になっているような団体に対しての金銭以外の支援を検討する。 ・自主学習グループへの支援も一定の成果を挙げてきているので、平成24年度を最終年度として廃止する。		左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>維持</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	●		×	低下	維持		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持	●		×																				
低下	維持		×	×																				
	(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																							
・支援後のグループの支援体制。(情報提供なそのネットワークの体制検討) ・グループ構成員が結成当初のモチベーションを維持できず、活動を休みがちな人に対し、グループが自らフォローしていけるような体制が望まれる。																								

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	生涯学習課長
-------	--------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																								
① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)																								
<input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている																								
② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)																								
<input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																								
(2) 2次評価者としての評価結果		(3) 評価結果の根拠と理由																						
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	事業は適正に運営されている。																						
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり																							
(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)		(5) 改革・改善による期待成果																						
<input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) (上記方向性に対する具体的な内容) 平成11年度から事業実施してきたが、一定の成果を挙げてきていることから、平成24年度を最後に事業を廃止することとした。		左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)																						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th rowspan="2">低下</th> <th>維持</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下	維持		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持			×																				
低下	維持		×	×																				

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
