

事務事業名		消防・防災訓練			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業					
政策体系	政策名	03:安全なまちづくりの推進			事業期間		予算科目					
	施策名	08:消防・救急・救助体制の充実					<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和48 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入	会計	款	項	目	事業
	基本事業名	02:消防体制の充実			01	09		01	02	12		
根拠法令		消防組織法										
所属	部課名	大船渡地区消防組合大船渡消防署										
	係名	大船渡消防署警防係	電話	27-2119								
			内線	34								
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)					全体計画(期間限定複数年度のみ)							
・消防出初式や消防演習(春は表彰、秋は訓練を主体)は、多くの来賓(主に議会関係や消防関係者)の列席のもと、全団員・全車両(留守部隊を除く)による市内の分列行進や、小隊訓練・中隊訓練等を行い組織をあげて厳粛な式典を行っている。特に市内における分列行進は、市民に大きな安心感をあたえるとともに、あわせて火災予防の意識高揚に意義のある行事と考えている。 ・防災訓練は、毎年チリ地震が来襲した5月24日近くの日曜日に、市内沿岸各地区で住民による避難訓練や市関係者、消防職団員が、水門閉鎖、情報伝達訓練を行うほか、各地区を順番に訓練主会場と定め、消防関係者と地域住民が参加した総合訓練を実施している。 ・消防操法競技会は、毎年6月に市内大会を赤崎町の永浜貯木場で実施しており、競技種目は自動車ポンプの部、小型ポンプの部に分かれており、分団各部ごとに配備されている機器で出場する。上部大会は岩手県消防協会気仙支部大会がある。(岩手県大会、全国大会は2年に1回開催されている。)事業費は費用弁償として支出する。					総投入量(千円)	事業費	国庫支出金					
						財源内訳	都道府県支出金					
							地方債					
							その他					
							一般財源					
							事業費計(A)					0
人件費	正規職員従事人数											
	延べ業務時間											
	人件費計(B)					0						
トータルコスト(A)+(B)						0						

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
・春の演習は主に大船渡市定例表彰、岩手県消防協会気仙支部定例表彰、岩手県定例表彰と、分列行進を実施した。秋は県防災訓練を盛川河川敷で実施した。 ・大船渡市消防操法競技会を実施した。		ア	春季消防演習
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	秋季消防演習
昨年度と同規模の消防演習及び消防操法競技会を計画している。春季消防演習会場は蛸ノ浦小学校。消防操法競技会は、上部大会なし。		ウ	大船渡市消防操法競技会
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等		対象指標(対象の大きさを表す指標)	
大船渡市消防団員		名称	
		単位	
		カ	大船渡市消防団員
		キ	
		ク	
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
春季及び秋季消防演習と消防操法競技会をとあて、消防団員の士気及び消防ポンプ操作技術の向上と市民への火災予防を含めた防災意識の高揚を図る。		名称	
		単位	
		サ	春季消防演習参加
		シ	秋季消防演習参加
		ス	大船渡市消防操法競技会参加
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
出火時に的確な消防活動ができる。			

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(目標)	22年度(目標)
投入量	事業費	単位						
		千円						
		都道府県支出金						
		地方債						
		その他						
		一般財源						
	事業費計(A)	千円	5,283	10,030	10,443	11,097	4,662	4,662
	正規職員従事人数	人	130	130	130	130	130	130
	延べ業務時間	時間	1,690	1,690	1,690	1,690	1,690	1,690
	人件費計(B)	千円	6,760	6,760	6,760	6,760	6,760	6,760
トータルコスト(A)+(B)		千円	12,043	16,790	17,203	17,857	11,422	11,422
活動指標	ア	回	1	1	1	1	1	1
	イ	回	1	1	1	1	1	1
	ウ	回	1	1	1	1	1	1
対象指標	カ	人	1,110	1,083	1,062	1,088		
	キ							
	ク							
成果指標	サ	%	82	82	81	75		
	シ	%	80	88	69	74		
	ス	%	84.4	79.3	81.4	81.6		

事務事業ID	1105	事務事業名	消防・防災訓練
--------	------	-------	---------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等
 この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
 昭和27年4月1日大船渡市市制施行と同時に大船渡市消防団となり、平成13年11月15日大船渡市と三陸町が合併したことにより、旧大船渡市消防団と旧三陸町消防団が統合し大船渡市消防団として現在に至っている。

事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
 消防団の演習等については社会的な災害を教訓に年々高度な訓練を行っているが、かつては分列行進時に沿道に出て拍手を贈ってくれる多くの市民があり、行進している消防団員の励みや誇りとなったが、年々人口が減少するに伴いそのような光景は少なくなり、それと同時に防災に対する関心の低下を懸念される。

この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
 大船渡市消防団員は与えられた使命のために自信と誇りをもって行動していることから、多くの市民から期待されており、安心安全なまちづくりに貢献していると、意見が寄せられている。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 火災や水害、地震津波等の災害が発生したとき適切な消防活動が行われている。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 市町村は当該市町村の区域における消防を十分に果たすべき責任を有することから公共関与は妥当である。
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 大船渡市消防団員が対象であることから適切である。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 現状で成果が十分上がっている。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 全団員が一同に集合しての訓練や式典はこの機会しかなく、大船渡市消防団の組織行動を確認する上で重要であり、廃止や休止は消防団の組織活動衰退につながり、防災部門を担う最大の力を失うことになる。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ 消防団は市内で最大の防災を担う特別な組織であり、他に類似事業はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 消防演習、消防操法競技会は大船渡市消防団の行事の中で最も重要であり、参集するための支出を削減することはできない。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 大船渡市の消防団事業であるため他に委託することはできない。また、効率のよい業務時間設定を行っているため、削減余地がない
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 大船渡市消防団の事業であるため、その費用の負担は公費によるものが適切である。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>人口減に伴い消防団員数も減少傾向にある。組織は一人ひとりの集まりで成り立っており消防団員の入団促進を機会ある毎に行っている。消防演習や消防操法競技会は市民の目に触れる絶好の機会でもあり、市民のために貢献する崇高で魅力溢れる団体であることを広くPRし、若い人たちの入団を働きかけなければならないと考える。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>本事業に対する予算の増額</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	大船渡消防署長
-------	---------

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
