

事務事業名		緊急通報体制等整備事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業						
政策体系	政策名	0:4: 安心が確保されたまちづくりの推進		事業期間		予算科目						
	施策名	1:3: 高齢者福祉の推進				<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度 ~ ) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 全体計画欄の総投入量を記入	会計	款	項	目	事業	
	基本事業名	0:2: 自立支援と介護サービスの充実					01	03	01	05	62	
根拠法令												
所属	部課名	生活福祉部保健福祉課										
	係名	高齢者福祉係	電話	0192-26-2943								
			内線	439								
事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画 ( 期間限定複数年度のみ )						
65歳以上のひとり暮らしの高齢者、老夫婦に対し緊急通報装置を貸与することにより、急病や災害等の緊急時に迅速かつ適切な対応をし、高齢者の福祉の向上を図る。 主な業務は、申請受付、審査、決定通知の発送、業者への設置依頼、本人・協力員との設置日程調整、設置、緊急通報装置借受書を受取、請求書に基づく支払。 事業費は設置料及び機器リース料として支払われる。						総投入量 (千円)	事業費	国庫支出金				
							財源内訳	都道府県支出金				
								地方債				
								その他				
								一般財源				
								事業費計 (A)				0
人件費	正規職員従事人数											
	延べ業務時間											
	人件費計 (B)				0							
						トータルコスト(A) + (B)					0	

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)		
手段 (主な活動) 前年度実績 (前年度に行った主な活動) 申請に対して申請書が要綱に適合しているかどうかを判断。該当する方には、通報装置を設置する。  今年度計画 (今年度に計画している主な活動) 申請に対して要綱に適合しているか審査を行い、該当する方に機器を貸与する。19年度以前の設置者で機器の調整の必要がある方に対して、その周知を行う。事業の周知を図る。		名称	単位	
		ア	利用者数	人
		イ		
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 市内に住所を有するおおむね65歳以上のひとり暮らしの高齢者等		対象指標 (対象の大きさを表す指標)		
		名称	単位	
		カ	65歳以上の高齢者単身世帯・夫婦のみ世帯	人
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) 高齢者の緊急時の利便性を向上させる。		成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)		
		名称	単位	
		サ	緊急通報装置設置台数	件
結果 (基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか) 自立して日常生活を送ってもらおう。		シ		
		ス		

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業内訳	単位	年度						
			17年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (実績)	21年度 (目標)	22年度 (目標)	
投入量	財源内訳	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円	2,061					
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	688	2,943	3,195	3,440	3,659	3,659
		事業費計 (A)	千円	2,749	2,943	3,195	3,440	3,659	3,659
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
		延べ業務時間	時間	130	130	130	130	130	130
		人件費計 (B)	千円	520	520	520	520	520	520
		トータルコスト(A) + (B)	千円	3,269	3,463	3,715	3,960	4,179	4,179
		活動指標	ア	人	122	129	141	146	150
		イ							
		ウ							
対象指標		カ	人	1,256	1,513	1,598	3063	3063	3063
		キ							
		ク							
成果指標		サ	件	15	15	22	18	15	15
		シ							
		ス							

事務事業ID	0217	事務事業名	緊急通報体制等整備事業
--------	------	-------	-------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 一人暮らしの高齢者に対し、緊急通報装置を貸与することにより、急病や災害等の緊急時に迅速かつ適切な対応をはかる。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 市の財政状況が厳しくなっているが、対象者は年々増加しており、事業の拡大が必要。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 事業の周知や拡大が必要である。	

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性  この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 当事業を実施することにより、高齢者が安心して自宅で自立した生活が出来る。
	公共関与の妥当性  なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 対象者の多くが低所得者であるため、実費負担は難しい。
	対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 高齢者は年々増加傾向にあり、現在の交付台数が15台ぐらいのベースであるため、申請者全員への対応が出来ていない状況ではあるが、対象・意図について見直しの余地はない。
有効性 評価	成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 1人暮らし高齢者に必要な、安全・安心な住環境の提供に寄与しており、適切な水準に達している。
	廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 緊急通報装置システムを廃止した場合、急病や災害等の緊急時に迅速かつ適切な対応が出来なくなる。
	類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業)  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ ほかに安否確認出来る事業がない。  <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘
効率性 評価	事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 対象者の多くは低所得者であり、実費負担は難しい。委託費のほとんどはリース料のため削減できない。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 現状でも最小限の事務量であり行政側の所要時間の削減できない
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 高齢者は年々増加傾向にあり、申請者全員への設置は不可能な状況であるが、既設の対象者は装置を必要としている者のみであり、利用者の多くが低所得者であるため負担について見直しの余地はない。

事務事業ID	0217	事務事業名	緊急通報体制等整備事業
--------	------	-------	-------------

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<b>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</b> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>		目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<b>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</b> 緊急時に迅速かつ適切な対応をしなければならないので、現状維持が妥当と考えられる																			
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
<b>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</b> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</td> </tr> </table> (上記方向性に対する具体的な内容) 65歳以上の一人暮らし等高齢者が増えているため、広報などで周知していく。		<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )					<b>(4) 改革・改善による期待成果</b> 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持																													
事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )																																	
		コスト																															
		削減	維持	増加																													
成果	向上																																
	維持			×																													
	低下		×	×																													
<b>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</b> 広報や在宅介護支援センター・民生委員などにおいて事業内容の周知を図る。																																	

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

### 4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	保健福祉課長	
-------	--------	--

<b>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</b> 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択) <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択) <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)																																	
<b>(2) 2次評価者としての評価結果</b> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>		目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<b>(3) 評価結果の根拠と理由</b> 1人暮らしの高齢者からの申請を受けて、円滑な設置が進んでおり、適切な事務執行がなされている。																			
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																															
<b>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</b> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</td> </tr> </table> (上記方向性に対する具体的な内容) 高齢化の進行とともに、今後益々ひとり暮らし高齢者が増加すると見込まれ、地域で安心して暮らせる環境を確保する観点からも、引き続き事業を継続する。		<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )					<b>(5) 改革・改善による期待成果</b> 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持																													
事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )																																	
		コスト																															
		削減	維持	増加																													
成果	向上																																
	維持			×																													
	低下		×	×																													

### 5 最終評価結果

<b>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</b>  
------------------------------------