


| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----------------------|----|--|---|-------------------------------------|------|---------|----|----|--|--|--|
| 事務事業名 | | カモシカ防護網設置事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 05:豊かな市民生活を実現する産業の振興 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | | | | | |
| | 施策名 | 20:産地化をめざした農林業の振興 | | | | | | | | | | | |
| | 基本事業名 | 01:農業経営の安定化 | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成4 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度  全体計画欄の総投入量を記入 | | 01 | 06 | 01 | 09 | 03 | | | |
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 農林水産部農林課 | | | | | | | | | | | |
| | 係名 | 林業係 | 電話 | 27-3111 | | | | | | | | | |
| | | | 内線 | 7129 | | | | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | | 全体計画(期間限定複数年度のみ) | | | | | | | |
| <p>本市においては、カモシカによる農業被害が甚大な状況にあることから、カモシカ生息周辺地域における「被害の発生農地、及び「被害の発生が予想農地」の周辺へカモシカ防護網を設置している。</p> <p>本事業は、農地を囲むように網を設置してカモシカの侵入を防ぎ、農作物の食害被害を防止し、農作物生産の向上をしている。</p> <p>主な業務は、防護網設置場所の選定、県への補助申請、決定、入札、契約、防護網の設置(委託)、検収、県への補助金請求。</p> <p>事業費は、委託料として支出される。</p> | | | | | | 総投入量(千円) | 事業内訳 | 国庫支出金 | | | | | |
| | | | | | | | | 都道府県支出金 | | | | | |
| | | | | | | | | 地方債 | | | | | |
| | | | | | | | | その他 | | | | | |
| | | | | | | | | 一般財源 | | | | | |
| 事業費計(A) | | | | | 0 | | | | | | | | |
| 正規職員従事人数 | | | | | | | | | | | | | |
| 延べ業務時間 | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費計(B) | | | | | 0 | | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | | | | 0 | | | | | | | | |

1 現状把握の部(DO)

| | | | |
|---------------------------------|--------------------|-------------------------------|----|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | |
| 手段(主な活動) | 前年度実績(前年度に行った主な活動) | 名称 | 単位 |
| 防護網の設置(委託)した。 | | ア 防護網設置延長距離 | m |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | 防護網の設置(委託)する。 | イ | |
| | | ウ | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 | | 対象指標(対象の大きさを表す指標) | |
| カモシカ被害の多い農地 | | 名称 | 単位 |
| | | カ 設置対象農地箇所数 | 箇所 |
| | | キ | |
| | | ク | |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | | 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | |
| カモシカ被害の多い農地がカモシカ被害から守られる。 | | 名称 | 単位 |
| | | サ 設置対象農地の対策後シカ・カモシカによる農作物等被害額 | 千円 |
| | | シ | |
| | | ス | |
| 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | | |
| 農産物が安定して高く売れる | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|--|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | | | | | | | | | |
| | | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(目標) | 22年度(目標) | | |
| 投入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | 606 | 606 | 388 | 544 | 606 | 606 | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 605 | 569 | 428 | 652 | 606 | 606 | |
| | 事業費計(A) | 千円 | 1,211 | 1,175 | 816 | 1,196 | 1,212 | 1,212 | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | |
| | 人件費計(B) | 千円 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,371 | 1,335 | 976 | 1,356 | 1,372 | 1,372 | | |
| 活動指標 | ア | m | 850 | 538 | 850 | 640 | 850 | 850 | | |
| | イ | | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 箇所 | 9 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | | |
| | キ | | | | | | | | | |
| | ク | | | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | シ | | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|-------------|
| 事務事業ID | 1140 | 事務事業名 | カモシカ防護網設置事業 |
|--------|------|-------|-------------|

| | |
|--|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ ・市内各地に生息するカモシカによる、農業被害が甚大な状況にあり、平成4年度から、「農地」を囲み、カモシカ被害を防止するための防護網を設置している。 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ ・防護網を設置した農家からの被害報告は、減少している。(防護網の保守管理が適正に行われている農家については、被害報告なし)ただし、防護網未設置の区域においては、依然、カモシカ被害が後を絶たず、設置が必要な状況にある。 | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ ・防護網未設置の区域においては、カモシカ被害が後を絶たず、被害該当地区の農家及び農業関係者から、強く設置を求められている。 | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | |
|-----------------|--|--|-------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ ・カモシカによる農産物被害が減れば、農家の安定した生産及び供給につながり、所得の向上を通じ、豊かな市民生活につながる。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ ・カモシカ防護網の設置をしなければ、農地へのカモシカの侵入を容易にし、農産物被害の拡大につながる。そうなれば、農産物による収入の減収及び農家の生産意欲低下につながるため、市において積極的に関わっていかねばならない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ ・カモシカ被害の多い農地を防護網を設置することで、カモシカ被害から守るために実施している事業であり、対象、意図ともに適切である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ ・事業を継続して行うことにより、成果を維持できる。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ ・カモシカによる農業被害を受けている農地に、カモシカ防護網の設置しなければ、該当農地へのカモシカの侵入を容易にし、農業被害の拡大につながり、農産物による収入及び農家の生産意欲の低下に結びつく。よって廃止・休止することはできない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘ ・農地をカモシカ被害から防護する事業は、本事業のみであり、他の事業と統廃合することは困難である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 防護網設置にかかる工法及び単価は適正であり、現段階では事業費の削減はできない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ ・事務事業に見合った適正な人件費であり、現段階では削減できない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ ・これまで実施した箇所について受益者負担を求めていないことから、今後の実施箇所について受益者負担を求めると不公平になる。事業区域の残分が終了するまで、現状の事業実施が好ましい。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>・カモシカ防護網設置した場所については、農地へのカモシカの侵入を防いでいて、防護効果ができているが、まだ未設置農地について、早急な対応を求められており、計画的に、事業を継続して行うことにより、成果の維持を図りたい。</p> | | | | | | | | | |
|--|---|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>・カモシカによる農業被害額は毎年変動するが、今後増加する可能性も高い。今後も事業を継続して実施することで、事業成果の維持を図る。</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|------|--|
| 2次評価者 | 農林課長 | |
|-------|------|--|

| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>左記 ~ とも適切であり、見直し等の余地はない。</p> | | | | | | | | | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>現状どおり、継続して事業を実施する。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| |
|----------------------------|
| <p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p> |
|----------------------------|