

事務事業名		気仙地区植樹祭事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業					
政策体系	政策名	0:2: 自然豊かな環境の保全と創造		事業期間 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) ↓ 平成 年度 ~ 平成 年度 全体計画欄の総投入量を記入		予算科目					
	施策名	0:5: 環境の保全と共生				会計	款	項	目	事業	
	基本事業名	0:2: 港湾・河川環境の保全				01	06	02	01	00-01	
根拠法令											
所属	部課名	農林水産部農林課									
	係名	林業係	電話	27-3111							
			内線	7126							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(期間限定複数年度のみ)					
平成18年の低気圧の接近に伴う強風により、大規模な風倒木被害を受けた暮石海岸の松林の伐採跡地に、新たに開発された松くい虫抵抗性品種であるアカマツの苗木を植樹することにより、松くい虫被害の拡大防止と暮石海岸の自然景観の再生、海岸環境の回復・保全を図るとともに、気仙地区民をはじめ、より多くの人々に緑化推進への理解と関心を深めていただくことを趣旨として開催する事業。(海フェスタいわて協賛事業)						総投入量 (千円)	国庫支出金				
主な業務内容 要領の作成 広報等による市民ボランティア募集 補助金等申請・請求手続き 植樹場所の下準備作業、苗木購入等に係る契約事務 使用する物品・車両の調達(購入、借用、返却) 講演者の手配 植樹祭参加者への案内 植樹会の開催 業務完了確認・報告							都道府県支出金				
							地方債				
							その他				500
							一般財源				12
							事業費計(A)				512
						正規職員従事人数				1	
						延べ業務時間				200	
						人件費計(B)				800	
						トータルコスト(A)+(B)				1,312	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動) ・暮石海岸の0.44haに、松くい虫抵抗性品種「アカマツ」を1,300本植樹した。		ア	植樹面積 ha
今年度計画(今年度に計画している主な活動) 計画なし (気仙2市1町の持ち回りで開催しているため、平成20年度は大船渡市で開催したが、平成21年度は陸前高田市での開催となる。)		イ	植樹本数 本
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 暮石海岸の松林の伐採跡地 気仙地区の林業関係者・市民ボランティア等参加者		ウ	参加者数 人
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 伐採跡地にアカマツが再生する。 参加者の松くい虫や緑化推進への理解と関心が高まる		対象指標(対象の大きさを表す指標)	
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 暮石海岸の松くい虫被害の拡大が防止され、自然景観の再生、海岸環境の回復・保全が図られる		カ	伐採跡地面積 ha
		キ	植樹計画本数 本
		ク	参加計画者数 人
		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
		名称	
		サ	植樹面積 ha
		シ	植樹本数 本
		ス	参加者数 人

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(目標)	22年度(目標)	
投入量	事業費	単位							
		千円							
		都道府県支出金							
		地方債							
		その他					500		
	一般財源					12			
	事業費計(A)		0	0	0	512	0	0	
	正規職員従事人数	人				1			
	延べ業務時間	時間				200			
	人件費計(B)	千円	0	0	0	800	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	0	1,312	0	0		
活動指標	ア	ha				0.44			
	イ	本				1,300			
	ウ	人				195			
対象指標	カ	ha				0.44			
	キ	本				1,300			
	ク	人				170			
成果指標	サ	ha				0.4			
	シ	本				1,300			
	ス	人				195			

事務事業ID	1258	事務事業名	気仙地区植樹祭事業
--------	------	-------	-----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 昭和59年に気仙地方における林業の総合的な振興と効率的な推進を図り優良な林業地域として発展を期することを目的に気仙地方林業振興協議会が設立され、その目的を達成するため一環として、気仙地区の市町が持ち回りで気仙地区植樹祭を開催することとなった。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 自らの手で植樹することにより、植樹することの意義や森林の持つ公益的機能について、林業関係者や市民ボランティア等の参加者の理解が得られ、森林や緑化推進に対する理解と関心がより高まってきている。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 林業関係者及び市民ボランティア等の参加者から、事業の継続が求められている。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] 松くい虫抵抗性品種であるアカマツの苗木を伐採跡地に植樹することにより、松くい虫被害の拡大防止を図るとともに、碓石海岸の自然景観の再生、海岸環境の回復・保全を図ることから、港湾・河川環境の保全につながる事業である。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] 市有地である伐採跡地を適切に維持・管理するのは市の責務である。
	対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] 本事業により、伐採跡地が適切に整備されるとともに、参加者の森林や緑化推進に対する理解と関心が高まることになるので、対象・意図ともに適切である。
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] 市民ボランティアの募集にあたり、市の広報や海づくり少年団等への案内など従来の周知方法に加え、大量の水を利用する企業などを訪問し、直接働きかけを行うことによって、より多くの参加が得られるものと考えられる。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] 本事業を廃止・休止すると、未植栽地から土砂等の流出が予想され、盛川・海等への悪影響が懸念される。
	類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) 日頃市町大森にある官行造林伐採跡地に、漁業関係者・市民ボランティア等と10年計画で広葉樹を中心とした植樹活動を行っている <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] 本市での次回の気仙地区植樹祭開催予定は平成23年度となっているが、豊かな海を育む大きな森づくり事業は平成22年度で終了予定のため、統廃合連携ができない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由]
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] 植樹のほとんどをボランティアで行っていること、また、事業費の大半が植樹場所の下準備作業、苗木代の委託料のため、コスト削減は困難である。
	人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] 市民ボランティアの募集、資料作成、会場準備等の一連の作業について効率的に執行しており、これ以上の業務時間の削減は困難である。
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] 事業地は市有地で、直接の受益者は市となることから、公平・公正である。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>松くい虫に対する理解と関心をより高めるための講話を行った。また、地元末崎町からも多くの市民ボランティアの参加をいただいた。森林への理解と関心を高めていくためには、より多くの参加を得ることが必要であることから、周知方法を改善し、参加者の拡大を図る必要がある。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>参加者の募集にあたっては、これまでと同様に市の広報や海づくり少年団等への案内等による周知に加えて、参加を増員するための方策(大量の水を利用する企業や将来、木材を利用する業者等に直接訪問し働きかけるなどの方法)を検討する。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	農林課長	
-------	------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>左記 ~ とも適切であり、見直し等の余地はない。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>気仙2市1町の持ち回りで開催しており、平成20年度は大船渡市で開催したが、平成21年度は陸前高田市での開催となる。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

<p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p>
