

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|------------------------|----|--------------|-----------------------------------|-----|--|---------|----|----|
| 事務事業名 | | 商工組合中央金庫預託事業 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 0:5: 豊かな市民生活を実現する産業の振興 | | | 事業期間 | | 予算科目 | | | |
| | 施策名 | 2:1: 活気あふれる商業の振興 | | | | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 - 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入 | 会計 | 款 | 項 |
| | 基本事業名 | 0:2: 商業・サービス業の安定経営支援 | | | 01 | 07 | | 01 | 01 | 08 |
| 根拠法令 | 商工組合中央金庫法 | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 商工観光部商工観光物産課 | | | | | | | | |
| | 係名 | 商工係 | 電話 | 0192-27-3111 | | | | | | |
| | | | 内線 | 113 | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | 全体計画(期間限定複数年度のみ) | | | | | |
| 市内中小企業団体及び所属中小企業者に優先して融資を実施するよう、政府系金融機関である商工組合中央金庫盛岡支店に融資の原資を預託する。 (商工組合中央金庫盛岡支店の取扱融資制度) ・一般融資 使 途 設備資金 運転資金 融資限度 1組合200億円 1構成員20億円 融資期間 設備資金15年以内、運転資金10年以内 上記制度ほか、国や県の制度など複数の制度を取り扱っている。 主な業務は、中央金庫への預託、預託金の返金。 事業費は預託金として預け入れる。 | | | | | 総投入量(千円) | 事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 | | |
| | | | | | | | | 都道府県支出金 | | |
| | | | | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | | | | その他 | | |
| | | | | | | | | 一般財源 | | |
| | | | | | | | | 事業費計(A) | 0 | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | | | | | | | | | |
| | 延べ業務時間 | | | | | | | | | |
| | 人件費計(B) | 0 | | | | | | | | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 0 | | | | | | | | |

1 現状把握の部(DO)

| | | | |
|---------------------------------|-------------------------|------------------------|----|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | |
| 手段(主な活動) | 前年度実績(前年度に行った主な活動) | 名称 | 単位 |
| | ・商工組合中央金庫盛岡支店へ預託する。 | ア 市内事業者の商工組合中央金庫融資申込件数 | 件 |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | 廃止 | イ | |
| | | ウ | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 | 対象指標(対象の大きさを表す指標) | 名称 | 単位 |
| (直接の対象)商工組合中央金庫盛岡支店 | | カ 対象支店数 | 支店 |
| (間接の対象)資金需要のある市内中小企業団体及び構成中小企業者 | | キ | |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | 名称 | 単位 |
| ・商工組合中央金庫盛岡支店から融資を受けやすくなる。 | | サ 市内事業者の商工組合中央金庫融資件数 | 件 |
| 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | シ | |
| 安定して経営できる。 | | ス | |

| | | | | | | | | |
|-----------------|----------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(目標) | 22年度(目標) |
| 投入量 | 事業費 | 単位 | | | | | | |
| | | 千円 | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | |
| | 千円 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 0 | 0 | |
| | 事業費計(A) | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | | | |
| | 人件費 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 正規職員従事人数 | 時間 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| 延べ業務時間 | 千円 | 400 | 400 | 400 | 400 | 0 | 0 | |
| 人件費計(B) | 千円 | 10,400 | 10,400 | 10,400 | 10,400 | 0 | 0 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | | | | | | | |
| 活動指標 | ア | 件 | 406 | 343 | 357 | 380 | | |
| | イ | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 支店 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | キ | | | | | | | |
| | ク | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | 件 | 406 | 343 | 357 | 380 | | |
| | シ | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|--------------|
| 事務事業ID | 0407 | 事務事業名 | 商工組合中央金庫預託事業 |
|--------|------|-------|--------------|

| | |
|---|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 事業開始年度については不明だが、政府系金融機関である商工組合中央金庫盛岡支店に融資の資金を預け入れることにより、市内中小企業団体等への融資の便宜を図るため開始した。 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 平成20年10月から特殊会社(特別の法律に基づく株式会社)となっている。今後、おおむね5年から7年を目途として、政府出資株式の全部が処分され、民間金融機関となる予定。 | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 特になし。 | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | |
|-----------------|--|---|-------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 市内中小企業団体等を支援することは、市内産業振興に繋がるため。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 原資預託の有無による、市内組合の資金繰りへの影響はないことから、財源の有効活用の点からも見直し余地がある。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 市内中小企業団体等を対象としており、その団体が商工組合中央金庫より融資が受けやすくなることを目的としているため適切である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 現在の預託金で融資を便宜してもらっているため。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input checked="" type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 融資原資の預託をやめても、組合等の資金繰りへの影響はないとされており、廃止による影響はない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段, 事務事業) ↘ 類似事業の中小企業融資あっせん事業がある。 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ 中小企業融資あっせん事業は、小規模の中小企業者を対象としており、また、中小企業団体に属さなくても融資できる制度であるので、本事業とは融資対象が異なる。 <input type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘ | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 原資預託の有無による、市内組合の資金繰りへの影響はないことから、成果を下げずに事業費を削減することは可能である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 原資預託の有無による、市内組合の資金繰りへの影響はないことから、事業を廃止することで人件費を削減することは可能である。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 市内中小企業団体等を支援することは、市内産業振興に繋がり、もって市民全般が利益を享受できる。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 商工組合中央金庫に対し預託した。</p> | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|-----|-----------------------------|---|-----|-----------------------------|---|-----|--|----------------------------------|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| 目的妥当性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 20年度をもって預託を廃止済み。</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|---------|--|
| 2次評価者 | 商工観光物産課 | |
|-------|---------|--|

| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|-----|-----------------------------|---|-----|-----------------------------|---|-----|--|----------------------------------|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由 事業の意図等を的確に把握しており、適切な評価となっている。</p> | | | | | | | | | |
| 目的妥当性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input type="checkbox"/> 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 21年度から廃止とする。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| |
|----------------------------|
| <p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p> |
|----------------------------|