

事務事業名		みなと振興交付金事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業				
政策体系	政策名	05: 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度 ~ ) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入		予算科目				
	施策名	22: 地域経済を支える鉱工業の振興				会計	款	項	目	事業
	基本事業名	03: 港湾利活用の促進と条件整備				01	08	04	01	16
根拠法令										
所属	部課名	港湾経済部港湾経済課								
	係名	港湾経済係	電話 0192-27-3111 内線 117							
事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画 ( 期間限定複数年度のみ )				
<p>・本事業は、みなと振興交付金を活用して実施するもので、国の認定を受けたみなと振興計画 (大船渡港茶屋前地区、野々田地区) に基づいて実施するものである。</p> <p>・みなとの賑わい空間づくりを目指し、みなとの親水性を生かした憩い空間創出のための社会実験を実施し、大船渡港における現状の課題の抽出や今後の取り組みの方向性について検証を行った。</p> <p>・また、港湾周辺地区でのイベント時における交通渋滞緩和を目指し、シャトルバスを活用した交通誘導の社会実験を実施し、適切な車両誘導方策について検証を行った。</p> <p>・事業費は、社会実験運営のための委託等に支出される。</p>						総投入量 (千円)	事業費	国庫支出金		
							事業費	都道府県支出金		
							事業費	地方債		
							事業費	その他		
							事業費	一般財源		
							事業費	事業費計 (A)	0	
人件費	正規職員従事人数									
	延べ業務時間									
	人件費計 (B)	0								
						トータルコスト(A) + (B)		0		

1 現状把握の部 (DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
手段 (主な活動)	前年度実績 (前年度に行った主な活動)	名称	単位
		ア 社会実験実施日数	日間
		イ	
		ウ	
今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	今年度計画 (今年度に計画している主な活動)	対象指標 (対象の大きさを表す指標)	
・憩い空間創出のための社会実験の実施、シャトルバス運行社会実験の実施、両社会実験の調査検証	・憩い空間創出のための社会実験: 港湾施設 シャトルバス運行社会実験: 港湾地区のイベント参加者	名称	単位
		カ 憩い空間創出社会実験対象施設数	箇所
		キ シャトルバス利用者数	人
		ク	
対象 (誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	憩い空間創出のための社会実験: 港湾施設 シャトルバス運行社会実験: 港湾地区のイベント参加者	成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	
意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか)	各港湾施設の現状、課題、要望等について検証を行い、出来る限り事業実施に取り入れていく。港湾地区内でのイベント時の駐車場の配置や参加者の導線について検証を行い、交通渋滞の緩和を図り、参加者の安全を確保する。	名称	単位
結果 (基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)	港湾施設の環境改善及びイベント時の渋滞緩和を行うことで、港湾施設の利活用を回復する。	サ 社会実験アンケートサンプル数	人
		シ	
		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業内訳	単位	年度					
			17年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (実績)	21年度 (目標)	22年度 (目標)
事業費	国庫支出金	千円				7,491		
	都道府県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円				13,501		
	事業費計 (A)	千円	0	0	0	20,992	0	0
人件費	正規職員従事人数	人				1		
	延べ業務時間	時間				640		
	人件費計 (B)	千円	0	0	0	2,560	0	0
	トータルコスト(A) + (B)	千円	0	0	0	23,552	0	0
活動指標	ア	日間	-	-	-	9	-	-
	イ		-	-	-	-	-	-
	ウ		-	-	-	-	-	-
対象指標	カ	箇所	-	-	-	5	-	-
	キ	人	-	-	-	25000	-	-
	ク		-	-	-	-	-	-
成果指標	サ	人	-	-	-	613	-	-
	シ		-	-	-	-	-	-
	ス		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-

事務事業ID	1353	事務事業名	みなと振興交付金事業
--------	------	-------	------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 国においてみなとを通じて地域の活性化を図る港湾所在市町村等の取り組みを支援する「みなと振興交付金」制度が平成19年度に創設され、平成20年3月、岩手県とともに「大船渡港 みなとの賑わいづくり支援事業」を申請し、同採択された。港湾施設の利活用促進に関わる補助事業の導入を模索していた時期でもあった。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ ・みなと振興交付金制度が創設されたことにより、港湾管理者以外の港湾所在市町村でも国の支援を受けた取り組みが行えるようになった。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ ・一過性にせず、今後の取り組みに生かしてほしいなどの意見が寄せられている。	

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性  この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ ・施設の現状把握や利用者からの意見等を収集することで、市民が利用しやすい施設づくりに結びつくものである。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	公共関与の妥当性  なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 国の補助事業であり、大船渡港周辺地区の活性化に結びつく事業であることから、官民一体となって取り組むべきものである。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 直接影響を及ぼすものに限定しており適切と考える。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
有効性 評価	成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ ・港湾地区のイベントとしては最大規模の海フェスタ期間を利用した社会実験であり、多くの利用者からヒアリングによる調査等を行っている。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 単年度事業として実施したもので、この検証成果を今後のまちづくりに生かしていきたい。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業)  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ みなと振興交付金事業を活用した事業であり類似事業はない。  <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
効率性 評価	事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 社会実験にあたり想定施設、利用者等を勧誘して予算を算出し、必要最小限のコストに抑えており、成果を下げずに事業費の削減はできない。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ みなと振興交付金の活用は、岩手県と共同の事業であり、その調整や事業の推進を一人で担当していることから削減余地はないものと考えている。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 港湾を活用してみなとまち大船渡らしい賑わいのあるまちづくりに地元住民や関係機関と協働で取り組むものである。	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)          国のモデル事業及び採択事業として適切な進捗管理や目標の達成に努めている。          今後も効率的な事業運営に努めながら、地元住民や関係者等との合意形成を重視して進めていきたい。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)          単年度事業として実施したものであるが、検証結果については、今後のみなとまちづくりに生かしていくものである。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果          左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

### 4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	港湾経済課長	
-------	--------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい  <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)  <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由          みなと振興交付金を活用して実施した単年度事業で、みなとの賑わい空間づくりを目指し、みなとの親水性を生かした憩い空間創出のための社会実験を実施し、検証を行ったもの。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)          検証結果を今後のみなとまちづくりに生かしていく。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>炭釜: 削除?</p> </div>	<p>(5) 改革・改善による期待成果          左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

### 5 最終評価結果

<p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p>
----------------------------