


| | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------------------|--|--|------------------|-------------------------------------|------|---------|----|----|--|--|
| 事務事業名 | | 小中学校体育文化活動出場補助事業 | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 0:6: 豊かな心を育む人づくりの推進 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | | | | |
| | 施策名 | 2:7: 義務教育の充実 | | | | | | | | | | |
| | 基本事業名 | 0:4: 心豊かでたくましく生きる人間の育成 | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成16 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度  全体計画欄の総投入量を記入 | | 01 | 10 | 01 | 04 | 04 | | |
| 根拠法令 | | | | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 教育委員会 学校教育課 | | 電話 | 0192 - 27 - 3111 | | | | | | | |
| | 係名 | | | 内線 | 276 | | | | | | | |
| 事務事業の概要 (具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | | 全体計画 (期間限定複数年度のみ) | | | | | | |
| <p>小中学校において、県体育連盟等が主催する体育文化関係の県大会及び県大会以上の大会(東北大会、全国大会)に出場した場合、参加した児童生徒の旅費の一部を予算の範囲内で補助する事業。 主な業務は次のとおり。大船渡市小中学校長会からの交付申請書を審査し、補助金を支出する、大船渡市小中学校長会が、随時、大会に出場した小中学校からの部分配分申請に応じて補助金を交付するので、その都度、書類確認を行う、年度末に、大船渡市小中学校長会が小中学校から精算配分申請に応じて補助金を市からの補助金を全額配分するので書類確認する、大船渡市小中学校長会から事業完了報告が提出されるので、書類を精査・確認する。 事業費は大船渡市小中学校長会への補助金として支出される。</p> | | | | | | 総投入量 (千円) | 事業費 | 国庫支出金 | | | | |
| | | | | | | | 財源内訳 | 都道府県支出金 | | | | |
| | | | | | | | 地方債 | | | | | |
| | | | | | | | その他 | | | | | |
| | | | | | | | 一般財源 | | | | | |
| 事業費計 (A) | | | | | 0 | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | | | | | | | | | | | |
| | 延べ業務時間 | | | | | | | | | | | |
| | 人件費計 (B) | | | | 0 | | | | | | | |
| | トータルコスト(A) + (B) | | | | 0 | | | | | | | |

1 現状把握の部 (DO)

| | | | |
|---|--|--------------------------|----------------|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標) | |
| 手段 (主な活動) | | 名称 | |
| 前年度実績 (前年度に行った主な活動) | | 単位 | |
| 市内小学校5校、中学校8校に体育文化活動出場補助金を交付した。交付総額は3,000千円であり、正規旅費総額の60.5%に相当する。 | | ア | 市内小中学校の児童生徒数 |
| 今年度計画 (今年度に計画している主な活動) | | イ | |
| 20年度と同様に予算の範囲内で補助金を交付する。 | | ウ | |
| 対象 (誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 | | 対象指標 (対象の大きさを表す指標) | |
| 県大会以上の体育文化関係の大会に出場する小中学校の児童生徒 | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | カ | 大会に出場する児童生徒数 |
| | | キ | 出場する大会数 |
| | | ク | |
| 意図 (この事業によって、対象をどう変えるのか) | | 成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標) | |
| 大会に参加しやすくなる。 | | 名称 | |
| | | 単位 | |
| | | サ | 大会に出場する児童生徒の割合 |
| | | シ | |
| | | ス | |
| 結果 (基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | | |
| 豊かな人間性が培われる。 | | | |
| 健康でたくましく成長できる。 | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | | | | | | | | |
| | | 年度 | 17年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (実績) | 21年度 (目標) | 22年度 (目標) | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 3,300 | 3,300 | 3,135 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | | 事業費計 (A) | 千円 | 3,300 | 3,300 | 3,135 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 40 | 60 | 40 | 30 | 30 | 30 |
| | | 人件費計 (B) | 千円 | 160 | 240 | 160 | 120 | 120 | 120 |
| | | トータルコスト(A) + (B) | 千円 | 3,460 | 3,540 | 3,295 | 3,120 | 3,120 | 3,120 |
| | | | | | | | | | |
| 活動指標 | ア | 人 | 3968 | 3880 | 3712 | 3616 | 3489 | 3361 | |
| | イ | | | | | | | | |
| | ウ | | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 人 | 686 | 686 | 573 | 751 | 726 | 692 | |
| | キ | 件 | 83 | 83 | 83 | 96 | 92 | 92 | |
| | ク | | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | % | 17.3 | 17.7 | 15.4 | 20.1 | 20.1 | 20.1 | |
| | シ | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|------------------|
| 事務事業ID | 0934 | 事務事業名 | 小中学校体育文化活動出場補助事業 |
|--------|------|-------|------------------|

| | |
|---|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 以前から(詳細な時期は不明)。 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 特に変わっていない。 | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 以前は、全ての大会が終了した年度末において、教育委員会が直接各小中学校に補助金交付していたが、平成18年度から、大船渡市小中学校長会が教育委員会から補助金を受け、各小中学校の希望する時に補助金を配分することとなり、学校側から「資金繰りが円滑となった」との評価を受けている。 | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|-----------------|------------------|--|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] → 体育文化活動の向上により、児童生徒の心身の健全育成が図られる。 |
| | 公共関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] → 大会参加には相当額の経費がかかることから、その負担を軽減する必要がある。 |
| | 対象・意図の妥当性 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] → 宿泊費、交通費、参加料等の経費が必要となる県大会以上の大会への参加を対象としており、妥当と考える。 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] → 現在は、予選を突破して各学校の代表として大会に出場することから、財政的に可能であれば、大会参加に係る必要経費の全額を交付することが望まれるが、予算の範囲内で補助金交付することとなり現状維持が適正と考える。 |
| | 廃止・休止の成果への影響 | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] → 補助金廃止は、児童生徒の保護者への負担増に直結することから、大会参加を辞退する学校が出てくるのが予想される。 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある → (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] → 類似事業はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] → |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 補助金であり、削減は児童生徒の保護者への負担増に直結する。 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] → 補助金を支出するだけの事業であるし、1名の担当職員が事務処理していることから人件費の削減は困難である。 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] → 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] → 補助金の対象としているのは旅費の一部であり、宿泊費等の個人負担があることから、他児童生徒と不公平とは言えない。また、学校代表として大会に参加しており、特定の受益者に偏っているとは言えない。 |

| | | | |
|--------|------|-------|------------------|
| 事務事業ID | 0934 | 事務事業名 | 小中学校体育文化活動出場補助事業 |
|--------|------|-------|------------------|

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 平成18年度に補助金の交付方法・交付時期等を変更しており、以前より補助金が有効に活用されていると考える。</p> | | | | | | | | | |
|--|---|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|--|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 現状維持</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果 左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|--------|--|
| 2次評価者 | 学校教育課長 | |
|-------|--------|--|

| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|-----|--|----------------------------------|---|--|----|--|--|---|----|--|---|---|
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由 県大会以上の大会へ出場した際、旅費の一部の補助金を交付することが目的であり、適切な事業である。</p> | | | | | | | | | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 平成18年度より、補助金申請の時期を問わないことにしたことにより、学校側の立て替え払いが生じなくなった。現状どおり継続して事業を実施する。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果 左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| |
|----------------------------|
| <p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p> |
|----------------------------|