

事務事業名		芸術文化活動支援事業			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業				
政策体系	政策名	0:6: 豊かな心を育む人づくりの推進			事業期間		予算科目				
	施策名	3:0: 地域文化の伝承と創造					<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和30 年度~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入		会計	款	項
	基本事業名	0:2: 芸術・文化の振興			01	10			05	03	01
根拠法令											
所属	部課名	教育委員会事務局生涯学習課									
	係名	芸術文化係	電話	0192-27-3111							
			内線	273							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)							全体計画(期間限定複数年度のみ)				
・市民の芸術文化活動を支援する事業。主な事業内容は次のとおりである。 ・市民創作活動等への助成 市民芸術祭の開催 社会教育指導員の配置 大船渡市芸術文化振興事業推進委員会の開催 ・事業費は、市民芸術祭実行委員会への開催費補助等に支出される。 ・市民創作活動等への助成は、一般市民・団体から申請を受け付け、大船渡市芸術文化振興事業推進委員会で補助金交付対象を決定する。 ・市民芸術祭の開催は、10月~11月の約2ヵ月の間に、各部門ごとに発表会や作品展示等を行う。 ・社会教育指導員は、市民の社会教育活動に対する助言を行うため1名配置している。 大船渡市芸術文化振興事業推進委員会は、年1回開催する。							総投入量(千円)	事業費	財源内訳	国庫支出金	
										都道府県支出金	
										地方債	
										その他	
										一般財源	
										事業費計(A)	0
人件費	正規職員従事人数										
	延べ業務時間										
	人件費計(B)	0									
トータルコスト(A)+(B)		0									

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
市民創作活動等助成/市民芸術祭/社会教育指導員の配置/大船渡市芸術文化振興事業推進委員会		ア	市民芸術祭開催部門数
			部門
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	市民創作活動助成件数
前年度と同様			件
		ウ	
		対象指標(対象の大きさを表す指標)	
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等		名称	
市民、芸術文化団体		単位	
		カ	市芸術文化協会加盟団体数
			団体
		キ	市内人口
			人
		ク	
		成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		名称	
・市民が創作活動を行う。 ・市民が創作活動に触れる。		単位	
		サ	市民芸術祭出品数
			点
		シ	市民芸術祭出演者数
			人
		ス	市民芸術祭参加者数
			人
結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
芸術文化活動を行ってもらう。			

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業内訳	単位	年度					
			17年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(実績)	21年度(目標)	22年度(目標)
投入量	国庫支出金	千円						
	都道府県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円	3,712	3,423	3,769	3,828	3,769	3,769
	事業費計(A)	千円	3,712	3,423	3,769	3,828	3,769	3,769
	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
	延べ業務時間	時間	160	160	160	160	160	160
	人件費計(B)	千円	640	640	640	640	640	640
	トータルコスト(A)+(B)	千円	4,352	4,063	4,409	4,468	4,409	4,409
活動指標	ア	部門	51	51	49	50	55	56
	イ	件	3	1	1	2	5	5
	ウ							
対象指標	カ	団体	53	50	50	50	56	58
	キ	人	43209	42575	42159	41684	-	42000
	ク							
成果指標	サ	点	3506	3865	3557	3678	4000	4050
	シ	人	4346	4545	4046	4164	4850	5000
	ス	人	13727	12030	12662	12642	14200	15000

事務事業ID	0856	事務事業名	芸術文化活動支援事業
--------	------	-------	------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 創作活動に対する助成や活動成果を発表・展示する機会を提供し、市民芸術文化創造活動を奨励・支援するため、昭和30年度開始。	
事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ ・市民体育館やカメリアホール等の施設が整備され、発表内容や展示作品数等が拡充した。 ・平成13年の三陸町との合併により、出演・出品者数、作品・演目数、参観者数が増えた。	
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 同時期に開催している総合美術展と三陸地区文化祭を一本化したほうがよいとの意見がある。一方、三陸地区文化祭は三陸地区産業まつりと併催であることから、現在の内容で継続したほうがよいとの意見がある。	

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	<input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	創作活動を奨励・支援することは、地域文化の伝承と創造のもととなり、豊かな心を育む人づくりの推進に結びつく。
	公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	芸術文化の全市民的な均衡ある発展のために、市が創作活動に対する助成や活動成果を発表・展示する機会を提供し、創作活動を奨励・支援する必要がある。	
対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	
<input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	対象や意図を拡大縮小する余地はない。	
有効性 評価	成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	<input type="checkbox"/> 向上余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	・市民が興味を持つようなPRに努め、出演者数、出品数、参観者数を増やす。 ・複数部門によるジョイント開催の取り組みにより、参加団体の経費の縮減や効果的な事業運営が期待できる。
	廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
<input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	創作活動に対する助成や活動成果を発表・展示する全市規模での機会であることから、事業を廃止した場合は、芸術文化の振興に影響がでる。	
類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段, 事務事業)		
<input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映		
<input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	民間で、ピアノ発表会や書道展などが行われているが、営業的な面があることから、性質上、それらとの統合は難しい。	
<input type="checkbox"/> 他に手段がない [理由]			
効率性 評価	事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	事業費は部門への開催費用の一部補助であり、削減された場合は事業に大きな影響がでる。
人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	
<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	総合美術展開催時等以外は、社会教育指導員1名(延べ業務時間600時間)と1名の職員で関係団体との連絡調整等を行っており、これ以上の削減は難しい。	
公平性 評価	受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映
	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由]	3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映	市民芸術祭の発表・展示に係る費用にあてるため、各部門では入場料や参加料を徴収している。市では、費用の一部を補助している。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点) 市民芸術祭の出演・出品者数は対前年比で118人の増、作品・演目数は121点の増となっているが、参観者数は20人減少した。参観者数を増やすためのPRの工夫が必要と考えられる。</p>									
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 参観者数の増加を図る。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 参観者数が増加するよう、市民が興味を持つようなPR等に努める。</p>																						

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	生涯学習課長	
-------	--------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>		<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由 適切な事務事業執行がなされている。</p>							
目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容) 現状どおり継続して事務事業を実施する。市民芸術祭では、市民文化会館を積極的に活用していく。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
