

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------------|----|-----------------------------------|----|---|----------------|---------|----|---|----|--|--|
| 事務事業名 | | 選挙管理委員会運営事務 | | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 | | <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業 | | | | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 0:8: 自立した行政経営の確立 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | | | | | |
| | 施策名 | 3:4: 効率的で質の高い行政運営の推進 | | | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和27 年度 ~) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (計画期間) 年度 ~ 年度 ↓ 全体計画欄の総投入量を記入 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | | |
| | 基本事業名 | 0:1: 成果重視の行政運営の推進 | | 01 | 02 | | 04 | 01 | 01 | | | | |
| 根拠法令 | 公職選挙法 | | | | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 選挙管理委員会事務局 | | | | | | | | | | | |
| | 係名 | | 電話 | 0192-27-3111 | | | | | | | | | |
| | | | 内線 | 192 | | | | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | | 全体計画(期間限定複数年度のみ) | | | | | | | |
| 選挙法令に基づく報告事項、議案等の審議のための定例及び臨時の委員会の開催とそれに伴う事務執行。 委員会は、定例会が月1回、臨時会は選挙執行時に4~5回開催している。委員会の議案は、各種選挙を執行するための決議事項の他、選挙人名簿の調整管理、選挙制度改正及び事務事業の変更に伴う選挙執行規程の改正等を行う。 委員会は、事務局で作成した議案を4名の委員が審議する形式で行われる。 委員の任期は4年で、現在の委員の任期は平成24年4月7日。 事業費は毎月定額で支出される委員報酬が支出の主な内訳である。 | | | | | | 総投入量 (千円) | 事業費 | 国庫支出金 | | | | | |
| | | | | | | | 財源内訳 | 都道府県支出金 | | | | | |
| | | | | | | | | 地方債 | | | | | |
| | | | | | | | | その他 | | | | | |
| | | | | | | | | 一般財源 | | | | | |
| | | | | | | | 事業費計(A) | | | | 0 | | |
| | | | | | | 人件費 | 正規職員従事人数 | | | | | | |
| | | | | | | | 延べ業務時間 | | | | | | |
| | | | | | | | 人件費計(B) | | | | 0 | | |
| | | | | | | | トータルコスト(A)+(B) | | | | 0 | | |

1 現状把握の部(DO)

| | | | | |
|--|--|-------------------------|---------------------|---|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | | |
| 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 定例会(月1回開催)及び臨時会(一つの選挙について4~5回開催)の開催準備に係る事務執行と委員会の開催 委員(4名)への報酬の支払い 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同じ | | 名称 | 単位 | |
| | | ア | 委員会開催件数 | 回 |
| | | イ | 選挙件数 | 回 |
| | | ウ | | |
| 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 選挙管理委員会 各委員 | | 対象指標(対象の大きさを表す指標) | | |
| | | 名称 | 単位 | |
| | | カ | 委員数 | 人 |
| | | キ | | |
| | | ク | | |
| 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 現状、課題を的確に捉えた審議をしよう | | 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | | |
| | | 名称 | 単位 | |
| | | サ | 的確に審議がなされた選挙管理委員会合数 | 回 |
| | | シ | | |
| | | ス | | |
| 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 計画的に質の高い行政運営がなされている | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 | | | | | | | | | |
| | | 年度 | 17年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(実績) | 21年度(目標) | 22年度(目標) | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | 2,300 | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | 42 | 42 | 41 | 41 | 40 | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,821 | 1,863 | 1,827 | 1,827 | 1,975 | 1,849 |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 1,863 | 1,905 | 1,868 | 1,868 | 4,316 | 1,889 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 4,800 | 4,800 | 4,800 | 4,800 | 4,800 | 4,800 |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 6,663 | 6,705 | 6,668 | 6,668 | 9,116 | 6,689 |
| | | | | | | | | | |
| 活動指標 | ア | 回 | 19 | 22 | 19 | 23 | 22 | 22 | |
| | イ | 回 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | |
| | ウ | | | | | | | | |
| 対象指標 | カ | 人 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | キ | | | | | | | | |
| | ク | | | | | | | | |
| 成果指標 | サ | 回 | 19 | 22 | 19 | 23 | 22 | 22 | |
| | シ | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|-------------|
| 事務事業ID | 0763 | 事務事業名 | 選挙管理委員会運営事務 |
|--------|------|-------|-------------|

| | |
|---|--|
| (3) 事務事業の環境変化・住民意見等 | |
| この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 地方自治法に基づき各自治体での選挙管理委員会設置規定による。 | |
| 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 選挙制度は確立されているが、投票率の低下、選挙違反等の発生に対応した取組みが検討されている。 当市においては、三陸町との合併後の選挙事務における一体化のための事務見直しも引き続き検討を要する。 | |
| この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 有権者からの公正な選挙、経費を節減した選挙の執行を望む意見がある。 | |

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | | |
|-----------------|--|--|-------------------------|
| 目的 妥当性 評価 | 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている [理由] ↘ 選挙制度を整え、投票環境を向上させることは、効率的で質の高い行政運営の推進と結びつくと考えられる。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である [理由] ↘ 法律に基づいて執行されるもので、より公明性が求められるため。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である [理由] ↘ 対象、意図ともに、現状で適切と考えられる。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 有効性 評価 | 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 向上余地がない [理由] ↘ 議案に係る資料提供等のための情報収集等をさらに充実させていきたい。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 [その内容] ↘ 選挙の執行が停滞する。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↘ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる [理由] ↘ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない [理由] ↘ 法律に基づき執行されているものであり、他の方法、類似事業もない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない [理由] ↘ | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 効率性 評価 | 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 事業費の支出内訳は、市の規定に基づく委員報酬が大部分を占めており、現状での改善余地はない。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| | 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない [理由] ↘ 現在も必要最小限の予算で対応しており、委員会の充実のためには現状を維持していく必要がある。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |
| 公平性 評価 | 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある [理由] ↘ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である [理由] ↘ 市民(有権者)に等しく公平な選挙機会を提供している。 | 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 |

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------|-----|--------------------------|----|-------------------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|--|---|
| <p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input type="checkbox"/> | 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>毎月開催する定例会、三つの選挙執行に対応した臨時会を計23回開催した。法律及び諸規程に基づいた適正な事務執行を心がけているが、委員会の運営をより充実したものとするために、さらに各種選挙関連の資料等の情報提供を行い、委員会の充実を図りたい。</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> | 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>選挙制度における現状と課題を的確に捉え、有権者の要望をふまえた投票環境の整備のための委員会運営を執行していく。</p> | <p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「」を記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>選挙制度及び選挙の執行に関する情報収集とその分析。解決策としては、マスメディア、インターネットを利用した国、県及び他自治体の動向及び取り組みの把握と情報収集。各研修会への出席による情報収集。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(職名) 原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

| | | |
|-------|-------------|--|
| 2次評価者 | 選挙管理委員会事務局長 | |
|-------|-------------|--|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------|-----|--------------------------|----|-------------------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|-----|-------------------------------------|----|--------------------------|---------|---|---|
| <p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている <p>評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない) <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">目的妥当性</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">適切</td> <td style="width:10%; text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>有効性</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>効率性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>公平性</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適切</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>見直し余地あり</td> </tr> </table> | 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 有効性 | <input type="checkbox"/> | 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | <p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>事務の電算化や開票作業の迅速化など、選挙制度の改正等に対応した委員会運営を進める必要がある。</p> | |
| 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <input type="checkbox"/> | 適切 | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> | 適切 | <input type="checkbox"/> | 見直し余地あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持 事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善) </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>入場券のバーコード化は、期日前投票に導入済みであるが、投票日当日の各投票所におけるバーコード化の推進やマニフェスト選挙の研究等に取り組む必要がある。また、事務の電算化と併せて、開票事務の迅速化も推進する必要がある。</p> | <p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「」で記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

5 最終評価結果

| | |
|---------------------|--|
| (1) 行政経営推進会議等での指摘事項 | |
|---------------------|--|