

事務事業名		大船渡魚市場維持管理事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	05 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間		予算科目	
	施策名	19 地域活力を担う水産業の振興					
	基本事業名	05 水産物の流通加工体制の強化					
根拠法令	地方卸売市場大船渡市魚市場管理規則		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和39 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 <b>【計画期間】</b> 年度 ~ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入		会計 12 款 01 項 01 目 03 事業		
所属	部課名	農林水産部 水産課					
係名	漁政係	電話					27-3111
		内線	372				
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 地方卸売市場大船渡市魚市場管理規則に基づき、大船渡魚市場の土地、建物の管理を行う。 主な内容は、光熱水費の支出、施設修繕、施設保守管理の委託、土地(県有地)占用等である。 事業費は、光熱水費、保守管理委託費、占用料、修繕費などに支出される。  ※ 細浦魚市場は平成25年に用途廃止、地元漁協へ無償譲渡の予定				全体計画(※期間限定複数年度のみ)			
				総投入量 (千円)	事業費	国庫支出金	
					財源内訳	都道府県支出金	
						地方債	
						その他	
						一般財源	
					事業費計(A)	0	
				人件費	正規職員従事人数		
					延べ業務時間		
					人件費計(B)	0	
					トータルコスト(A)+(B)	0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 光熱水費、占用料等の支出事務。保守管理業務の委託。簡易な施設修繕対応等。 (震災に伴う施設、設備の復旧整備は災害復旧事業で実施。)  今年度計画(今年度に計画している主な活動) ほぼ前年度と同様であるが、必要に応じて被災した現魚市場施設の応急修繕等を行う。	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 施設修繕箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>イ 保守管理委託契約件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	ア 施設修繕箇所数	箇所	イ 保守管理委託契約件数	件	ウ	
	名称	単位							
	ア 施設修繕箇所数	箇所							
	イ 保守管理委託契約件数	件							
ウ									
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 ・大船渡魚市場 ・魚市場利用者	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>カ 大船渡魚市場施設面積</td> <td>m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>キ 大船渡魚市場買受人数</td> <td>社</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	カ 大船渡魚市場施設面積	m <sup>2</sup>	キ 大船渡魚市場買受人数	社	ク	
	名称	単位							
	カ 大船渡魚市場施設面積	m <sup>2</sup>							
キ 大船渡魚市場買受人数	社								
ク									
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 施設を維持管理することで、魚市場業務が円滑に実施できるようにする。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>サ 施設設備の不具合件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>シ 修繕等要望への対応率</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	サ 施設設備の不具合件数	件	シ 修繕等要望への対応率	%	ス	
	名称	単位							
	サ 施設設備の不具合件数	件							
	シ 修繕等要望への対応率	%							
ス									
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 水揚量が増える。									

(2) 総事業費・指標等の推移								
		年度	24年度(実績)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)	29年度(目標)
投入量	事業費	国庫支出金	千円					
		都道府県支出金	千円					
		地方債	千円					
		その他	千円	5,449	33,461	10,000	10,000	10,000
		一般財源	千円					
		事業費計(A)	千円	5,449	33,461	10,000	10,000	10,000
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間	200	400	400	400	400
		人件費計(B)	千円	800	1,600	1,600	1,600	1,600
		トータルコスト(A)+(B)	千円	6,249	35,061	11,600	11,600	11,600
⑤活動指標	ア	箇所	5	3	1	1	1	
	イ	件	4	4	5	5	5	
	ウ							
⑥対象指標	カ	m <sup>2</sup>	8,392.72	8,392.72	8,392.72	8,392.72	8,392.72	
	キ	社	87	88	88	88	88	
	ク							
⑦成果指標	サ	件	5	3	1	1	1	
	シ	%	100	100	100	100	100	
	ス							

事務事業ID	0582	事務事業名	大船渡魚市場維持管理事業
--------	------	-------	--------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	公設市場を開設したことによる(大船渡魚市場:昭和39年、細浦魚市場:平成5年)
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	細浦魚市場は平成11年に経営統合し、大船渡魚市場のサブ市場として使用していたが、震災により大きな被害を受け使用できない状況となっている。被災した施設のうち、現大船渡魚市場施設は新魚市場完成後に取り壊す予定であり、それまでの間、応急的な修繕により対応している。細浦魚市場については、地元漁協から漁具倉庫として使用したい旨の要望があることから、関係機関との調整を進めている。両市場の排水処理施設に関しては、被災により復旧困難な状況にあることから、解体(財産処分)する方向で検討を進めている。 新市場完成後の維持管理に関しては、今後、ランニングコストを含めた新魚市場の運営体制全般について、関係者との協議を進めていく予定である。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	震災に伴い、現大船渡魚市場施設の応急修繕、備品等の購入支援等の要望が多数寄せられたが、基幹的な施設修繕、機器類の整備に係る部分は開設者である市が主体となり、国・県の復旧・復興支援事業を活用しながら対応を進めた。

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 魚市場は水産業振興の中核となる施設であり、その円滑な運営は、当市水産物水揚量の確保・増大、ひいては水産業振興に大きな役割を果たすものである。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 公設市場であり、地方卸売市場大船渡魚市場管理規則に基づき市が行うべき部分に関する事業である。なお、管理すべき事項は規則でそれぞれ適切に区分されている。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 対象は魚市場施設とその利用者、意図はその適正な維持管理であり、ともに適正である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 被災した施設等の修繕等を行うことにより不具合箇所等を減らす余地はあるが、新魚市場完成後には取り壊す予定であり、必要最低限の復旧に止めることから、これ以上の成果向上余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 適正な維持管理ができなくなり、魚市場の円滑な運営に支障を来すことから、廃止・休止はできない。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ 公有財産の維持管理であり、他に方法はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 経常経費の削減に努め、必要最低限の予算で対応しており、これ以上の削減の余地はない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 通常の維持管理は卸売業者が行っており、人件費は通常の施設管理に係る最低限の事務処理経費のみである。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 事業に要する費用は、主に魚市場施設使用料であり、受益者が負担しているものである。

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">① 目的妥当性</td> <td style="width:10%;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現大船渡魚市場は、新魚市場完成後に取り壊しする予定であることから、修繕は必要最小限に止めた。</li> <li>・被災により、施設や設備が大きな被害を受けたが、主要な復旧整備は災害復旧事業で実施した。</li> </ul>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止   <input type="checkbox"/> 休止   <input type="checkbox"/> 目的再設定   <input type="checkbox"/> 事業統合・連携   <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善   <input type="checkbox"/> 効率性改善   <input type="checkbox"/> 公平性改善 )       </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>現時点では現状維持であるが、被災により、施設や設備が大きな被害を受け、主要な部分は災害復旧事業で復旧整備は実施したが、今後とも細かな応急修繕が必要と思われる。          また、新大船渡魚市場の完成時期と併せて、今後の費用負担について検討する必要がある。          なお、細浦魚市場は平成25年度に用途廃止の上、地元漁協に譲渡する予定である。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新魚市場における光熱水費の負担は卸売業者との協議検討が必要である。</li> </ul>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	農林水産部水産課長
---------------	-------	-----------

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</li> <li><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</li> </ul> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)</li> <li><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</li> </ul>		<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>被災により、施設や設備が大きな被害を受け、未対応の細かな修繕が必要な部分はあるが、新魚市場を建設中であり、今後とも現魚市場の修繕は必要最低限という考え方で対応していく。</p>																				
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">① 目的妥当性</td> <td style="width:10%;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止   <input type="checkbox"/> 休止   <input type="checkbox"/> 目的再設定   <input type="checkbox"/> 事業統合・連携   <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善   <input type="checkbox"/> 効率性改善   <input type="checkbox"/> 公平性改善 )       </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>基本的には現状維持の考え方で継続して事業を実施する。取り壊しまでの間に必要な修繕に関しては、国・県の制度を活用しながら対応していく。          また、新大船渡魚市場整備を進めながら、完成後の費用負担について検討していく。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		

### 5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
---------------------