

事務事業名		中小企業振興事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	05 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間	
	施策名	21 活気あふれる商業の振興			
	基本事業名	01 元気な商店街づくり		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和61 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令		大船渡市中小企業振興事業補助金交付要綱、大船渡市補助金交付規則		予算科目 会計 01 款 07 項 01 目 02 事業 01	
所属	部課名	商工港湾部商業観光課			
	係名	商業係	電話 0192-27-3111 内線 106		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 中小企業の振興を図るため中小企業者で組織している団体等が共同で異業種交流、新商品開発促進事業、販売促進事業、人材養成促進事業、商店街づくり事業のいずれかの事業を実施する場合、対象経費の1/2以内(東日本大震災被災企業を含んだ団体等が申請した場合は2/3以内)で補助金を交付する。 平成25年度からは補助金の上限額を1団体あたり50万円とした。 主な業務は、①団体からの事業計画書提出、②計画書の審査、③補助金額の内示、④団体による事業実施、現地確認、⑤補助金請求書、事業実績書の提出、⑥精査、支払。 事業費は、対象事業への補助金として支出される。				全体計画(※期間限定複数年度のみ) 総投入量(千円) 事業内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) ○販売促進事業ほか(申請団体3団体) ○事業費総額3,695,000円(補助金交付団体3件) ○補助金交付額1,585,000円 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 実施希望団体の募集(広報・新聞掲載後～5月中旬)、事業別計画書の提出を受けて、補助金額の内示(6月)、計画の細部の見直しを促した後、補助金申請書受付。(予算額3,000,000円)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 名称 単位 ア 制度案内通知発送団体数 団体 イ ウ
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 市内中小企業者で組織している団体やグループなど	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称 単位 カ 事業計画書を提出した市内中小企業で組織しているグループなど 団体 キ 事業計画書受理件数 件 ク
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・販売意欲の向上を図る。 ・事業を円滑に進めることができる。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称 単位 サ 補助金交付件数 件 シ ス
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 商店街が賑わっている。	

(2) 総事業費・指標等の推移																																																																																																																																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>年度</th> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(目標)</th> <th>26年度(目標)</th> <th>27年度(目標)</th> <th>28年度(目標)</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>単位</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">投入量</td> <td rowspan="6">事業内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>1,585</td> <td>3,007</td> <td>4,000</td> <td>4,000</td> <td>4,000</td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>1,585</td> <td>3,007</td> <td>4,000</td> <td>4,000</td> <td>4,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>人</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>0</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>人件費計(B)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>220</td> <td>220</td> <td>220</td> <td>220</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>1,805</td> <td>3,227</td> <td>4,220</td> <td>4,220</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑤活動指標</td> <td>ア</td> <td>団体</td> <td></td> <td>17</td> <td>17</td> <td>17</td> <td>17</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑥対象指標</td> <td>カ</td> <td>団体</td> <td></td> <td>3</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>キ</td> <td>件</td> <td></td> <td>3</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑦成果指標</td> <td>サ</td> <td>件</td> <td></td> <td>3</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)			単位							投入量	事業内訳	国庫支出金	千円						都道府県支出金	千円						地方債	千円						その他	千円						一般財源	千円	0	1,585	3,007	4,000	4,000	4,000	事業費計(A)	千円	0	1,585	3,007	4,000	4,000	4,000	人件費	正規職員従事人数	人	0	1	1	1	1	1	延べ業務時間	時間	0	55	55	55	55	55			人件費計(B)	千円	0	220	220	220	220			トータルコスト(A)+(B)	千円	0	1,805	3,227	4,220	4,220	⑤活動指標	ア	団体		17	17	17	17	17	イ								ウ								⑥対象指標	カ	団体		3	7	7	7	7	キ	件		3	7	7	7	7	ク								⑦成果指標	サ	件		3	7	7	7	7	シ								ス							
		年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)																																																																																																																																																																							
		単位																																																																																																																																																																													
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円																																																																																																																																																																												
		都道府県支出金	千円																																																																																																																																																																												
		地方債	千円																																																																																																																																																																												
		その他	千円																																																																																																																																																																												
		一般財源	千円	0	1,585	3,007	4,000	4,000	4,000																																																																																																																																																																						
		事業費計(A)	千円	0	1,585	3,007	4,000	4,000	4,000																																																																																																																																																																						
人件費	正規職員従事人数	人	0	1	1	1	1	1																																																																																																																																																																							
	延べ業務時間	時間	0	55	55	55	55	55																																																																																																																																																																							
		人件費計(B)	千円	0	220	220	220	220																																																																																																																																																																							
		トータルコスト(A)+(B)	千円	0	1,805	3,227	4,220	4,220																																																																																																																																																																							
⑤活動指標	ア	団体		17	17	17	17	17																																																																																																																																																																							
	イ																																																																																																																																																																														
	ウ																																																																																																																																																																														
⑥対象指標	カ	団体		3	7	7	7	7																																																																																																																																																																							
	キ	件		3	7	7	7	7																																																																																																																																																																							
	ク																																																																																																																																																																														
⑦成果指標	サ	件		3	7	7	7	7																																																																																																																																																																							
	シ																																																																																																																																																																														
	ス																																																																																																																																																																														

事務事業ID	0376	事務事業名	中小企業振興事業
--------	------	-------	----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	景気の低迷により個人消費が伸び悩み、個店では消費者の様々なニーズに応えるべく努力はしていたものの、各店独自の大きな事業には手をつけられない状況であった。そのため、市内中小企業団体や商工業界の活性化を図るために中小企業振興事業を昭和61年度に新設した。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	中小企業における個々の経営は、ますます厳しい状況であり、連携して事業を取り組むのにも実施主体の負担金を出すのもやっとならざる状況にある。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	市議会議員より補助率について事業費の1/2としているが、申請事業団体の負担を軽減するためにも補助率をあげて欲しいとの要望があった。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 中小企業同士が共同で取り組むことにより、一時的にでも活気に結びついているものと考え。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ 1中小企業では難しい事業も、連携して取り組むところにより、実施可能となり、企業に活気が生まれ、その活気によりまちが活性化される。市内の商店街の活性化を図るためにも必要である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象は、協同組合等の団体であり、絞込みが来ている。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 一部では、積極性が見られない行政頼みの姿勢も見受けられる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 市の助成割合は決して高くないが、廃止すれば事業実施主体の負担が大きくなり、結果として賑わいを創出する事業の実施が困難となる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 平成16年度に、企画調整課所管の「活力創生2億円事業」の一部に統合されたが、実施団体からも申請しにくいという声もあり、結局元に戻った。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 事業費を削減すると、事業実施者の負担が増え、中小企業の振興を図られなくなることから、削減の余地はない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 申請前事業説明会を省略し、広報・新聞掲載・利用団体への資料配架を行った。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 現状では、事業実施者の負担はかなりのある。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>申請する団体がほぼ固定化してきている。できるだけ新しい団体に申請してもらえような進め方を検討したい。</p>																			
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</td> </tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>事業の成果をさらにあげていくためには、予算の拡大をする必要がある。</p>	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)					<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td>●</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			●	維持			×	低下		×	×
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input type="checkbox"/> 現状維持																												
事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)																																
		コスト																														
		削減	維持	増加																												
成果	向上			●																												
	維持			×																												
	低下		×	×																												
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>申請団体が毎年同じような事業を申請する傾向にあり、マンネリ化しつつある。郊外の大型店に負けない店づくり、商品づくりをしていくためには、より消費者のニーズに沿った品揃えをしていくなど、常に消費者の立場に立った経営手法が必要になってくる。</p>																																

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	商業観光課長	
-------	--------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																																
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>マンネリを打破することにより、成果の向上が期待できる。</p>																			
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																														
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 廃止</td> <td><input type="checkbox"/> 休止</td> <td><input type="checkbox"/> 目的再設定</td> <td><input type="checkbox"/> 事業統合・連携</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</td> </tr> <tr> <td colspan="5">事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</td> </tr> </table> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>・マンネリ化防止のために、審査の見直し(事業計画書の審査基準を設けて評価するなど)を検討する。</p>	<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)					<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持		●	×	低下		×	×
<input type="checkbox"/> 廃止	<input type="checkbox"/> 休止	<input type="checkbox"/> 目的再設定	<input type="checkbox"/> 事業統合・連携	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持																												
事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)																																
		コスト																														
		削減	維持	増加																												
成果	向上			○																												
	維持		●	×																												
	低下		×	×																												

5 最終評価結果

<p>(1) 政策推進会議等での指摘事項</p>
