

事務事業名		観光宣伝誘客事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	05 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間 <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和39 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
	施策名	23 豊かな地域資源を活用した観光の振興			
	基本事業名	01 観光客の誘客と観光宣伝の充実			
根拠法令				予算科目 会計 01 款 07 項 01 目 04 事業 06	
所属	部課名	商工港湾部商業観光課			
	係名	観光物産係	電話 0192-27-3111 内線 117		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 大船渡市の観光(名所・風景・体験メニュー・食・イベント・宿泊施設等)をPRし、多くの観光客を大船渡市に誘致するため、観光パンフレットや観光ポスターの作成など観光客の誘客を図るための様々な事業を行う。主な業務は、①年間の行事予定検討、②ポスターの企画コンペ・作成(委託)、③観光パンフレットの企画コンペ・作成(委託)、④電話の照会対応(観光客、旅行代理店等)、⑤市ホームページの情報更新。事業費は、ポスター、パンフレットの印刷・製本等費用に支出される。また、大船渡商工会議所に対して、千石船管理運営補助を行っている。				全体計画(※期間限定複数年度のみ) 総投入量(千円) 事業内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 観光パンフレット及び観光ポスターの作製、ホームページの更新、観光客からの観光地や宿泊地の問合せへの対応、雑誌等取材対応等。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年実施と同様		名称 単位 ア 観光パンフレット・リーフレット作製部数 部 イ 観光ポスター作製枚数 枚 ウ ホームページ更新件数 件	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 ・潜在的な観光客		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称 単位 カ 全国の人口 万人 キ ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・大船渡市内の観光スポット・イベント等を紹介し、出来るだけ多くの観光客に大船渡市を知ってもらう。 ・大船渡市内の宿泊施設や交通アクセスを知ってもらう。		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称 単位 サ 観光入込客数(年実績) 千人 シ 市の観光に関するホームページ閲覧件数 件 ス	
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) ①大船渡市を訪れる。 ②魅力がPRされ、認知度が高まる。			

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)	
投入量	事業内訳	単位							
		千円							
		千円							
		千円							
		千円							
	人件費	千円	4,450	3,816	5,486	5,486	5,486	5,486	
		千円	4,450	3,816	5,486	5,486	5,486	5,486	
		人	2	2	2	2	2	2	
		時間	150	150	150	150	150	150	
		千円	600	600	600	600	600	600	
トータルコスト(A)+(B)		千円	5,050	4,416	6,086	6,086	6,086	6,086	
⑤活動指標	ア	部	30,000	55,000	50,000	50,000	50,000	5,000	
	イ	枚	800	0	900	950	1,000	1,000	
	ウ	件	30	50	70	100	100	100	
⑥対象指標	カ	万人	12,763	12,752	12,752	12,752	12,752	12,752	
	キ								
	ク								
⑦成果指標	サ	千人	データなし	1,017	1,100	1,200	1,300	1,400	
	シ	件	データなし	15,317	30,000	40,000	50,000	50,000	
	ス								

事務事業ID	0443	事務事業名	観光宣伝誘客事業
--------	------	-------	----------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>			
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？ 事業開始年度は不明であるが、昭和39年に陸中海岸国立公園に基石海岸が編入されたことを契機として、観光ポスターやパンフレットの制作と配布を行ってきた。以降、県内外の観光施設や岩手県の出先機関等を設置するようになった。			
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 東日本大震災により、市内の観光産業や観光施設の多くが被災したため、従来の観光受け入れが難しい状況となった。また、発災後、被災地への観光を控える動きがあり、純粋な観光客数は皆無であった。震災から2年が経過し、旅行を通じた被災地の復興支援の動きが強まり、ボランティアツアーや被災地における食事・買い物ツアー等、市内の観光客数は回復傾向にある。			
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 大船渡市を訪れる観光客等から、ホームページの充実と市内全般(基石海岸など)で観光客に対する誘導案内が足りないとの声が寄せられている。			

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性  この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒	県内外の観光施設等にポスター及びパンフレット配置やホームページにより情報発信をすることにより、市内の観光スポットやイベント等を知ってもらい、大船渡市への観光入込数やイベント等への誘客数増加に結びついている。
	② 公共関与の妥当性  なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒	大船渡市を訪れる観光客が増え、宿泊や観光消費額が増えることによって、経済波及効果が期待できるため、市が関わることは妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒	観光ポスター及びパンフレットを作成し、大船渡市の観光スポットやイベントを訪れようとする観光客に配布することは、成果に結びつける有効な手法であり対象・意図は適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒	観光ポスター及びパンフレットを作成し、県内外に配置しているが、これでもう十分ということはありません、より効果的もしくは、計画的に配置することで向上余地はあると考える。また、市ホームページやTwitter等を活用しながら、観光客にとって有用な最新の情報を発信することが重要である。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒	この事業の廃止は、大船渡市の観光PRをする機会を失うこととなり、大船渡市への観光客数減少等による地域経済の縮小が危惧される。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒【理由】⇒ (具体的な手段, 事務事業) まつり開催運営支援事業、観光施設整備事業、広域連携推進事業  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒	他事業とも繋がりはあるが、他事業では大船渡市の観光に特化した宣伝をすることは困難であるため、統合はなじまない。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒	観光ポスター及びパンフレットを作成し、県内外に配置することは、これでもう十分ということはありません、まだ不十分であり、事業費の削減が成果の低下に直結する。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒	部分的には、大船渡市観光物産協会事業として実施することは可能と思われる。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒	一部受益者負担となっているが、観光パンフレット等は市内全域の観光資源が対象となるものである。

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">① 目的妥当性</td> <td style="width:10%;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>この事業は、観光情報等を求める観光客等に対し、サービスを提供する業務であり、大船渡市のイメージアップと観光客の誘致を図るためには重要な事業であり、適切な業務運営がなされている。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止   <input type="checkbox"/> 休止   <input type="checkbox"/> 目的再設定   <input type="checkbox"/> 事業統合・連携   <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善   <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善   <input type="checkbox"/> 公平性改善 )       </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>部分的に可能なものは大船渡市観光物産協会に移管する方向で検討する(財源委譲含み)。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	●		×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持	●		×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>この事業を大船渡市観光物産協会に移管することが現実的に可能かどうか(現在の協会の体制で出来るか)、可能な場合、事業費を運営補助金の中に入れてみるか等について検討し、可能かつ効率と判断されるのであれば部分的に協会に移管していく。</p>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	商業観光課	
---------------	-------	-------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい  <input checked="" type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある  <input type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)  <input checked="" type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある  <input type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>		<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>市ホームページの抜本的な見直しにより、成果の向上が期待できる。</p>																					
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">① 目的妥当性</td> <td style="width:10%;"><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td style="width:10%;"><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 廃止   <input type="checkbox"/> 休止   <input type="checkbox"/> 目的再設定   <input type="checkbox"/> 事業統合・連携   <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善   <input type="checkbox"/> 効率性改善   <input type="checkbox"/> 公平性改善 )       </div> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市ホームページの作成を民間業者に委託することを検討する。</li> <li>・現状では、市観光物産協会に事業を移管することはできない。</li> </ul>										
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																					
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																					
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																					
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																					
		<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="writing-mode: vertical-rl;">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	○	●	×	低下		×	×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持	○	●	×																			
	低下		×	×																			

### 5 最終評価結果

(1) 政策推進会議等での指摘事項	
-------------------	--