

事務事業名		国際交流協会運営事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	07 相互に理解し、尊重し合う地域社会の実現		事業期間 <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 5 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
	施策名	33 地域間交流の推進			
	基本事業名	01 国際交流の推進			
根拠法令				全体計画(※期間限定複数年度のみ) 総投入量 (千円) 事業内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0	
所属	部課名	企画政策部企画調整課			
	係名	地域交流係	電話 27-3111 内線 216		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 市民レベルでの国際交流活動や、在住外国人への日本語学習支援を行っている大船渡市国際交流協会の運営を支援するため、事務局を当課(平成23年度までは活力推進課)内に置き、職員2人で事務処理等を行っている。業務は、総会資料等の作成及び理事会・総会の開催、国際交流を目的とした各種事業の企画・事業運営・同協会の会計事務など。協会の主な収入は、個人会員及び団体会員からの会費である。事業費の内訳は、交流会や講演会開催などの経費、にほんごくらぶや中国語サークルなどの活動に対する補助、情報紙の購入などが主である。					

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 大船渡市国際交流協会理事会を2回開催し、全会員を対象とした協会の存続や組織体制に関するアンケート調査を行った。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 大船渡市国際交流協会理事会を開催するなど引き続き話し合いの機会を設けながら、同協会会員が主体的に活動する組織体制の見直しに努める。	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ア 国際交流協会の理事会及び総会の開催回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	ア 国際交流協会の理事会及び総会の開催回数	回	イ		ウ	
	名称	単位							
	ア 国際交流協会の理事会及び総会の開催回数	回							
	イ								
ウ									
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 ア) 大船渡市国際交流協会 イ) 市民	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>カ 国際交流協会会員数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>キ 人口</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	カ 国際交流協会会員数	人	キ 人口	人	ク	
	名称	単位							
	カ 国際交流協会会員数	人							
キ 人口	人								
ク									
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ア) 円滑に事業運営を行う。 イ) 国際理解を深める。外国人と交流する。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) <table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>サ 国際交流イベント等延べ参加者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	名称	単位	サ 国際交流イベント等延べ参加者数	人	シ		ス	
	名称	単位							
	サ 国際交流イベント等延べ参加者数	人							
シ									
ス									
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 交流して異文化を理解して共生できる。									

(2) 総事業費・指標等の推移								
投入量	事業内訳	年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(目標)	26年度(目標)	27年度(目標)	28年度(目標)
	国庫支出金	千円						
	都道府県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円						
	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0	0
	人件費	人	2	2	2			
	延べ業務時間	時間	40	40	40			
	人件費計(B)	千円	160	160	160	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	160	160	160	0	0	0	
⑤活動指標	ア	回	1	2	3			
	イ							
	ウ							
⑥対象指標	カ	人	43	43	43			
	キ	人	39376	39117				
	ク							
⑦成果指標	サ	人	9	12	18			
	シ							
	ス							

事務事業ID	0354	事務事業名	国際交流協会運営事業
--------	------	-------	------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	平成4年8月に、市とスペインのパロス・デ・ラ・フロンテラ市が姉妹都市提携を行ったことをきっかけに、地域に根ざした特色ある国際交流を推進するため、市民レベルの推進母体として大船渡市国際交流協会の発足が必要となった。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	大船渡市国際交流協会の事業開始当初は、パロス・デ・ラ・フロンテラ市との姉妹都市提携が行われて間もないこともあり、スペインに関する各種イベント等を開催するなど活発な活動が行われ、市から1,000千円を補助していた。また、同協会の常任理事は当時の市助役となっていた。その後、姉妹都市交流は両都市間の距離が離れていることや言語の問題等により徐々に停滞していき、協会活動の中心は日常の交流機会が持ちやすい市内の水産会社で働く中国の水産加工技術研修生等との交流に移った。平成9年度以降は、協会役員への市からの就任はなく、また事業の縮小に伴い平成22年度からは市の補助金は打ち切っている。近年は、新規会員の加入が無く退会する会員が続き、会員数は年々減少している。交流事業については、参加する会員が固定化している状況だったが、震災後は会員の多数が被災したことなどから交流活動を休止し、会員が主体的に活動する組織体制について理事会を開催するなど見直しを行っている。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	平成24年度に大船渡市国際交流協会全会員を対象として実施した「組織体制に関するアンケート」によると、回答の回収率が25%と極めて低調だった中で、87.5%が「大船渡市国際交流協会は必要」としながら、「組織体制・運営方針を抜本的に見直した方がよい」、「事務局を民間団体等に移管した方がよい」との回答が合わせて55.5%あった。一方で、「現状の組織体制でよい」が44.4%との結果であった。アンケートの自由記述の一つに、「アンケートの結果、協会会員に何の意欲も感じられなければ、当面活動を休止し対策を検討するべき」との意見もあった。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 大船渡市国際交流協会の事業を通じて、市民の国際理解が図られ国際交流の推進につながることから、政策体系との整合は図られている。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 国際交流協会は市民レベルの交流が基本であり、息長い交流には、市民主導による国際交流協会の運営が望ましいが、協会会員へのアンケート結果にみられるように、回答回収率が極めて低調だった中で、回答した大方の会員が国際交流協会の必要性を認める一方、組織体制や運営方針に不満を持っている会員も多い。引き続き、市が事務局を担いながら、市民主導の協会運営に移行できる環境整備を図る必要がある。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 市民レベルでの国際交流活動を活発にするには核となる推進母体が必要であることから、対象・意図は適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 市内の国際交流関係団体との連携を図ることにより、成果向上の余地がある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 市民主導の協会運営への意向を図るまでは、市が中心となって協会役員との協議や関係団体との調整などを行う必要があり、廃止できない。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 国際交流に関する事業は当事業のみである。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 協会の活動を休止している。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど) 協会の活動を休止している。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 協会会員の年会費が個人会員3,000円、団体会員10,000円と定められており、協会財源の全てを会費でまかなっている。受益者負担としては公平である。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>震災以前から、国際交流事業へ関与する大船渡市国際交流協会会員が固定化されていたところ、震災で被災した会員も多く国際交流事業を実施できる状況になかったことから、震災後は交流事業を休止している。今後の組織体制の見直しなどについて理事会を2回開催するのみとなった。また、同協会の新規会員は獲得できず、運営状況も改善されなかった。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>大船渡市国際交流協会の会員数は年々減少しており、交流事業へ参加する会員も固定化するなど、協会そのものの在り方を根本的に見直さなくてはならない状況であり、会員主導の協会運営にむけた体制のあり方について検討を重ねながら、25年度中に同協会の事務局を市から民間へ移管するよう努める。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>大船渡市国際交流協会が会員主導で運営していくための体制整備と同協会事務局の民間への移管。</p>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果

2次評価者	企画政策部企画調整課長	
-------	-------------	--

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>国際交流は、行政側からの押し付けのような形で進めると、長続きしない傾向にある。民間主体の体制を構築することが急務と考える。会員個々の積極性を引き出すような取組により、国際交流活動の充実が図られるものと考えられる。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>会員主導の協会運営に向けた体制などが整備されることにより、活発な活動が期待される。事務局の民間移管について継続して検討する必要がある。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

<p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p>
