

事務事業名		ことばの教室運営事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業			
政策体系	政策名	06 豊かな心を育む人づくりの推進		事業期間		予算科目			
	施策名	27 義務教育の充実							
	基本事業名	02 生涯学習の基礎を培う教育の推進							
根拠法令				<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和47 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入		会計 01 款 10 項 02 目 03 事業 00			
所属	部課名	教育委員会事務局 教育研究所							
	課長名	千田 晃一							
	係名	電話	0192-27-3111						
	担当者	内線	263						
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)			
本事業は、盛小学校、越喜来小学校に併設している「ことばの教室」で、市内の小学生の言語検査を実施し、指導が必要な児童に対し、ことばの障害の克服を図る通級指導や年2回の短期集中指導を行う事業である。事業費は、旅費・消耗品費・岩手県難聴言語障害教育研究会費・全国公立学校難聴言語障害教育研究協議会費・岩手県難聴言語障害教育研究大会費である。						総投入量 (千円)	事業費	国庫支出金	
							財源内訳	都道府県支出金	
							人件費	地方債	
								正規職員従事人数	
								延べ業務時間	
						人件費計(B)	0		
						トータルコスト(A)+(B)	0		

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標																									
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 市内の小中学生を対象とした言語検査を実施し、ことばの障害の克服を図る通級指導や短期集中指導を行った。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同様。 ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 児童 ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 当該児童の指導により、ことばの障がい克服される。 ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 個性が生かされる。	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 検査の実施回数(延べ)</td><td>回</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td></tr> </table> ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>カ 検査を受けた児童数</td><td>人</td></tr> <tr><td>キ</td><td></td></tr> <tr><td>ク</td><td></td></tr> </table> ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) <table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>サ 指導回数(延べ)</td><td>回</td></tr> <tr><td>シ</td><td></td></tr> <tr><td>ス</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 検査の実施回数(延べ)	回	イ		ウ		名称	単位	カ 検査を受けた児童数	人	キ		ク		名称	単位	サ 指導回数(延べ)	回	シ		ス	
	名称	単位																							
	ア 検査の実施回数(延べ)	回																							
	イ																								
ウ																									
名称	単位																								
カ 検査を受けた児童数	人																								
キ																									
ク																									
名称	単位																								
サ 指導回数(延べ)	回																								
シ																									
ス																									

(2) 総事業費・指標等の推移																																																																																																																																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">事業費</th> <th rowspan="2">単位</th> <th colspan="7">年度</th> </tr> <tr> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(目標)</th> <th>28年度(目標)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td>千円</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>73</td><td>64</td><td>16</td><td>25</td><td>30</td><td>30</td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>千円</td> <td>73</td><td>64</td><td>16</td><td>25</td><td>30</td><td>30</td> </tr> <tr> <td>正規職員従事人数</td> <td>人</td> <td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>10</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>千円</td> <td>40</td><td>20</td><td>20</td><td>20</td><td>20</td><td>20</td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>113</td><td>84</td><td>36</td><td>45</td><td>50</td><td>50</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑤活動指標</td> <td>ア</td> <td>回</td> <td>17</td><td>19</td><td>8</td><td>19</td><td>19</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑥対象指標</td> <td>カ</td> <td>人</td> <td>572</td><td>1698</td><td>443</td><td>476</td><td>450</td> </tr> <tr> <td>キ</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑦成果指標</td> <td>サ</td> <td>回</td> <td>450</td><td>540</td><td>630</td><td>540</td><td>450</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>		事業費	単位	年度							23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	国庫支出金	千円								都道府県支出金	千円								地方債	千円								その他	千円								一般財源	千円	73	64	16	25	30	30	事業費計(A)	千円	73	64	16	25	30	30	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	延べ業務時間	時間	10	5	5	5	5	5	人件費計(B)	千円	40	20	20	20	20	20	トータルコスト(A)+(B)	千円	113	84	36	45	50	50	⑤活動指標	ア	回	17	19	8	19	19	イ							ウ							⑥対象指標	カ	人	572	1698	443	476	450	キ							ク							⑦成果指標	サ	回	450	540	630	540	450	シ							ス						
事業費	単位			年度																																																																																																																																																																		
		23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)																																																																																																																																																															
国庫支出金	千円																																																																																																																																																																					
都道府県支出金	千円																																																																																																																																																																					
地方債	千円																																																																																																																																																																					
その他	千円																																																																																																																																																																					
一般財源	千円	73	64	16	25	30	30																																																																																																																																																															
事業費計(A)	千円	73	64	16	25	30	30																																																																																																																																																															
正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																															
延べ業務時間	時間	10	5	5	5	5	5																																																																																																																																																															
人件費計(B)	千円	40	20	20	20	20	20																																																																																																																																																															
トータルコスト(A)+(B)	千円	113	84	36	45	50	50																																																																																																																																																															
⑤活動指標	ア	回	17	19	8	19	19																																																																																																																																																															
	イ																																																																																																																																																																					
	ウ																																																																																																																																																																					
⑥対象指標	カ	人	572	1698	443	476	450																																																																																																																																																															
	キ																																																																																																																																																																					
	ク																																																																																																																																																																					
⑦成果指標	サ	回	450	540	630	540	450																																																																																																																																																															
	シ																																																																																																																																																																					
	ス																																																																																																																																																																					

事務事業ID	0961	事務事業名	ことばの教室運営事業
--------	------	-------	------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	どの児童にも生き生きと学校生活を送らせるため、小学校入学の早期に児童のことばの障害を改善することをめざして、この事業が開始された。(開始年度…昭和47年度)
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	ことばに障害のある児童数は、横ばい傾向にある。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	保護者は、「はじめは、子どもがことばの教室で指導を受けることに対して抵抗感をもったが、ことばの障害が克服されていく様子を見て良かったと思った。」といった感想を寄せている。

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 ↷	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	ことばの障害が克服されることで、ことばに対する不安が取り除かれ、どの児童も生き生きとした学校生活を送ることができる。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 ↷	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	当該児童の学習が円滑に行われるよう支援する必要がある。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 ↷	対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	指導を希望する対象者数と、指導可能な人数がほぼ一致していることから、対象の限定・追加は不要である。今現在、ことばの障害が克服されることにより、生き生きと学校生活を送ることができているので、意図を限定・拡充する必要がない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷	成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	通級指導を受けているのは、30名程度である。そのほとんどの児童の障害が克服されており、十分な成果が得られている。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 ↷	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	当該児童が、教科等の学習に支障をきたすおそれがある。
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷ <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷	目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	ことばに障害をもつ児童に対して専門に指導できる機関が他にない。
	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷	成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	事業費の内訳は旅費であり、仕事の性質上必要不可欠な経費である。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	専門的な対応が必要であり、移動が必要な業務であり、削減は不可能である。
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	児童のことばの障害を克服するための検査や指導は、行政のコストとして負担するのが妥当である。

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>6月に市内全小学校で、言語検査を実施してきた。継続的に行ってきたので、指導を要する対象児童が年々減少傾向にある。また、ことばの指導が学習面や生活面の指導において有益であった。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>現状維持。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>特になし。</p>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	学校教育課長	千田 晃一
---------------	-------	--------	-------

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>ことばの障害を克服するために、盛小、越喜来小の2校に「ことばの教室」が設置されており、適切に執行されている。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>市内小学校に在籍する児童の通級による指導であり、対象となる児童がいるため現状維持とする。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		

### 5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
---------------------