

事務事業名		生涯学習推進・市民運動推進のつどいの開催事業			<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	相互に理解し、尊重し合う地域社会の実現			事業期間 <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成11 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入		
	施策名	共に生きる地域づくりの推進					
	基本事業名	地域を愛する意識の醸成					
根拠法令					予算科目 会計 款 項 目 事業 01 10 05 01 24		
所属	部課名	教育委員会事務局生涯学習課					
	課長名	江刺雄輝					
	係名	生涯学習係	電話	27-3111			
	担当者	柳本綾子	内線	272			
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)					全体計画(※期間限定複数年度のみ)		
生涯学習や市民運動の関係者を集め、事例発表及び記念講演等を通じて、生涯学習や市民運動に関する理解を深め、普及・奨励を図る機会とする。また、地区公民館・地域公民館役職員等、公民館活動に功績のあった者に感謝状を贈呈する。 ・毎年度1月下旬頃、カメリアホール、三陸公民館等で開催する。 ・主な業務は、開催要項の決定(テーマ、記念講演講師、事例発表団体等)、対象者への案内(生涯学習・社会教育関係者、講師、事例発表者)、公民館職員等感謝状の作成、事例発表資料作成補助、パンフレット作成、記念写真撮影の準備、当日の準備、運営。 ・主な事業費は、講師の謝金及び費用弁償(旅費)である。					総投入量(千円)	国庫支出金	
						都道府県支出金	
						地方債	
						その他	
						一般財源	
					事業費計(A)	0	
					正規職員従事人数		
					延べ業務時間		
					人件費計(B)	0	
					トータルコスト(A)+(B)	0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標			
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 生涯学習・市民運動の実践団体による事例発表、記念講演、地区公民館・地域公民館役職員等への感謝状贈呈 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同じ ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 生涯学習・社会教育関係者 市民 ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 生涯学習の推進と、市民憲章の具現化を図る市民運動が啓発、普及される。 ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 郷土愛を育ててもらふことで、地域づくりの担い手としての意識を高めてもらう。	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 名称 単位 ア 事例発表件数 件 イ 記念講演開催数 回 ウ ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称 単位 カ 生涯学習・社会教育関係者数 人 キ 市民 人 ク ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称 単位 サ 生涯学習・市民運動推進のつどい参加者/対象者の割合 % シ 生涯学習に関する情報が十分提供されていると思う人の割合(市民意識調査) % ス よりよい地域にするための地域づくり活動に参加している人の割合(市民意識調査) %		

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業内訳	単位	年度					
			23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)
事業費	国庫支出金	千円						
	都道府県支出金	千円						
	地方債	千円						
	その他	千円						
	一般財源	千円	62	28	37	10	28	28
	事業費計(A)	千円	62	28	37	10	28	28
人件費	正規職員従事人数	人	2	1	1	1	2	2
	延べ業務時間	時間	280	270	270	180	280	280
人件費計(B)		千円	1,120	1,080	1,080	720	1,120	1,120
トータルコスト(A)+(B)		千円	1,182	1,108	1,117	730	1,148	1,148
⑤活動指標	ア	件	2	1	2	1	2	2
	イ	回	1	1	1	1	1	1
	ウ							
⑥対象指標	カ	人	639	603	607	620	639	639
	キ	人	39376	39117	38871	38712	39376	39376
	ク							
⑦成果指標	サ	%	33.6	41.5	46.1	39.7	37.0	38.0
	シ	%	20.0	23.2	24.0	17.9	24.0	25.0
	ス	%	20.6	15.5	16.6	16.1	24.0	25.0

事務事業ID	0828	事務事業名	生涯学習推進・市民運動推進のつどいの開催事業
--------	------	-------	------------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	平成11年度より、従来の社会教育研究大会と市民運動推進大会を統合し、「大船渡市生涯学習・市民運動推進のつどい」として開催している。平成14年度からは、三陸地区で行ってきた教育振興運動集約会議も統合して開催している。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	市民の生涯学習に対するニーズが多様化・高度化するとともに、社会情勢の急激な変化によって市民による活動がNPO団体をはじめ多様化している。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	生涯学習推進を目的とした講演は、聴講者から非常に参考になる、感動する内容であるとの声が寄せられている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒	この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 市民憲章の具現化を目指す市民運動推進については、各団体等がそれぞれ独自に取り組んでいける基礎は充分にできている。少子高齢化が進む社会情勢の中で、将来を担う子供たちを中心に、その健全育成に地域社会が一体となって取り組む教育振興運動に特化した事業にすべきである
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒	なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 社会情勢の急激な変化により、自己の向上を目指す生涯学習の重要性が高まっていることから、生涯学習について市民が理解を深める機会が必要である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒	対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 高齢化、少子化が進む中で、将来にわたって活力ある地域社会を維持するため、社会全体で子供たちを育てることが重要となり、生涯学習の中でも地域社会が一体となって子供たちの健全育成に取り組む教育振興運動推進を対象とした集約集会等にすべきである。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒	成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 教育振興運動として地域課題の掘り起こしを行い、課題解決を目標に定めて取組を行い、その集約集会とすることで十分に成果の向上を得られる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒	事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 関係団体等関係者が、実践団体等の活動状況や講演などによって、生涯学習について直接的に理解を深め、普及・啓発を図ることができる貴重な機会であることから、廃止・休止した場合の影響は大きい。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒	目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ 他に類似事業がないため、統廃合はできない。
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒	成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 事業費は主に講師・事例発表者の謝金・旅費であり、削減は難しい。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) ほぼ1名の職員で事業の準備に当たっており、所要時間の削減は難しい。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒	事業の内容が一部の受益者に偏っていない不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 主に生涯学習・社会教育関係者に案内しているが、一般市民にも市広報及びホームページで周知参加を呼びかけしており、また、事業の趣旨からいって、特定の個人の受益にとどまらないことから、受益者負担を求めることはなじまない。

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>「新しい教育振興運動へのステップ」をテーマに、事例発表、記念講演を実施した。参加者からは教育振興運動への取組についての理解、共感を得られた。</p>									
① 目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>目的は高齢化、少子化が進む中で、将来にわたって活力ある地域社会を維持するため、社会全体で子供たちを育むことが重要となっており、生涯学習の中でも地域社会が一体となって子供たちの健全育成に取り組むこととし、その実現に向け教育振興運動推進を対象とした集約集会等にすべき組織、体制作りに取り組む。</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p> <p>このつどいは原点に戻って、教育振興運動の集約集会として、取り組み状況の報告や、次年度取り組むべき地域課題の確認の場とすべきであり、教育振興運動を推進する組織、体制作りが必要である。</p>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	生涯学習課長	江刺雄輝
---------------	-------	--------	------

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>①記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>②評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>適切に事務事業の執行がなされている。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>継続して事務事業を実施しつつ、教育振興運動、生涯学習の成果を発表し共有する機会として、当該つどいの目的を再設定する必要がある。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持		●	×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持		●	×																		
	低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
