

事務事業名		国際交流協会運営事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業 <input type="checkbox"/> 合併建設計画登載事業	
政策体系	政策名	相互に理解し、尊重し合う地域社会の実現		事業期間	
	施策名	地域間交流の推進			
	基本事業名	国際交流の推進		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 平成5 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令					
所属	部課名	企画政策部企画調整課		会計	款
	課長名	新沼 徹		項	目
	係名	地域交流係	電話	0192-27-3111	事業
	担当者	猪股 大貴	内線	216	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)	
市民レベルでの国際交流活動や、在住外国人への日本語学習支援を行っている大船渡市国際交流協会の運営を支援するため、事務局を当課(平成23年度までは活力推進課)内に置き、職員2人で事務処理等を行っている。業務は、総会資料等の作成及び理事会・総会の開催、国際交流を目的とした各種事業の企画・事業運営・同協会の会計事務など。 協会の主な収入は、個人会員及び団体会員からの会費である。事業費の内訳は、交流会や講演会開催などの経費、にほんごくらぶや中国語サークルなどの活動に対する補助、情報紙の購入などが主である。 (長年、事業への会員の参画が少なく、一部の役員と事務局(市職員2人)とで実施してきた状況にあり、平成16年頃から組織活性化及び事務局の民間移管等の話が出ていた中、平成23年3月の震災により、実質的に休眠状態。)				総投入量(千円)	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0
				人件費	正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0
				トータルコスト(A)+(B) 0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		名称	
地域住民の国際理解を図り、国際協力への一助を目的とした「フィリピン台風被災者チャリティー映画上映会」を陸前高田市国際交流協会と共催で開催した。		ア	国際交流協会の理事会及び総会の開催回数
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	
三役協議や理事会において協議の機会を設けながら、組織の活性化及び事務局の民間移管等、今後の組織の運営方針を見直す。		ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
ア) 大船渡市国際交流協会		名称	
イ) 市民		カ	国際交流協会会員数
		キ	人口
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		ク	
ア) 円滑に事業運営を行う。		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
イ) 国際理解を深める。外国人と交流する。		名称	
		サ	国際交流イベント等延べ参加者数
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)		シ	
交流して異文化を理解して共生できる。		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	財源内訳	年度	23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)
			単位						
投入量	事業費	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円						
	事業費計(A)			千円	0	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人		2	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間		40	40	40	40	40
		人件費計(B)	千円		160	160	160	160	160
		トータルコスト(A)+(B)			千円	160	160	160	160
			千円	160	160	160	160	160	
⑤ 活動指標		ア	回	1	2	0	1	1	
		イ							
		ウ							
⑥ 対象指標		カ	人	43	43	43	43	43	
		キ	人	39,376	39,117	38,871	38,712	38,938	
		ク							
⑦ 成果指標		サ	人	9	12	100	280	—	
		シ							
		ス							

事務事業ID	0354	事務事業名	国際交流協会運営事業
--------	------	-------	------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	平成4年8月に、市とスペインのパロス・デ・ラ・フロンテラ市が姉妹都市提携を行ったことをきっかけに、地域に根ざした特色ある国際交流を推進するため、市民レベルの推進母体として大船渡市国際交流協会の発足が必要となった。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	大船渡市国際交流協会の事業開始当初は、パロス・デ・ラ・フロンテラ市との姉妹都市提携が行われて間もないこともあり、スペインに関する各種イベント等を開催するなど活発な活動が行われ、市から1,000千円を補助していた。また、同協会の常任理事は当時の市助役となっていた。その後、姉妹都市交流は両都市間の距離が離れていることや言語の問題等により徐々に活動が停滞し、協会活動の中心は日常の交流機会が確保しやすい市内の水産会社で働く中国の水産加工技術研修生等との交流に移った。平成9年度以降は、協会役員への市からの就任はなく、また、事業の縮小に伴い平成22年度からは市の補助金を交付していない。近年は、新規会員の加入がないうえに退会する会員が多く、会員数は年々減少している。交流事業については、参加する会員が固定化している状況にあったほか、東日本大震災後において会員の多数が被災したこと等から交流活動を休止し、会員が主体的に活動する組織体制について理事会で協議する等見直しを行っている。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	平成24年度に大船渡市国際交流協会全会員を対象として実施した「組織体制に関するアンケート」によると、回収率が25%と極めて低調だった中で、87.5%が「大船渡市国際交流協会は必要」としながら、「組織体制・運営方針を抜本的に見直した方がよい」、「事務局を民間団体等に移管した方がよい」との回答が合わせて55.5%あった。一方で、「現状の組織体制でよい」が44.4%との結果であった。アンケートの自由記述の一つに、「アンケートの結果、協会会員に何の意欲も感じられなければ、当面活動を休止し対策を検討すべき」との意見もあった。

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 大船渡市国際交流協会が機能していない。
	② 公共関与の妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ 早期に、市民主導の協会運営に移行できる環境整備を図る必要がある。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 市民レベルでの国際交流活動を活発にするには核となる推進母体が必要であることから、対象・意図は適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 他の国際交流関係団体との連携を図ることにより、成果向上の余地がある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input checked="" type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 震災後4年あまり活動を休止しているが何ら影響は無い。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒【理由】⇒ (具体的な手段, 事務事業) 市のロータリークラブやライオンズクラブなどが国際交流分野を担っている。また、理事の中には、陸前高田市国際交流協会との統合を画策する動きもある。 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 平成22年以降、協会の活動が停滞もしくは近年にあっては休止していることから、市補助金の支出はない。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 事務局の民間移管等により人件費の削減余地がある。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒ 3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 協会の年会費を個人会員3,000円、団体会員10,000円と定めて協会財源を会費でまかなってきたことから、受益者負担としては公平である。(平成23年度、震災以降は、活動を休止していることから、会費を徴収していない。)

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

<p>(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(2) 全体総括(振り返り、反省点)</p> <p>震災以前から、国際交流事業へ関与する大船渡市国際交流協会会員が固定化されていたところ、震災で被災した会員も多く国際交流事業を実施できる状況になかったことから、震災後は交流事業を休止している。平成26年8月、12月に県協会、陸前高田市国際交流協会等からの要請に応え、当協会も共催して国際交流イベントを開催した。事業運営への参画は、理事数人であった。</p>									
① 目的妥当性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>会員アンケートや理事の意見を総合的に勘案すると、今後の方向性としては、解散あるいは陸前高田市国際交流協会との合併と考えられる。(ただし、現会長の寺沢氏は、現状維持の意向のようす。)</p>	<p>(4) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	●		×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持	●		×																		
	低下		×	×																		
<p>(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等</p>																						

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	企画政策部企画調整課長	新沼 徹
---------------	-------	-------------	------

<p>(1) 1次評価結果の客観性と出来具合</p> <p>① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい  <input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されていない)  <input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある  <input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																						
<p>(2) 2次評価者としての評価結果</p> <table border="1"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	<p>(3) 評価結果の根拠と理由</p> <p>国際交流の推進は、市総合計画の施策の一つとして政策体系に位置付けられている。国際交流は、行政主導の形で進めると、長続きしない傾向にある。民間主体の体制を構築することが急務と考える。会員の積極性を引き出すような取組により、国際交流活動の充実が図られるものと考えられる。</p>									
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
② 有効性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり																				
<p>(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は重複不可)</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input type="checkbox"/> 現状維持          事業のやり方改善 ( <input checked="" type="checkbox"/> 有効性改善 <input checked="" type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善 )</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>会員主導の協会運営に向けた体制などが整備されることにより、活発な活動が期待される。事務局の民間移管について、継続して協議・検討し、早急に方針を取りまとめる必要がある。</p>	<p>(5) 改革・改善による期待成果</p> <p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合は、1次評価の結果も「○」で記入する。          (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td>●</td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	●		×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持	●		×																		
	低下		×	×																		

### 5 最終評価結果

<p>(1) 行政経営推進会議等での指摘事項</p>
----------------------------