

事務事業名		国民健康保険税の賦課事務		<input type="checkbox"/> 実施計画登録事業 <input type="checkbox"/> 合併建設計画登録事業																									
政策体系	政策名	08 自立した行政経営の確立		事業期間																									
	施策名	36 健全な財政運営の推進																											
	基本事業名	01 安定的な財源確保		単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～)																									
根拠法令		地方税法等		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入																									
所属	部課名	総務部税務課		10 01 02 01 00																									
	課長名	志田 広記																											
	係名	諸税係	電話			27-3111																							
	担当者	佐藤 世紀	内線			153																							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)																									
国民健康保険税を適正に賦課する事務。 主な業務は以下のとおり 毎月 ①届出による資格取得者及び資格喪失者を把握、②所得及び固定資産税の更正を把握、 ③電算による月毎の異動処理、④月毎の異動処理による各種帳票を出力及び内容確認、 ⑤納税通知書・変更通知書を出力及び袋詰、発送、⑥減免申請書の受付・審査・決定・調定 5月 ①固定資産税データによる共有分異動者を把握、②異動内容を調査、③調査内容を電算入力 6月 年金からの特別徴収依頼データを作成し、国保連へ依頼 7月 ①電算による賦課計算、②課税台帳を出力及び内容確認、③各種帳票を出力及び内容確認、 ④納税通知書を出力及び袋詰、発送、⑤調定 事業費については、人件費及び発送用の封筒、帳票の印刷費、郵送料である。				<table border="1"> <tr> <td rowspan="6">総投入量 (千円)</td> <td rowspan="3">事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td></td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td></td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>0</td> </tr> </table>		総投入量 (千円)	事業費	国庫支出金		都道府県支出金		地方債		その他		一般財源		事業費計(A)	0	人件費	正規職員従事人数		延べ業務時間		人件費計(B)	0	トータルコスト(A)+(B)		0
総投入量 (千円)	事業費	国庫支出金																											
		都道府県支出金																											
		地方債																											
	その他																												
	一般財源																												
	事業費計(A)	0																											
人件費	正規職員従事人数																												
	延べ業務時間																												
	人件費計(B)	0																											
トータルコスト(A)+(B)		0																											

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)								
前年度実績(前年度に行った主な活動) 国民健康保険税の賦課・調定及び月毎の異動処理を行った。	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>ア 国民健康保険税の賦課件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> </tr> </table>	名称	単位	ア 国民健康保険税の賦課件数	件	イ		ウ	
名称	単位								
ア 国民健康保険税の賦課件数	件								
イ									
ウ									
今年度計画(今年度に計画している主な活動) ・国民健康保険税の賦課・調定及び月毎の異動処理。									
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)								
国民健康保険税の納税義務者	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>力 国民健康保険の被保険者数</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>キ 国民健康保険の世帯数(納税義務者数)</td> <td>世帯</td> </tr> <tr> <td>ク 東日本大震災に係る保険料減免世帯数(平成23、24年度のみ)</td> <td>世帯</td> </tr> </table>	名称	単位	力 国民健康保険の被保険者数	人	キ 国民健康保険の世帯数(納税義務者数)	世帯	ク 東日本大震災に係る保険料減免世帯数(平成23、24年度のみ)	世帯
名称	単位								
力 国民健康保険の被保険者数	人								
キ 国民健康保険の世帯数(納税義務者数)	世帯								
ク 東日本大震災に係る保険料減免世帯数(平成23、24年度のみ)	世帯								
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)								
国民健康保険税の適正な賦課及び調定を行う。	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>サ 国民健康保険税の調定額</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>シ 東日本大震災に係る保険料減免額(平成23、24年度のみ)</td> <td>千円</td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> </tr> </table>	名称	単位	サ 国民健康保険税の調定額	千円	シ 東日本大震災に係る保険料減免額(平成23、24年度のみ)	千円	ス	
名称	単位								
サ 国民健康保険税の調定額	千円								
シ 東日本大震災に係る保険料減免額(平成23、24年度のみ)	千円								
ス									
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)									
医療費等に充てるための財源確保を図る。									

(2) 総事業費・指標等の推移																																																																																																																																																																					
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">単位</th> <th colspan="6">年度</th> </tr> <tr> <th>23年度(実績)</th> <th>24年度(実績)</th> <th>25年度(実績)</th> <th>26年度(実績)</th> <th>27年度(目標)</th> <th>28年度(目標)</th> </tr> <tr> <td rowspan="6">投入量</td> <td>国庫支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>千円</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>千円</td> <td>1,577</td> <td>1,486</td> <td>1,134</td> <td>1,358</td> <td>1,441</td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>千円</td> <td>1,577</td> <td>1,486</td> <td>1,134</td> <td>1,358</td> <td>1,441</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td>人</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>時間</td> <td>1,600</td> <td>1,600</td> <td>1,600</td> <td>1,600</td> <td>1,600</td> <td>1,600</td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>千円</td> <td>6,400</td> <td>6,400</td> <td>6,400</td> <td>6,400</td> <td>6,400</td> <td>6,400</td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>千円</td> <td>7,977</td> <td>7,886</td> <td>7,534</td> <td>7,758</td> <td>7,841</td> <td>7,841</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑤活動指標</td> <td>ア</td> <td>件</td> <td>8,814</td> <td>8,128</td> <td>7,749</td> <td>7,594</td> <td>8,029</td> <td>7,996</td> </tr> <tr> <td>イ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑥対象指標</td> <td>力</td> <td>人</td> <td>16,079</td> <td>14,132</td> <td>13,170</td> <td>12,573</td> <td>11,366</td> <td>10,570</td> </tr> <tr> <td>キ</td> <td>世帯</td> <td>8,814</td> <td>8,128</td> <td>7,749</td> <td>7,594</td> <td>8,029</td> <td>7,996</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td>世帯</td> <td>2,508</td> <td>2,022</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">⑦成果指標</td> <td>サ</td> <td>千円</td> <td>633,386</td> <td>824,663</td> <td>942,446</td> <td>956,934</td> <td>950,000</td> <td>950,000</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td>千円</td> <td>204,114</td> <td>94,023</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			単位	年度						23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)	投入量	国庫支出金	千円						都道府県支出金	千円						地方債	千円						その他	千円						一般財源	千円	1,577	1,486	1,134	1,358	1,441	事業費計(A)	千円	1,577	1,486	1,134	1,358	1,441	人件費	人	1	1	1	1	1	1	延べ業務時間	時間	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	人件費計(B)	千円	6,400	6,400	6,400	6,400	6,400	6,400	トータルコスト(A)+(B)	千円	7,977	7,886	7,534	7,758	7,841	7,841	⑤活動指標	ア	件	8,814	8,128	7,749	7,594	8,029	7,996	イ								ウ								⑥対象指標	力	人	16,079	14,132	13,170	12,573	11,366	10,570	キ	世帯	8,814	8,128	7,749	7,594	8,029	7,996	ク	世帯	2,508	2,022	-	-	-	-	⑦成果指標	サ	千円	633,386	824,663	942,446	956,934	950,000	950,000	シ	千円	204,114	94,023	-	-	-	-	ス							
	単位			年度																																																																																																																																																																	
		23年度(実績)	24年度(実績)	25年度(実績)	26年度(実績)	27年度(目標)	28年度(目標)																																																																																																																																																														
投入量	国庫支出金	千円																																																																																																																																																																			
	都道府県支出金	千円																																																																																																																																																																			
	地方債	千円																																																																																																																																																																			
	その他	千円																																																																																																																																																																			
	一般財源	千円	1,577	1,486	1,134	1,358	1,441																																																																																																																																																														
	事業費計(A)	千円	1,577	1,486	1,134	1,358	1,441																																																																																																																																																														
人件費	人	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																														
延べ業務時間	時間	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600																																																																																																																																																														
人件費計(B)	千円	6,400	6,400	6,400	6,400	6,400	6,400																																																																																																																																																														
トータルコスト(A)+(B)	千円	7,977	7,886	7,534	7,758	7,841	7,841																																																																																																																																																														
⑤活動指標	ア	件	8,814	8,128	7,749	7,594	8,029	7,996																																																																																																																																																													
	イ																																																																																																																																																																				
	ウ																																																																																																																																																																				
⑥対象指標	力	人	16,079	14,132	13,170	12,573	11,366	10,570																																																																																																																																																													
	キ	世帯	8,814	8,128	7,749	7,594	8,029	7,996																																																																																																																																																													
	ク	世帯	2,508	2,022	-	-	-	-																																																																																																																																																													
⑦成果指標	サ	千円	633,386	824,663	942,446	956,934	950,000	950,000																																																																																																																																																													
	シ	千円	204,114	94,023	-	-	-	-																																																																																																																																																													
	ス																																																																																																																																																																				

事務事業ID	0041	事務事業名	国民健康保険税の賦課事務
--------	------	-------	--------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	昭和25年に地方税法が制定されたことによる。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	平成22年度税制改正により、医療分+後期高齢者支援金分の課税限度額が4万円の引き上げにより69万円から73万円となった。また、失業者に対する軽減措置として非自発的失業者軽減制度が設けられ、失業者の負担軽減が図られた。平成23年度は課税限度額が合計で77万円となった。また、東日本大震災の被災世帯にかかる減免を行った。平成24年度には、医療分+後期高齢者支援金分+介護分について、税率を上げた。また、被災世帯にかかる減免は半年分を行った。 平成26年度については、税制改正により、再び課税限度額が引き上げられ、81万円になったほか、低所得者における軽減措置が拡充された。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	被保険者から、国民健康保険税額の納税通知書を分かりやすくしてほしいとの要望があった。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 適正課税により、財源の確保に結びつく。 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ 地方税法の規定に基づく市の固有事務である。 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 地方税法、大船渡市税条例に規定がある。 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 地方税法及び大船渡市税条例の規定に基づく事務であり、向上の余地はない。 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 地方税法及び大船渡市税条例の規定に違反するとともに、療養の給付や療養費の支給に要する費用が確保できなくなる。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 地方税法及び大船渡市税条例に規定がある。 <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒ 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 発送用の封筒、帳票の印刷費、郵送費のため、削減余地はない。 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 賦課事務については、最小限の人員で行なっており、適正な課税を行うためにもシステムの大幅な改修あるいは変更をしない限り業務時間の削減余地はない。 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 地方税法、大船渡市税条例に基づく事務であり、公平・公正である。 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？

事務事業ID	0041	事務事業名	国民健康保険税の賦課事務
--------	------	-------	--------------

3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 1次評価者としての評価結果 (2枚目と整合を図ること)		(2) 全体総括(振り返り、反省点)																			
<p>① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>		地方税法、大船渡市税条例に則り、適正な課税業務を行っている。																			
(3) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)		(4) 改革・改善による期待成果																			
<p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>現状どおり継続して事業を実施する。</p>		<p>左記(3)の改革改善案を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。</p> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>	成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持		●	×	低下		×	×
成果	コスト																				
	削減	維持	増加																		
向上																					
維持		●	×																		
低下		×	×																		
(5) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし。																					

(職名) ※原則として施策の主管課長 (氏名)

4 事務事業の2次評価結果	2次評価者	総務部税務課長	志田広記
---------------	-------	---------	------

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合																					
<p>① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 記述不足でわかりにくい</p> <p><input type="checkbox"/> 一部記述不足のところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 記述は十分なされている</p> <p>② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)</p> <p><input type="checkbox"/> 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)</p> <p><input type="checkbox"/> 一部に客観性を欠いたところがある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)</p>																					
(2) 2次評価者としての評価結果		(3) 評価結果の根拠と理由																			
<p>① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p> <p>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり</p>		適切な事務執行がなされている。国保税は、市民税と固定資産税を課税の基礎としており、税務課としての総合課税の側面もある。それぞれが連携しながら適正課税に努めていきたい。																			
(4) 次年度の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (ただし、廃止・休止・現状維持は他と重複不可)		(5) 改革・改善による期待成果																			
<p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p> <p>事業のやり方改善 (<input type="checkbox"/> 有効性改善 <input type="checkbox"/> 効率性改善 <input type="checkbox"/> 公平性改善)</p> <p>(上記方向性に対する具体的な内容)</p> <p>国保は他の税に比べ算定が複雑であることから、広報等で分かりやすく課税の仕組みを周知することが重要である。</p> <p>当市の国保財政は厳しい状況に置かれており、今後、税率改正も考えられることから、適宜、適切に対応していく必要がある。</p> <p>平成27年度においては、限度額の引き上げや、軽減措置の拡充が図られることになっており、それら制度の改正に適切に対応することが肝要。</p>		<p>左記(4)により期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。また、1次評価と内容が異なる場合には、1次評価の結果も「○」で記入する。</p> <p>(廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果</th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>	成果	コスト			削減	維持	増加	向上				維持		●	×	低下		×	×
成果	コスト																				
	削減	維持	増加																		
向上																					
維持		●	×																		
低下		×	×																		

5 最終評価結果

(1) 行政経営推進会議等での指摘事項
