

事務事業名		道路施設修繕事業		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業																										
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間		予算科目																										
	施策名	良好な生活空間の創造				会計	款	項	目	事業																						
	基本事業名	生活道路の整備				01	08	02	02	10																						
根拠法令		道路の修繕に関する法律		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ		事務事業区分																										
部課名		都市整備部建設課		<input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～)					A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A~D以外)																							
所属	課長名	新沼 克彦		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度		※全体計画欄の総投入量を記入																										
	係名	道路管理係	電話	0192-27-3111																												
	担当者	佐藤 世紀	内線	318																												
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)																												
市が管理する道路(1,397路線、約605km)、河川の不良箇所の有無を調査し、計画的に修繕を行う事業である。事務事業の手順としては、①点検 ②不良箇所の現場確認 ③必要性、緊急度等を考慮し優先順位をつける ④優先順位の高いものから委託修繕、⑤設計書作成 ⑥土木業者への見積依頼 ⑦見積提出を受けての支出負担行為伺い ⑧契約事務 ⑨現場施工を経て、完了確認 ⑩委託料の支払い となる。 なお、事業費は主に委託料、工事請負費として支出される。				<table border="1"> <tr> <td rowspan="7">総投入量 (千円)</td> <td rowspan="2">事業内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td></td> </tr> <tr> <td>正規職員従事人数</td> <td></td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td></td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>0</td> </tr> </table>					総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金		都道府県支出金		地方債		その他		一般財源		事業費計(A)	0	人件費		正規職員従事人数		延べ業務時間		人件費計(B)	0	トータルコスト(A)+(B)	0
総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金																														
		都道府県支出金																														
	地方債																															
	その他																															
	一般財源																															
	事業費計(A)	0																														
	人件費																															
正規職員従事人数																																
延べ業務時間																																
人件費計(B)	0																															
トータルコスト(A)+(B)	0																															

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		単位	
測量、点検、調査		ア	計画総延長
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		イ	
測量、点検、調査、修繕		ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
道路、河川		名称	
		単位	
		カ	計画区間整備済延長
		キ	
		ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
損傷または損壊のあった箇所が修繕される		名称	
利用しやすい道路または河川になる		単位	
		サ	整備率(計画区間整備済延長/計画総延長)
		シ	
		ス	
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
安全で快適に移動できる。			

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	33,771	30,000	30,000	30,000	30,000	
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円	20,200	20,000	20,000	20,000	20,000	
		その他	千円						
		一般財源	千円	2,163	2,000	2,000	2,000	2,000	
	事業費計(A)		千円	0	56,134	52,000	52,000	52,000	52,000
	人件費	正規職員従事人数	人		4	4	4	4	4
		延べ業務時間	時間		400	400	400	400	400
		人件費計(B)	千円	0	1,600	1,600	1,600	1,600	1,600
		トータルコスト(A)+(B)		千円	0	57,734	53,600	53,600	53,600
⑤ 活動指標		単位		1,450	1,500	1,500	1,500	1,500	
		ア							
		イ							
		ウ							
⑥ 対象指標		単位		0	1450	1500	1500	1500	
		カ							
		キ							
		ク							
⑦ 成果指標		単位		0	100	100	100	100	
		サ							
		シ							
		ス							

事務事業ID	1691	事務事業名	道路施設修繕事業
--------	------	-------	----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
 総務省より、既存道路の長寿命化を意識した維持管理を図るため、平成29年度から補助事業等と一体的に実施する地方単独事業について、公共施設等管理推進事業債が創設された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
 既存道路施設の長寿命化を意識した維持管理を計画的に行うことが求められているため、調査及び維持補修に係る計画を作成する必要がある。平成28年度中は、点検、調査及び設計のみを行い、発注、施工は平成29年度からスタートした。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
 道路施設(舗装)は、大型車両等の通行による破損や、老朽化による劣化により修繕の要望が多数となっている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 老朽化した道路の維持、補修を行うため、都市環境の向上につながる。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 道路の維持補修は、行政が行うことが妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 今後、道路の修繕等に係る予算の確保が難しくなっていく中、計画的に既存道路の長寿命化を図るため適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 国・県の事業費枠が拡大かつ市負担金を増額すれば整備率が向上するが、国も県も財政難であることから、財政難が解消されない限り向上の余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 道路修繕に係る財源が損なわれるため、廃止・休止はできない。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 必要最小限の費用で実施していることから、削減の余地はない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 必要最小限の費用で実施していることから、削減の余地はない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 一般に供する道路の維持・修繕を行うため、偏ることはない。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	現状維持で継続して事業を実施する。	(2) 改革・改善による期待成果																					
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	➡	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		●	×																			
	低下		×	×																			

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	現状維持で継続して事業を実施する。