

施 設 個 票

- ・ 市営球場
- ・ 田中島グラウンド
- ・ 赤崎グラウンド
- ・ 三陸総合運動公園
- ・ 山村広場
- ・ 盛川河川敷公園多目的広場
- ・ 盛川河川敷公園少年野球場
- ・ 市民体育館
- ・ 三陸B&G海洋センター
- ・ 三陸体育館
- ・ 市民テニスコート
- ・ 三陸総合運動公園テニスコート
- ・ 市民弓道場
- ・ 三陸B&G海洋センタープール

計 14 施設

施 設 個 票

施設名	市営球場	所在地	末崎町字大田 142-10			
-----	------	-----	---------------	--	--	--

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

平成 23 年 3 月の東日本大震災発生後、応急仮設住宅の建設により供用を停止していたが、平成 29 年度より復旧工事に着手。グラウンド面の復旧のほか、躯体クラック補修、ベンチとラバーフェンスの更新等を行い、平成 30 年 7 月より供用を再開した。

駐車場やウォーミングアップに使用できるスペースが少ないほか、現在では標準的に備えられている照明設備や医務室がない等、構造的な課題も多く、利用者ニーズとのミスマッチも発生している。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
昭和 39 年 (1964 年)	56 年	鉄筋コンクリート	12,507 m ²
施設概要			
<ul style="list-style-type: none"> 両翼 95m、センター120m 内野 土舗装、外野 天然芝 観客席 約 700 席、電光掲示板、ダッグアウト ほか 			

(2) 老朽化の状況

建設から半世紀以上が経過し、市内スポーツ施設の中では最も古い施設である。ダッグアウト内雨水排水や雨漏りなど老朽化の影響が各所に現れており、将来的な更新も視野に入れた老朽化対策が必要である。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	143	0	0	0	59	98
利用者数(人)	15,803	0	0	0	2,440	4,455
1 件あたりの利用者数	110.5	0	0	0	41.4	45.5

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	0	0	0	72,800	105,960

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	0	0	0	143,257	148,381
水道料	0	0	0	86,930	98,950
その他	0	0	0	2,453,124	3,272,709
計	0	0	0	2,683,311	3,520,040

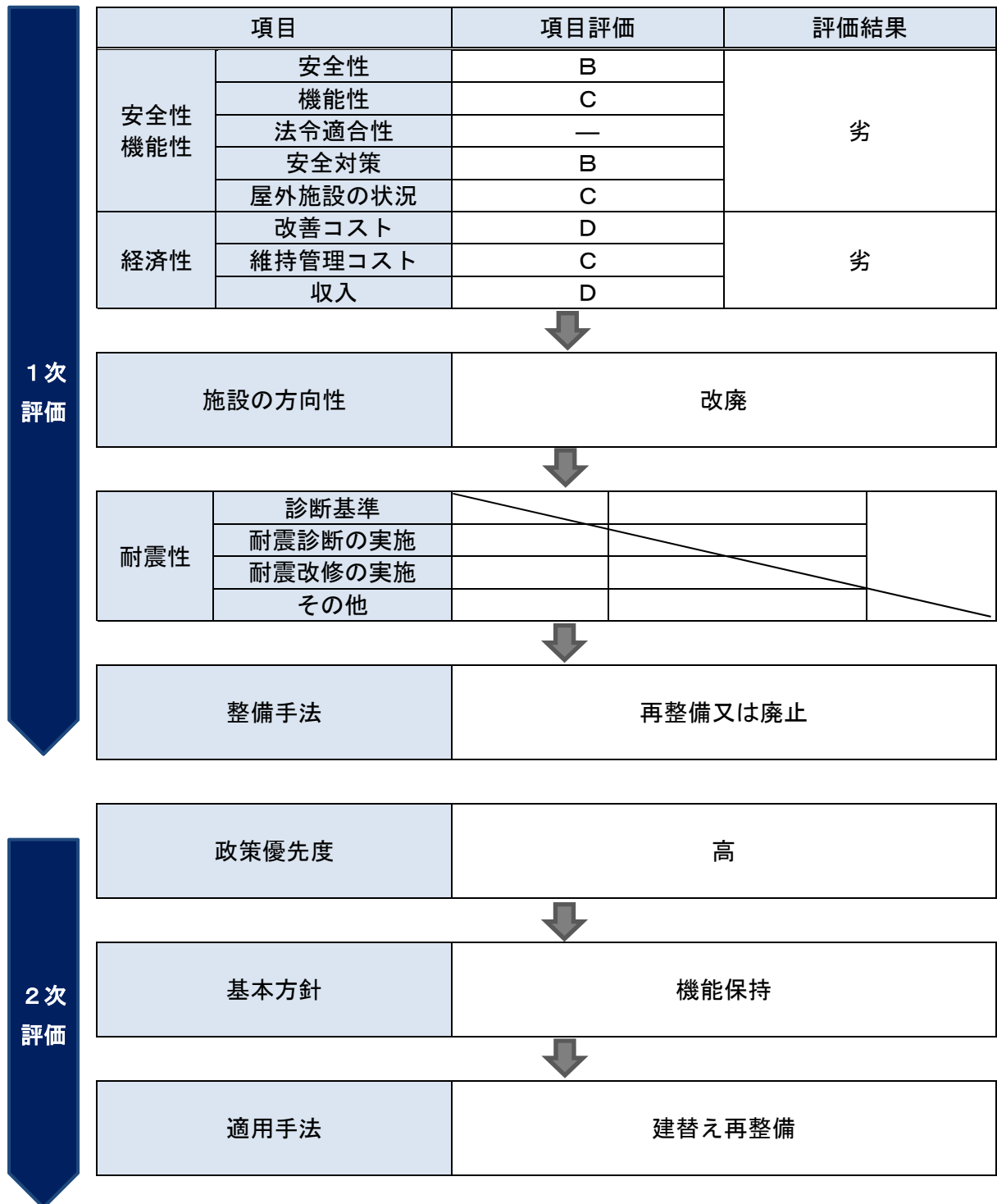
(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 29 年度		平成 30 年度
事業名	災害復旧工事	クラック補修、ベンチ更新ほか	安全対策改修ほか
区分	改修	改修	改修
事業内容等	グラウンド面の復旧、天然芝の養生等	ダッグアウト塗装、クラック補修、ベンチ更新、トイレ棟配管修繕等	ラバーフェンス更新、緩衝材設置、スコアボード修繕等
事業費(千円)	県発注工事のため不明	16,070	24,706
備考			

◇ 施設評価



◇ その他

- ・ 高田松原運動公園内に、被災した高田松原球場が復旧した。両翼 99m、センター122m（公認野球場（硬式）規格に適合）、収容人員約 4,500 人の第 1 野球場に加え、両翼 89m、センター112mの第 2 野球場、屋内練習場（約 556 m²）が整備された。
- ・ 被災した県立高田松原野外活動センターが広田町に災害復旧され、令和 4 年度から供用を開始する見込となっている。人工芝テニスコート 8 面、400 メートルトラック、ラグビー兼用サッカーフィールド 1 面、軟式野球場 2 面、運動広場などを有する。
- ・ 県大会規模以上の大きな大会となると、住田町や釜石市など複数の近隣自治体に会場がまたがって開催されることがほとんどであり、今後、相互利用による広域での連携が想定される。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		市営球場		経過年数	56
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・ 竣工からの経過年数	B	・ 市内スポーツ施設で、最も年数が経過した施設である。 ・ 一部の劣化部分について、定期的な観察が必要。	劣
	躯体の安全性	・ 躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・ 屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・ 屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・ 外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・ 室空間に関する問題（広さ、高さ等）	C	・ 照明設備の未整備や駐車場不足等多くの課題を抱えている	
		・ 内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・ 室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・ 附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・ 設備機器、配管等の劣化状況			
		・ 運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・ バリアフリー対応の状況（※１）			
		・ 省エネ対策の状況（※２、※３）			
		・ 災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・ 建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			
		・ 建築設備の定期調査報告			
		・ 昇降機等の定期調査報告			
		・ 消防法：消防用設備等点検の結果			
		・ 電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・ 屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・ 水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※４）			
		・ 屋外スポーツコートの状況（平たん性の維持）			
		・ 特定天井対策の状況（※５）			
		・ AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・ 落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・ 移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・ 強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・ 安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・ 教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・ 舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	C		
		・ 附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・ 附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・ 熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

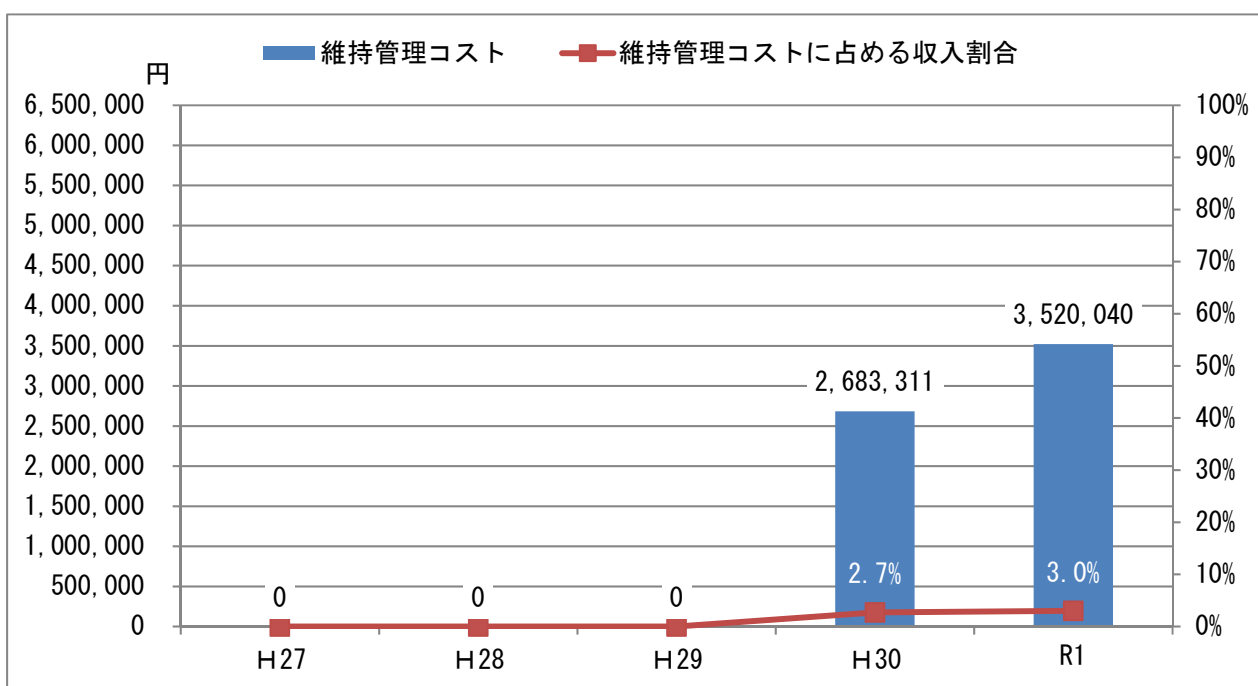
※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

改善コスト	改善内容					項目評価	評価結果
			令和 6 年	令和 36 年			
	建設後 60 年を経過した時点で建替えし、その後 30 年で大規模改修することとしてコストを試算した。			2,500,000 千円	600,000 千円		D
今後、10 年以内に建替えが必要となる施設であることから、「D」評価とした。							
維持管理コスト	H27	H28	H29	H30	R1	C	
	0 円	0 円	0 円	2,683,311 円	3,520,040 円		
	平成 30 年度に供用再開後、増加傾向にあるため「C」評価とした。						
収入	H27	H28	H29	H30	R1	D	
	0%	0%	0%	2.7%	3.0%		
	維持管理コストに占める割合が、3%前後と極めて低いことから「D」評価とした。						



◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input checked="" type="checkbox"/>	高
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input checked="" type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input checked="" type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input checked="" type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

- ※ チェック☑が４つ以上の場合 → 「高」と判定
 チェック☑が４つ未満の場合 → 「低」と判定

施 設 個 票

施設名	田中島グラウンド	所在地	盛町字田中島 21-5
-----	----------	-----	-------------

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

他のスポーツ施設同様、東日本大震災により大きな被害を受けたが、平成 25 年度に供用を再開した。

復旧後は、被災、あるいは応急仮設住宅建設の影響を受けた市内野球スポーツ少年団等が利用していたが、小学校校庭の復旧等に伴い、利用が大きく減少している。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
昭和 62 年 (1987 年)	33 年	—	4,894 m ²
施設概要			
<ul style="list-style-type: none"> ソフトボール場 夜間照明 5 基、トイレ 			

(2) 老朽化の状況

ダッグアウト等なくグラウンド面だけの施設のため、老朽化の影響は特になし。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	273	69	307	106	96	42
利用者数(人)	8,969	1,815	7,461	2,490	1,596	548
1 件あたりの利用者数	32.9	26.3	24.3	23.5	16.6	13.0

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	4,400	11,660	44,220	93,940	53,700

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	72,855	333,758	213,403	199,264	174,224
水道料	14,545	46,728	46,728	46,728	47,088
その他	798,435	837,394	815,232	959,910	1,280,614
計	885,865	1,217,880	1,075,363	1,205,902	1,501,926

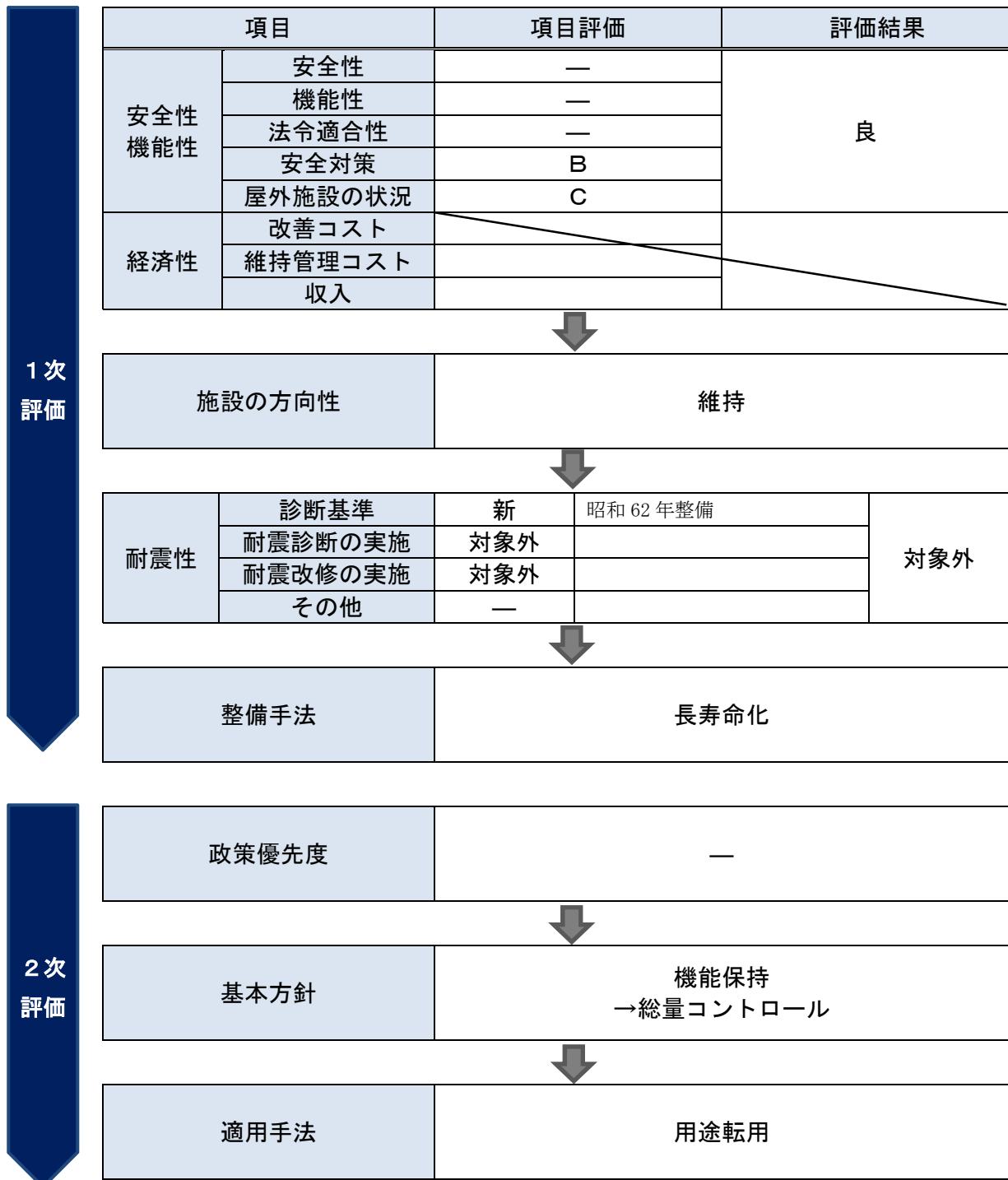
(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 27 年度
事業名	災害復旧工事
区分	改修
事業内容等	電気設備改修、バックネット改修 ほか
事業費(千円)	17,903
備考	平成 26 年度 設計 1,944 千円

◇ 施設評価



◇ その他

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		田中島グラウンド		経過年数	33
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数			良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）			
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B	・必要最低限の安全対策はなされている。	
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平たん性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
		・教育及び訓練の実施状況			
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	C	・フェンスの高さ等、改善の余地がある。	
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	赤崎グラウンド	所在地	赤崎町字生形 58-3			
対象施設の現況把握、老朽化等の状況						
(1) 施設の現況						
被災した旧赤崎小学校跡地を整備し、平成 26 年度から社会体育施設として供用を開始した。 平成 29 年度において、人工芝舗装やクラブハウス建設により、大きく機能が向上したほか、オールシーズン利用可能な屋外スポーツ施設であることから、交流人口拡大と地域活性化に向けた取組の中心施設として、市内外から多くの利用者が訪れている。						
整備年次	経過年数	構造			延床面積	
平成 26 年 (2014 年)	6 年	人工芝 軽量鉄骨造(クラブハウス)			11,592 m ²	
施設概要						
<ul style="list-style-type: none"> ・ ロングパイル人工芝 ・ サッカーピッチ 1 面、フットサルピッチ 1 面、少年野球場 1 面 ・ クラブハウス、観客席 300 席、夜間照明 8 基、トイレ ほか 						
(2) 老朽化の状況						
平成 29 年度に再整備したばかりであり、当面、老朽化の心配はない。						
(3) 施設の使用状況						
	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	—	636	567	223	473	477
利用者数(人)	—	19,129	15,638	5,673	16,493	16,743
1 件あたりの利用者数	—	30.1	27.6	25.4	34.9	35.1
(4) 使用料等の状況 (単位：円)						
	H27	H28	H29	H30	R1	
使用料	121,200	104,950	134,750	1,098,970	1,504,360	
(5) 維持管理費の状況 (単位：円)						
	H27	H28	H29	H30	R1	
電気料	397,784	351,615	299,114	849,611	736,362	
水道料	91,619	58,461	65,916	49,199	197,670	
その他	1,891,256	1,983,463	1,930,970	2,273,656	3,033,280	
計	2,380,659	2,393,539	2,296,000	3,172,466	3,967,312	
(6) 防災計画上の位置づけ						
特になし						
これまでの対策内容と実施時期						
実施年度	平成 24～25 年度		平成 29 年度			
事業名	グラウンド整備		人工芝、クラブハウス整備			
区分	改良		設備更新			
事業内容等	グラウンドとして整地		グラウンドの人工芝化、クラブハウス、観客席整備			
事業費(千円)			279,325			
備考			スポーツ振興くじ助成金、JFA サッカー施設整備助成金、地方創生拠点整備交付金等活用			

◇ 施設評価

項目		項目評価	評価結果
安全性 機能性	安全性	A	良
	機能性	A	
	法令適合性	—	
	安全対策	B	
	屋外施設の状況	B	
経済性	改善コスト		
	維持管理コスト		
	収入		

1 次
評価

施設の方角性	維持
--------	----

耐震性	診断基準	新	平成 26 年整備	問題なし
	耐震診断の実施	不要		
	耐震改修の実施	不要		
	その他	—		

整備手法	長寿命化
------	------

2 次
評価

政策優先度	—
-------	---

基本方針	機能保持
------	------

適用手法	長寿命化
------	------

◇ その他

- ・ 令和 2 年度から供用を開始した高田松原運動公園内に、人工芝サッカー場 1 面、多目的広場が整備された。
- ・ 被災した県立高田松原野外活動センターが広田町に災害復旧され、令和 4 年度から供用を開始する見込となっている。人工芝テニスコート 8 面、400 メートルトラック、ラグビー兼用サッカーフィールド 1 面、軟式野球場 2 面、運動広場などを有する。
- ・ ゴムチップの流出による周辺環境への影響に配慮が必要。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		赤崎グラウンド		経過年数	6	
項目		※表6(19ページ)参照				
		細目	項目評価	状況	評価結果	
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	A	・市内のスポーツ施設で、最も新しい施設である。		
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）				
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無				
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化） ・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）				
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	B	・災害対策には対応していないものの、スポーツ施設としての機能は十分に有している。		
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）				
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況				
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況				
		・設備機器、配管等の劣化状況				
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）				
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）				
		・省エネ対策の状況（※2、※3）				
・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）						
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			良	
		・建築設備の定期調査報告				
		・昇降機等の定期調査報告				
		・消防法：消防用設備等点検の結果				
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検				
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B			
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）				
		・屋外スポーツコートの状況（平坦性の維持）				
		・特定天井対策の状況（※5）				
		・AED等の設置状況				
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）				
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）				
		・強化、防振対策の状況				
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底				
・教育及び訓練の実施状況						
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	B			
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）				
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）				
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）				

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	三陸総合運動公園	所在地	三陸町綾里字黒土田 56			
-----	----------	-----	--------------	--	--	--

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

東日本大震災による被害が比較的少なかったことから、屋外スポーツの中心施設の一つとして、野球、陸上競技、運動会等競技種目を問わず、幅広い年代に継続して利用されている。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
平成 3 年 (1991 年)	29 年	—	15,480 m ²
施設概要			
<ul style="list-style-type: none"> ・ 野球場 1 面、サッカーピッチ 1 面、ソフトボール 1 面、陸上競技場 ・ 夜間照明 7 基、屋外トイレ 2 棟、観覧席 ほか 			

(2) 老朽化の状況

グラウンド面に老朽化の影響は見られないが、付帯設備のダッグアウト、バックスタンドに雨漏りや錆、塗装の剥がれなどの劣化が散見される。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	180	277	184	156	176	208
利用者数(人)	11,082	11,822	10,796	11,665	9,453	8,360
1 件あたりの利用者数	61.6	42.7	58.7	74.8	53.7	40.2

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	294,020	357,675	381,090	289,870	331,430

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	1,843,316	1,807,669	1,831,965	1,882,804	1,885,834
水道料	418,227	327,878	304,068	310,271	216,161
その他	2,785,328	2,921,125	2,843,818	3,348,504	4,467,232
計	5,046,871	5,056,672	4,979,851	5,541,579	6,569,227

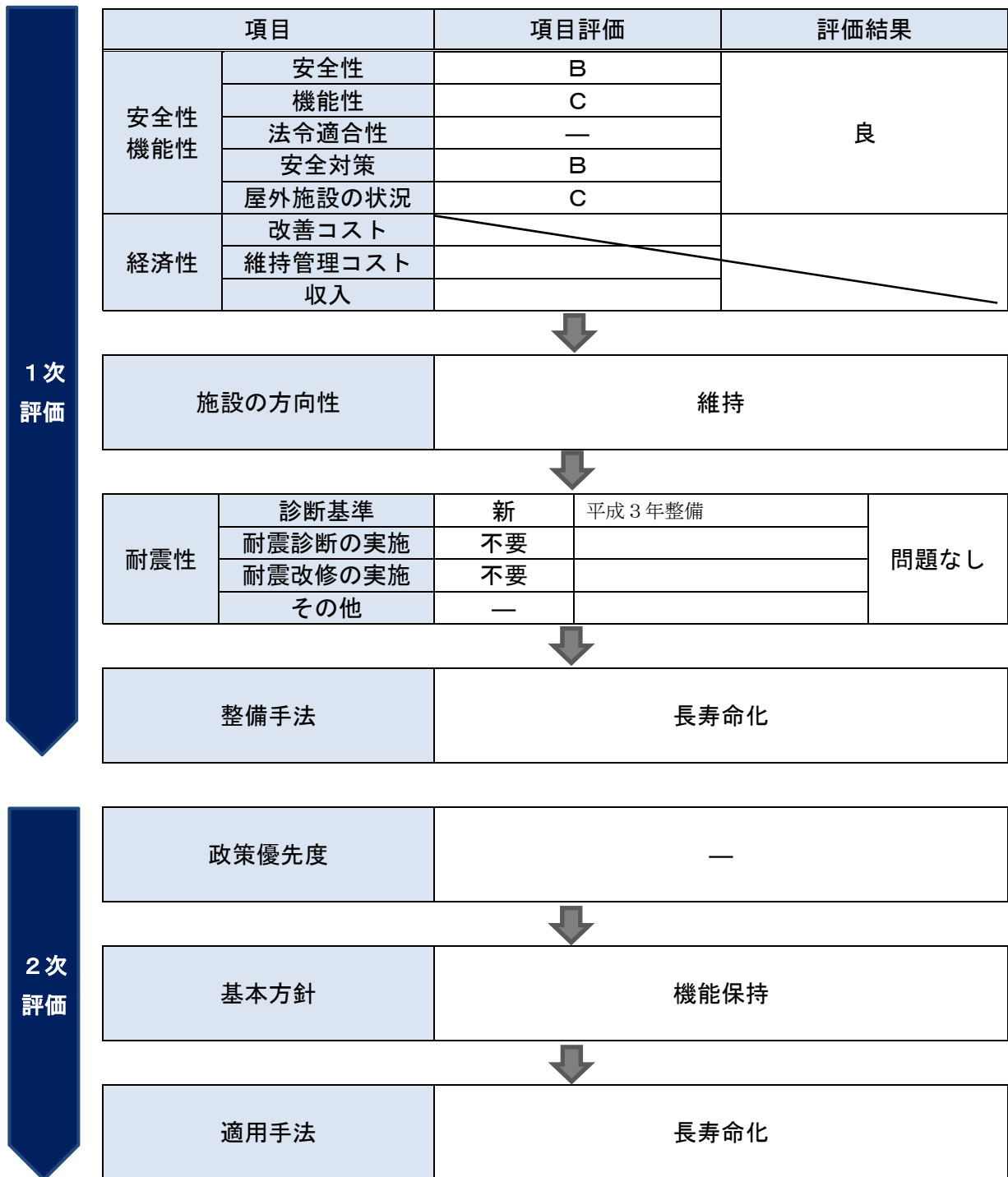
(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 23 年度	平成 25・26 年度
事業名	災害復旧工事	災害復旧工事
区分	改修	改修
事業内容等	漏水修繕、給水管本復旧等	グラウンド面亀裂補修、三塁側ダッグアウト、スタンド、三塁側通路階段の復旧
事業費(千円)	1,246	95,262
備考	東日本大震災による直接的な被害はなし	

◇ 施設評価



◇ その他

- 被災した県立高田松原野外活動センターが広田町に災害復旧され、令和4年度から供用を開始する見込となっている。人工芝テニスコート8面、400メートルトラック、ラグビー兼用サッカーフィールド1面、軟式野球場2面、運動広場などを有する。
- 高田松原運動公園内に、被災した高田松原球場が復旧した。両翼99m、センター122m（公認野球場（硬式）規格に適合）、収容人員約4,500人の第1野球場に加え、両翼89m、センター112mの第2野球場、屋内練習場（約556㎡）、人工芝サッカー場1面、多目的広場が整備された。
- 春先には、県内内陸部の高校の野球部やソフトボール部などが、グラウンドを求めて合宿や試合などを行っている。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		三陸総合運動公園		経過年数	29
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	B	・ダッグアウト部分の躯体の劣化による雨漏りが問題となっている。	良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	C		
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※１）			
		・省エネ対策の状況（※２、※３）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告	/		
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※４）			
		・屋外スポーツコートの状況（平坦性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※５）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	C	・グラウンドの状態は良好である。	
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	山村広場	所在地	三陸町越喜来字杉下 56-4			
対象施設の現況把握、老朽化等の状況						
(1) 施設の現況						
東日本大震災による被害はなかったものの、応急仮設住宅の建設により供用を停止。平成 30 年 11 月に供用を再開し、現在は、シニア野球チームやサッカースポーツ少年団等が利用している。						
整備年次	経過年数	構造	延床面積			
昭和 60 年 (1985 年)	35 年	—	14,800 m ²			
施設概要						
<ul style="list-style-type: none"> ・ 野球場 1 面（両翼 90m、センター121m）、サッカーピッチ 1 面、ソフトボール ・ 夜間照明 6 基 ほか 						
(2) 老朽化の状況						
平成 30 年度に災害復旧工事を経て供用を再開したところであり、近々に対応が必要となるような老朽箇所は見受けられない。						
(3) 施設の使用状況						
	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	554	0	0	0	20	96
利用者数(人)	10,114	0	0	0	400	1,399
1 件あたりの利用者数	18.3	0	0	0	20	14.6
(4) 使用料等の状況 (単位：円)						
	H27	H28	H29	H30	R1	
使用料	0	0	0	4,200	27,300	
(5) 維持管理費の状況 (単位：円)						
	H27	H28	H29	H30	R1	
電気料	0	0	0	188,364	235,200	
水道料	0	0	0	0	0	
その他	0	0	0	2,902,874	3,872,718	
計	0	0	0	3,091,238	4,107,918	
(6) 防災計画上の位置づけ						
第一避難場所（津波によるもの）						
これまでの対策内容と実施時期						
実施年度	平成 30 年度					
事業名	災害復旧工事		照明修繕、枝払いほか			
区分	改修		改修			
事業内容等	グラウンド面の復旧ほか		照明の電球交換、草刈、枝払い等			
事業費(千円)	県発注工事のため不明		674			
備考						

◇ 施設評価

項目		項目評価	評価結果
安全性 機能性	安全性	B	良
	機能性	C	
	法令適合性	—	
	安全対策	B	
	屋外施設の状況	B	
経済性	改善コスト		
	維持管理コスト		
	収入		



1次
評価

施設の方角性	維持
--------	----



耐震性	診断基準	新	昭和 60 年整備	問題なし
	耐震診断の実施	不要		
	耐震改修の実施	不要		
	その他	—		



整備手法	長寿命化
------	------

2次
評価

政策優先度	—
-------	---



基本方針	機能保持
------	------



適用手法	長寿命化
------	------

◇ その他

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		山村広場		経過年数	35
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	B	・管理棟に経年劣化が見られるものの、緊急を要する修繕は見込まれていない。	良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	C		
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平坦性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	C	・グラウンドの屋根付きベンチに劣化が見られる。	
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特定天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	盛川河川敷公園（多目的広場）		所在地	盛町 盛川右岸	
-----	----------------	--	-----	---------	--

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

東日本大震災により被災したが、平成 24 年度に供用を再開し、平成 25 年度には、(公財) 日本サッカー協会からの支援等を受け、広場全体を天然芝生化した。サッカーを中心に利用されているが、赤崎グラウンドの整備後は、稼働率が低下傾向にある。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
昭和 57 年 (1982 年)	38 年	—	10,762 m ²
施設概要			
<ul style="list-style-type: none"> グラウンド (140m×75m) 夜間照明 3 基、トイレ ほか 			

(2) 老朽化の状況

クラブハウス等は持たずグラウンドのみであるため、老朽化の影響は特にない。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	336	68	323	359	363	372
利用者数(人)	26,760	2,499	17,012	17,490	14,430	14,734
1 件あたりの利用者数	79.6	36.8	52.7	48.7	39.8	39.6

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	2,000	23,800	42,200	29,200	19,100

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	188,018	165,591	119,850	125,083	124,727
水道料	0	0	0	0	0
その他	2,986,005	3,131,586	3,048,708	3,589,756	4,789,087
計	3,174,023	3,297,177	3,168,558	3,714,839	4,913,814

少年野球場含む

(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 24 年度	
事業名	災害復旧工事（敷地）	災害復旧工事（緑地）
区分	改修	
事業内容等	グラウンド面補修等	緑地部分補修等
事業費(千円)	19,154	9,756
備考	少年野球場も含む。	

実施年度	平成 25 年度	
事業名	広場改良工事	照明設備設置工事
区分	改修	
事業内容等	芝生化、舗装整備ほか	5 基 30 灯設置
事業費(千円)	34,133	23,112
備考	少年野球場も含む。	

◇ 施設評価

1次評価

項目		項目評価		評価結果	
安全性 機能性	安全性	—		良	
	機能性	—			
	法令適合性	—			
	安全対策	B			
	屋外施設の状況	C			
経済性	改善コスト				
	維持管理コスト				
	収入				

↓

施設の方向性	維持				
--------	----	--	--	--	--

↓

耐震性	診断基準	新	昭和 57 年整備	対象外	
	耐震診断の実施	対象外			
	耐震改修の実施	対象外			
	その他	—			

↓

整備手法	長寿命化				
------	------	--	--	--	--

2次評価

政策優先度	—				
-------	---	--	--	--	--

↓

基本方針	機能保持				
------	------	--	--	--	--

↓

適用手法	長寿命化				
------	------	--	--	--	--

◇ その他

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		盛川河川敷公園（多目的広場）		経過年数	38
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数			良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）			
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			
		・建築設備の定期調査報告			
		・昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平たん性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	C	・グラウンドの状態は良好である。 ・観覧席や熱中症対策のひさが設置されていない。	
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特定天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	盛川河川敷公園（少年野球場）	所在地	盛町 盛川右岸
-----	----------------	-----	---------

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

東日本大震災により被災したが、平成 24 年度に供用を再開し、民間団体等からの支援を受け、バックネットやスコアボード、ベンチを整備した。

応急仮設住宅の建設により、小学校の校庭が利用できないスポーツ少年団を中心に頻繁に利用されていたが、校庭復旧後は、利用件数、人数ともに少なくなっている。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
昭和 60 年 (1985 年)	35 年	—	7,540 m ²

施設概要

- 少年野球場 1 面、夜間照明 2 基、トイレ（多目的広場と共用）

(2) 老朽化の状況

クラブハウス等は持たずグラウンドのみであるため、老朽化の影響は特になし。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	70	405	100	33	31	15
利用者数(人)	6,213	14,140	5,773	2,226	924	678
1 件あたりの利用者数	88.7	34.9	57.7	67.5	29.8	45.2

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	盛川河川敷公園（多目的広場）に含まれる。				

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料					
水道料	盛川河川敷公園（多目的広場）に含まれる。				
その他					
計					

(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	
事業名	
区分	盛川河川敷公園（多目的広場）
事業内容等	に含まれる。
事業費(千円)	
備考	

◇ 施設評価

項目		項目評価	評価結果
安全性 機能性	安全性	—	良
	機能性	—	
	法令適合性	—	
	安全対策	B	
	屋外施設の状況	C	
経済性	改善コスト		
	維持管理コスト		
	収入		

↓

施設の方向性	維持
--------	----

↓

耐震性	診断基準	新	昭和 60 年整備	対象外
	耐震診断の実施	対象外		
	耐震改修の実施	対象外		
	その他	—		

↓

整備手法	長寿命化
------	------

↓

政策優先度	—
-------	---

↓

基本方針	機能保持
------	------

↓

適用手法	長寿命化
------	------

◇ その他

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		盛川河川敷公園（少年野球場）		経過年数	35
項目		※表6（19ページ）参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数			良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）			
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平たん性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	C	・グラウンドの状態は良好である。 ・観覧席や熱中症対策のひさが設置されていない。	
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	市民体育館	所在地	盛町字中道下 1-1
-----	-------	-----	------------

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

東日本大震災により大きな被害を受けたが、復旧工事を経て平成 26 年度に供用を再開している。

また、平成 28 年度に耐震化改修及び空調設備の整備、平成 30 年度には雨漏り改修を実施したものの、設置から 40 年以上が経過しており、各所が劣化している。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
昭和 53 年 (1978 年)	42 年	鉄骨鉄筋コンクリート	3,878 m ²
施設概要			
<ul style="list-style-type: none"> 主競技場（バスケットボール 2 面、テニス 2 面、バレーボール 2 面、バドミントン 8 面） 柔剣道場、卓球場、多目的ルーム 固定席 280 席、移動席 2,000 席 			

(2) 老朽化の状況

昭和 53 年の整備から 40 年以上が経過し、施設内外各所が老朽化している。特に壁面の亀裂、目地材の劣化による雨漏りが長年の課題となっていたが、平成 30 年度の改修で大きく改善された。今後は、建設時から手付かずとなっている屋根と壁面の更新、施設の高機能化等大規模改修が見込まれる。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	2,390	2,258	2,039	2,718	2,610	2,449
利用者数(人)	72,627	83,019	64,383	71,874	59,367	64,136
1 件あたりの利用者数	30.4	36.8	31.6	26.4	22.7	26.2

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	1,348,903	1,057,890	1,658,555	1,615,455	1,399,030

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	3,727,746	3,178,893	3,270,807	3,430,604	3,483,131
水道料	362,715	582,684	562,400	392,759	393,853
その他	5,061,622	8,308,399	5,167,911	6,085,051	8,118,055
計	9,152,083	9,069,976	9,001,118	9,908,414	11,995,039

(6) 防災計画上の位置づけ

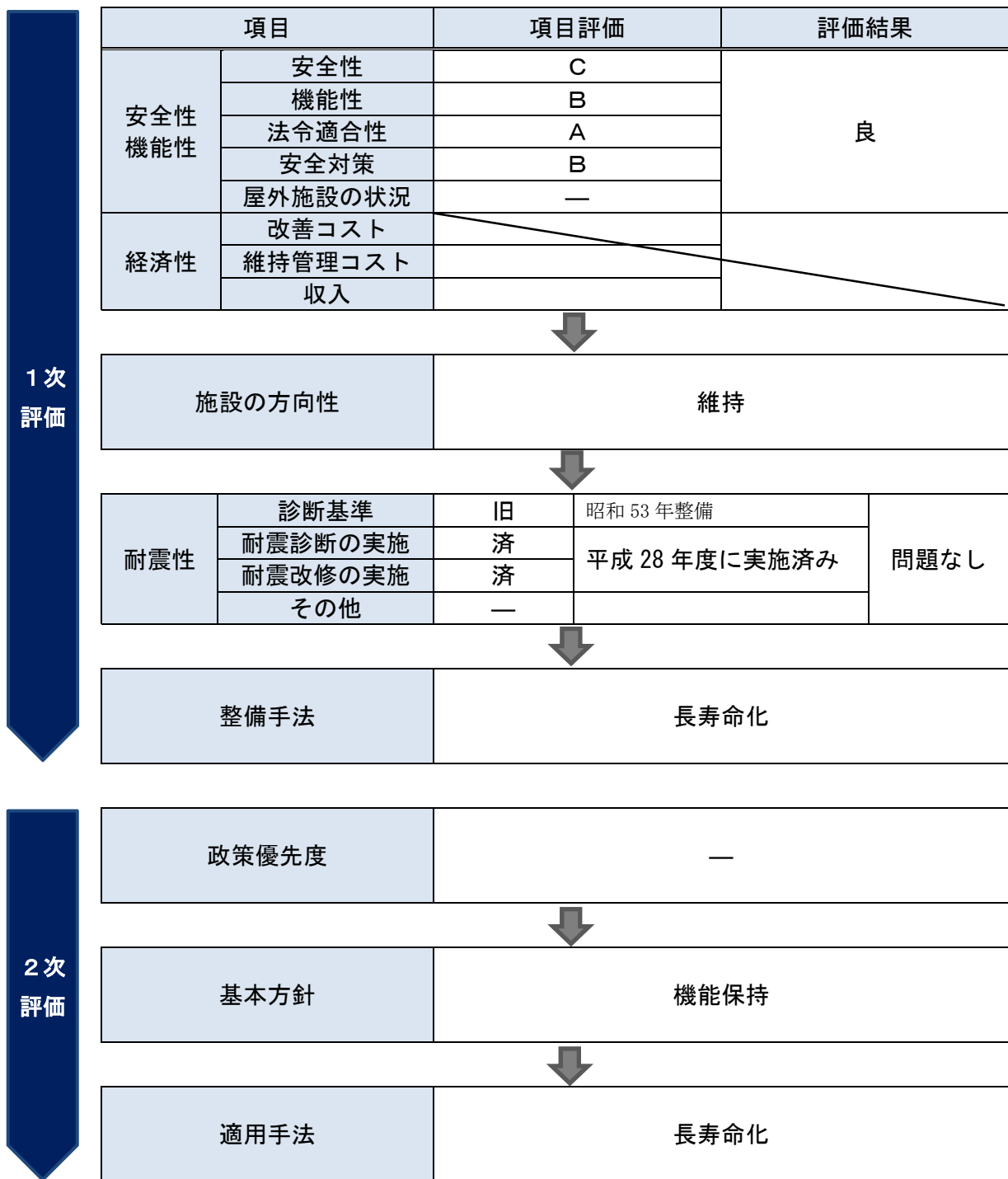
第二避難場所（避難所）

地震や土砂災害で他の第 2 避難場所が使用できなくなり、避難者を収容できないなどの場合に、総合的に判断して開設。

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 24～25 年度	平成 28 年度	平成 30 年度
事業名	災害復旧工事	耐震改修工事	雨漏り改修工事
区分	改修	改修	改修
事業内容等	内外壁面クラック補修、電気・機械設備改修 ほか	耐震改修、空調設備改修、天井板更新、照明 LED 化ほか	外壁爆裂部、シーリング、コーキング補修、雨どい修繕ほか
事業費(千円)	481,000	421,200	10,800
備考	平成 24 年度 設計 25 年度 工事着手 26 年度 供用再開		

◇ 施設評価



◇ その他

- ・ 陸前高田市では、被災した高田市民体育館の災害復旧として、陸前高田市総合交流センターが整備され、平成 30 年 4 月から供用開始している。バスケットボール 2 面、バレーボール 3 面、ランニングコースと、客席 745 席を有する多目的ホールのほか、バスケットボール 1 面、バレーボール 2 面を有するアリーナ、柔道場、剣道場、トレーニングルーム、ミーティングルームなどに加えて、25m（6 レーン）の屋内プールを有する陸前高田市 B & G 海洋センターが併設されている。
- ・ 市民体育館内にトレーニングルーム等の整備の要望が寄せられている。市内では大船渡市 Y・S センターや民間事業者が経営するメイウェアロビクスクラブに整備されている。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		市民体育館		経過年数	42
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	C	・一部雨漏りが発生している。	良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
	・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）				
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	B	・内部配管に劣化が見られる。	
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告	A	・法令に従って、定期報告等なされている。	
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B	・必要な安全対策は、おおむねなされている。	
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平たん性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
		・教育及び訓練の実施状況			
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）			
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	三陸B & G海洋センター	所在地	三陸町綾里字黒土田 56		
-----	---------------	-----	--------------	--	--

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

三陸地区における貴重な屋内スポーツ施設であり、地元地域で活動する総合型地域スポーツクラブ等、様々な団体に利用されている。
バリアフリー化や多目的トイレの整備等が課題となっている。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
平成2年 (1990年)	30年	鉄筋コンクリート	1,919 m ²

施設概要

- ・ 体育館（バレーボール2面、バスケットボール1面、バドミントンコート3面）
- ・ 武道場（柔道、剣道、卓球、トレーニング機材 ほか）
- ・ 管理室、ミーティングルーム、更衣室、温水シャワールーム、トイレ

(2) 老朽化の状況

床のはがれや雨漏りなどセンター内各所に劣化が見られる。
利用に支障を来すには至っていないが、将来的に大規模な修繕が必要になると考えられる。

(3) 施設の使用状況

	H26	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	1,456	1,304	1,458	1,141	1,022	1,060
利用者数(人)	11,187	9,433	12,871	8,417	7,178	6,562
1件あたりの利用者数	7.7	7.2	8.8	7.4	7.0	6.2

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	359,870	367,960	282,490	214,000	197,050

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	1,843,316	1,807,669	1,831,966	1,882,805	1,885,832
水道料	418,228	327,879	304,069	310,271	216,162
その他	2,669,980	2,800,153	2,726,045	3,206,833	4,282,232
計	4,931,524	4,935,701	4,862,080	5,402,909	6,384,226

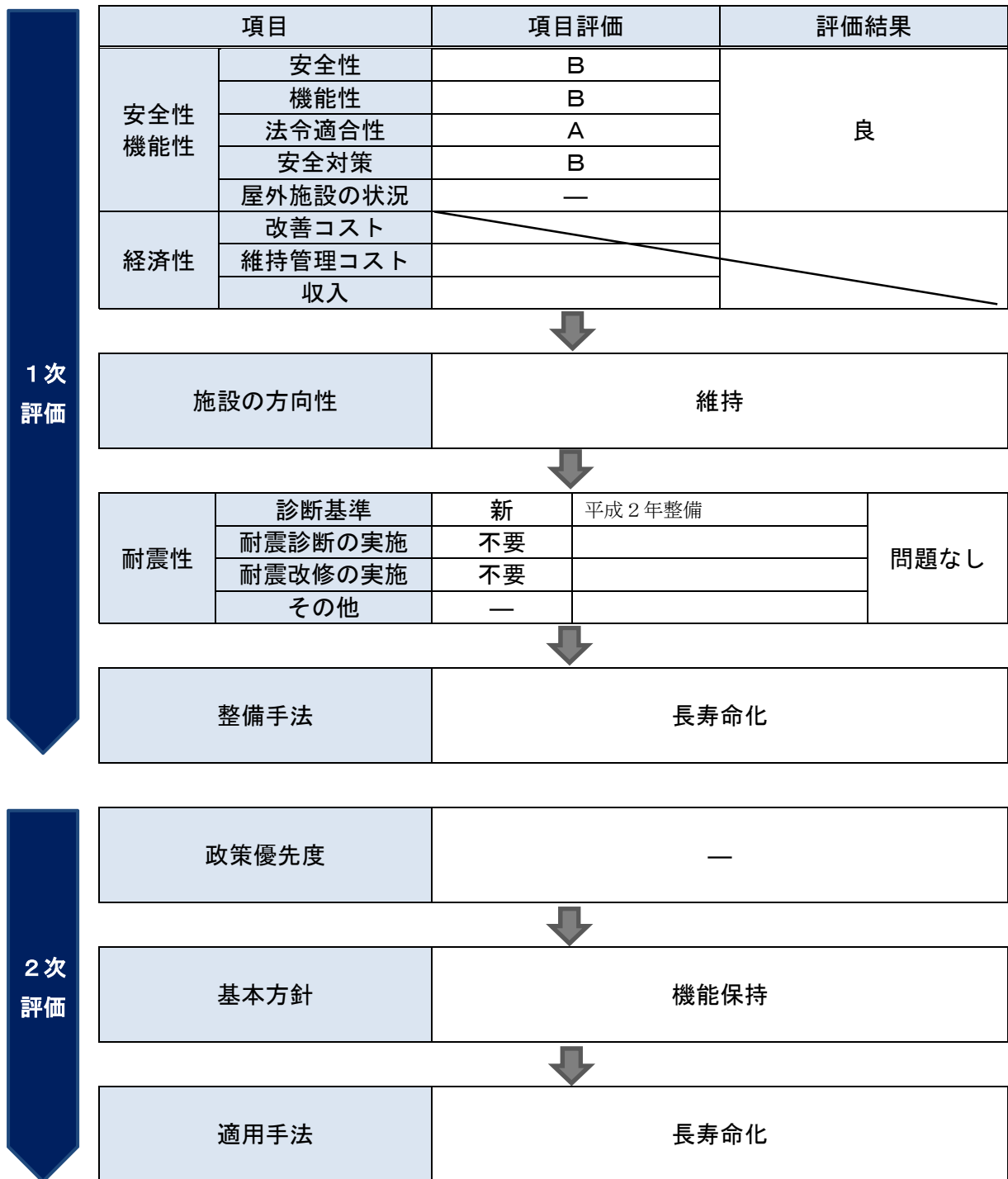
(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成23年度
事業名	災害復旧工事
区分	改修
事業内容等	漏水修繕
事業費(千円)	773
備考	

◇ 施設評価



◇ その他

- ・ 陸前高田市では、被災した高田市民体育館の災害復旧として、陸前高田市総合交流センターが整備され、平成 30 年 4 月から供用開始している。バスケットボール 2 面、バレーボール 3 面、ランニングコースと、客席 745 席を有する多目的ホールのほか、バスケットボール 1 面、バレーボール 2 面を有するアリーナ、柔道場、剣道場、トレーニングルーム、ミーティングルームなどに加えて、陸前高田市 B & G 海洋センターが併設されており、25 m（6 レーン）の屋内プールも有するなど、施設が充実している。
- ・ （公財）B & G 財団による地域海洋センター修繕等助成事業が例年実施されており、体育館、プールともに助成限度額 3,000 万円、基準助成率 60%以内（特 A 評価を受けていれば 70%以内）で、施設整備に対する助成を受けることができる。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		三陸B & G海洋センター		経過年数	30
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・ 竣工からの経過年数	B		
	躯体の安全性	・ 躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・ 屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・ 屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・ 外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・ 室空間に関する問題（広さ、高さ等）	B	・ 体育館としての機能に大きな問題はない。	
		・ 内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・ 室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・ 附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・ 設備機器、配管等の劣化状況			
		・ 運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・ バリアフリー対応の状況（※1）			
		・ 省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・ 災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・ 建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告	A	・ 法令に従って、定期報告等なされている。	良
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・ 消防法：消防用設備等点検の結果			
		・ 電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・ 屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・ 水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・ 屋外スポーツコートの状況（平坦性の維持）			
		・ 特定天井対策の状況（※5）			
		・ AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・ 落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・ 移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・ 強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・ 安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・ 教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・ 舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）			
		・ 附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・ 附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・ 熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	三陸体育館	所在地	三陸町吉浜字扇洞 162		
-----	-------	-----	--------------	--	--

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

三陸地区の社会体育館として整備され、現在は吉浜小学校の学校体育館としても利用されている。

当面はスポーツ施設のまま学校利用に供する予定だが、将来的には学校施設への所管替えを視野に入れている。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
昭和 50 年 (1975 年)	45 年	鉄筋コンクリート	992 m ²
施設概要			
・ バスケットボール 1 面、バレーボール 1 面、ステージ			

(2) 老朽化の状況

建設から 40 年以上が経過しているため、床など老朽化が各所に現れており、将来的な更新も視野に入れた老朽化対策が必要である。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	537	179	254	268	226	266
利用者数(人)	12,315	2,600	4,198	4,739	2,430	3,747
1 件あたりの利用者数	22.9	14.5	16.5	17.7	10.8	14.1

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	0	0	0	0	1,230

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	195,076	172,730	151,600	165,261	174,048
水道料	32,182	37,579	29,029	29,029	31,913
その他	160,847	169,737	165,245	194,571	259,577
計	389,105	380,046	345,874	388,861	465,538

(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 23 年度	平成 24 年度
事業名	災害復旧工事	災害復旧工事
区分	改修	改修
事業内容等	筋交い取替、柱脚復旧等	石垣復旧工事
事業費(千円)	2,436	6,907
備考	平成 23 年度 設計・監理 693 千円	平成 23 年度 測量設計 1,418 千円

◇ 施設評価

項目		項目評価	評価結果
安全性 機能性	安全性	C	劣
	機能性	C	
	法令適合性	—	
	安全対策	B	
	屋外施設の状況	—	
経済性	改善コスト	C	劣
	維持管理コスト	C	
	収入	D	



1次
評価

施設の方角性	改廃
--------	----



耐震性	診断基準		
	耐震診断の実施		
	耐震改修の実施		
	その他		



整備手法	再整備又は廃止
------	---------

2次
評価

政策優先度	低
-------	---



基本方針	総量コントロール
------	----------



適用手法	用途転用
------	------

◇ その他

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		三陸体育館		経過年数	45
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	C	・床板等の劣化が見られる。	劣
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	C	・照明設備の照度が不足している。	
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
	法令への適合状況				
建築設備の定期調査報告					
昇降機等の定期調査報告					
・消防法：消防用設備等点検の結果					
・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検					
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平坦性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
		・教育及び訓練の実施状況			
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）			
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年６月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年６月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

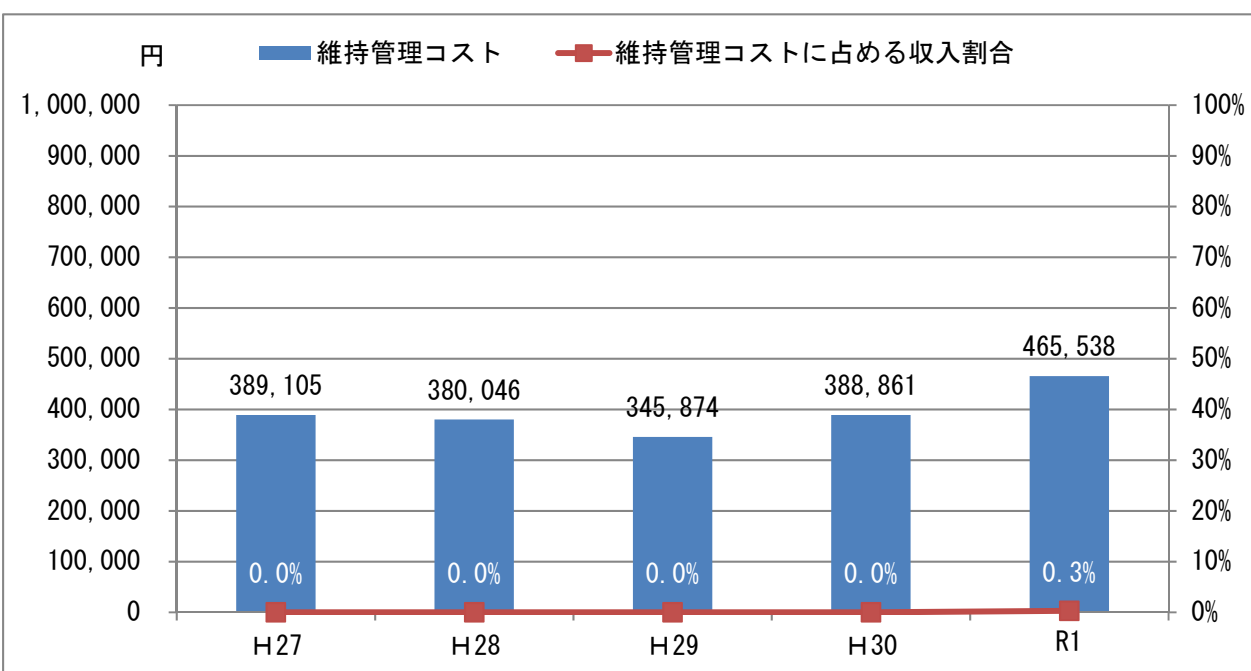
※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特定天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

改善コスト	改善内容					項目評価	評価結果
	令和 1 年～10 年			令和 17 年			
	44 年を経過していることから、今後 10 年間で均等に大規模改修を行い、60 年を経過した年度に建替えることとしてコストを試算した。					C	劣
築 44 年が経過しており、10 年以内に大規模改修が必要となる施設であることから、「C」評価とした。							
維持管理コスト	H27	H28	H29	H30	R1	C	
	389,105 円	380,046 円	345,874 円	388,861 円	465,538		
	年度によってばらつきも見られるが、近年は増加傾向にあることから、「C」評価とした。						
収入	H27	H28	H29	H30	R1	D	
	0%	0%	0%	0%	0.3%		
	平成 27 年度以降は施設利用料収入がほぼないため、「D」評価とした。						



◇ 政策優先度（2次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	低
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input checked="" type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input checked="" type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

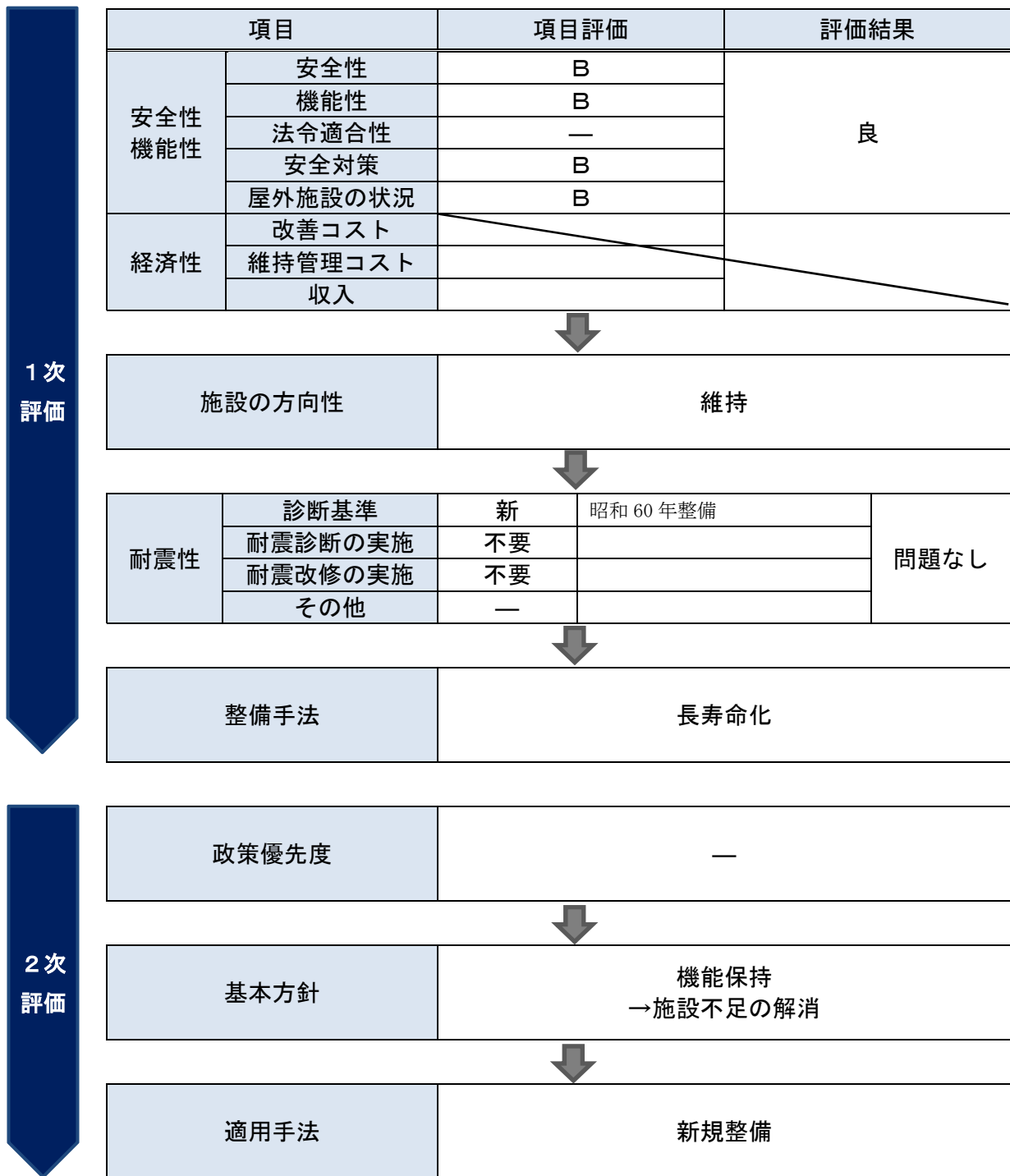
※ チェック☑が4つ以上の場合 → 「高」と判定

チェック☑が4つ未満の場合 → 「低」と判定

施 設 個 票

施設名	市民テニスコート	所在地	盛町字田中島 13-6			
対象施設の現況把握、老朽化等の状況						
(1) 施設の現況						
<p>当市の近隣自治体においては、砂入り人工芝コート（いわゆるオムニコート）を有する施設が少ないため、市内外問わず多くの利用者が訪れ、稼働率が高い状況にある。</p> <p>平成 24 年度の復旧工事の際には、人工芝の張り替え等行っており、比較的良好な状態を保っている。</p>						
整備年次	経過年数	構造	延床面積			
昭和 60 年 (1985 年)	35 年	鉄骨造(クラブハウス)	3,392 m ²			
施設概要						
<ul style="list-style-type: none"> ・ 砂入り人工芝コート 5 面 ・ 夜間照明 6 基、管理棟、倉庫、トイレ 						
(2) 老朽化の状況						
<p>現在は老朽化の影響など確認されていないが、建設から 30 年以上が経過していることから、今後、人工芝の消耗等経年劣化が使用に影響を及ぼすことは十分予想される。</p>						
(3) 施設の使用状況						
	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	2,979	3,293	3,624	3,143	2,996	2,857
利用者数(人)	52,885	42,705	44,878	32,602	32,406	29,291
1 件あたりの利用者数	17.8	13.0	12.4	10.4	10.8	10.3
(4) 使用料等の状況				(単位：円)		
	H27	H28	H29	H30	R1	
使用料	2,099,760	2,439,450	2,209,740	2,010,730	2,056,960	
(5) 維持管理費の状況				(単位：円)		
	H27	H28	H29	H30	R1	
電気料	858,543	955,104	894,170	901,478	831,629	市民弓道場 含む
水道料	62,509	75,042	56,883	54,993	58,114	
その他	323,148	322,855	327,269	426,189	665,149	
計	1,244,200	1,353,001	1,278,322	1,382,660	1,554,892	
(6) 防災計画上の位置づけ						
特になし						
これまでの対策内容と実施時期						
実施年度	平成 24 年度					
事業名	災害復旧工事					
区分	改修					
事業内容等	人工芝コート舗装、防球フェンス補修 ほか					
事業費(千円)	75,533					
備考						

◇ 施設評価



◇ その他

- ・ 気仙地区においては砂入り人工芝のコートは貴重であり、陸前高田市の市民体育大会が市民テニスコートで開催されるなど、広域での利用がなされている。
- ・ 被災した県立高田松原野外活動センターが広田町に災害復旧され、令和 4 年度から供用を開始する見込となっている。人工芝テニスコート 8 面、400 メートルトラック、ラグビー兼用サッカーフィールド 1 面、軟式野球場 2 面、運動広場などを有する。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		市民テニスコート		経過年数	35
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	B	・経年劣化が見られるものの、緊急を要する修繕は見込まれていない。	良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	B		
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平たん性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	B	・利用頻度は高いが、コートの状態は良好である。	
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	三陸総合運動公園テニスコート	所在地	三陸町綾里字黒土田 56
------------	----------------	------------	--------------

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

三陸地区において唯一の人工芝コートであり、地元のクラブや中学校の部活動に活用されている。設置より 20 年以上が経過し、整備更新時期を迎えている。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
平成 3 年 (1991 年)	29 年	—	1,592 m ²
施設概要			
・ 砂入り人工芝コート 2 面、夜間照明 4 基			

(2) 老朽化の状況

2 面あるコートのうち、東日本大震災による復旧工事の対象とならなかった方のコートに、一部陥没が発生し、経年劣化が見受けられるようになってきた。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	367	656	592	552	607	563
利用者数(人)	3,824	6,589	5,919	5,552	5,797	4,637
1 件あたりの利用者数	10.4	10.0	10.0	10.1	9.6	8.2

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	三陸総合運動公園に含まれる。				

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料					
水道料	三陸総合運動公園に含まれる。				
その他					
計					

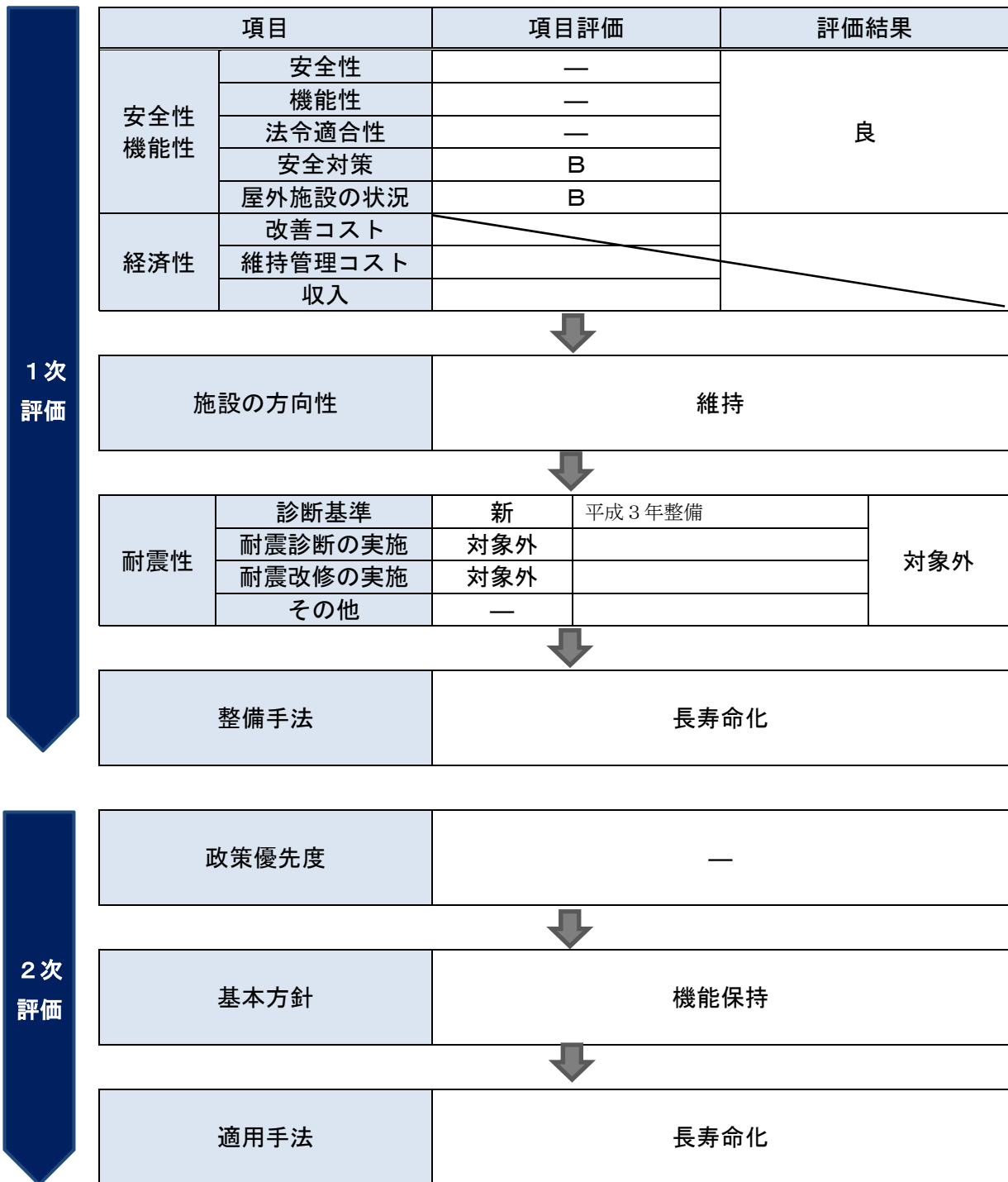
(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 25・26 年度
事業名	災害復旧工事
区分	改修
事業内容等	コート面陥没部分補修等
事業費(千円)	三陸総合運動公園に含む
備考	

◇ 施設評価



◇ その他

- ・ 市民テニスコートの稼働率が高いため予約が取れず、三陸総合運動公園テニスコートに利用者が流れてくる場合があり、利用者ニーズの補完の役割を果たしている。
- ・ 被災した県立高田松原野外活動センターが広田町に災害復旧され、令和4年度から供用を開始する見込となっている。人工芝テニスコート8面、400メートルトラック、ラグビー兼用サッカーフィールド1面、軟式野球場2面、運動広場などを有する。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		三陸総合運動公園テニスコート		経過年数	29
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数			
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）			
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告			良
		・建築設備の定期調査報告			
		・昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B	・フェンスの設置等必要な安全対策はなされている。	
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平たん性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
・教育及び訓練の実施状況					
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	C	・コートに一部劣化が見られる。	
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特定天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	市民弓道場	所在地	盛町字田中島 13-6
-----	-------	-----	-------------

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

東日本大震災により被災したが、市民テニスコートとともに平成 24 年度に復旧し、供用を再開している。利用者からの不満等も特に寄せられておらず、適正な管理・利用が図られている。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
昭和 57 年 (1982 年)	38 年	鉄骨造	791 m ²
施設概要			
・ 射場、的場			

(2) 老朽化の状況

整備から年数こそ経過しているものの、その構造の特性から施設そのものの老朽化が競技や利用者へ及ぼす影響はほとんどなく、計画期間内において懸念される事項は、今のところ特に考えられない。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数(件)	365	610	783	669	316	216
利用者数(人)	2,050	1,076	1,122	987	1,088	584
1 件あたりの利用者数	5.6	1.8	1.4	1.5	3.4	2.7

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	41,500	36,650	45,400	46,800	29,500

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料	—	市民テニスコートに含まれる。			
水道料	—				
その他	359,316	392,882	369,526	394,265	429,417
計	359,316	392,882	369,526	394,265	429,417

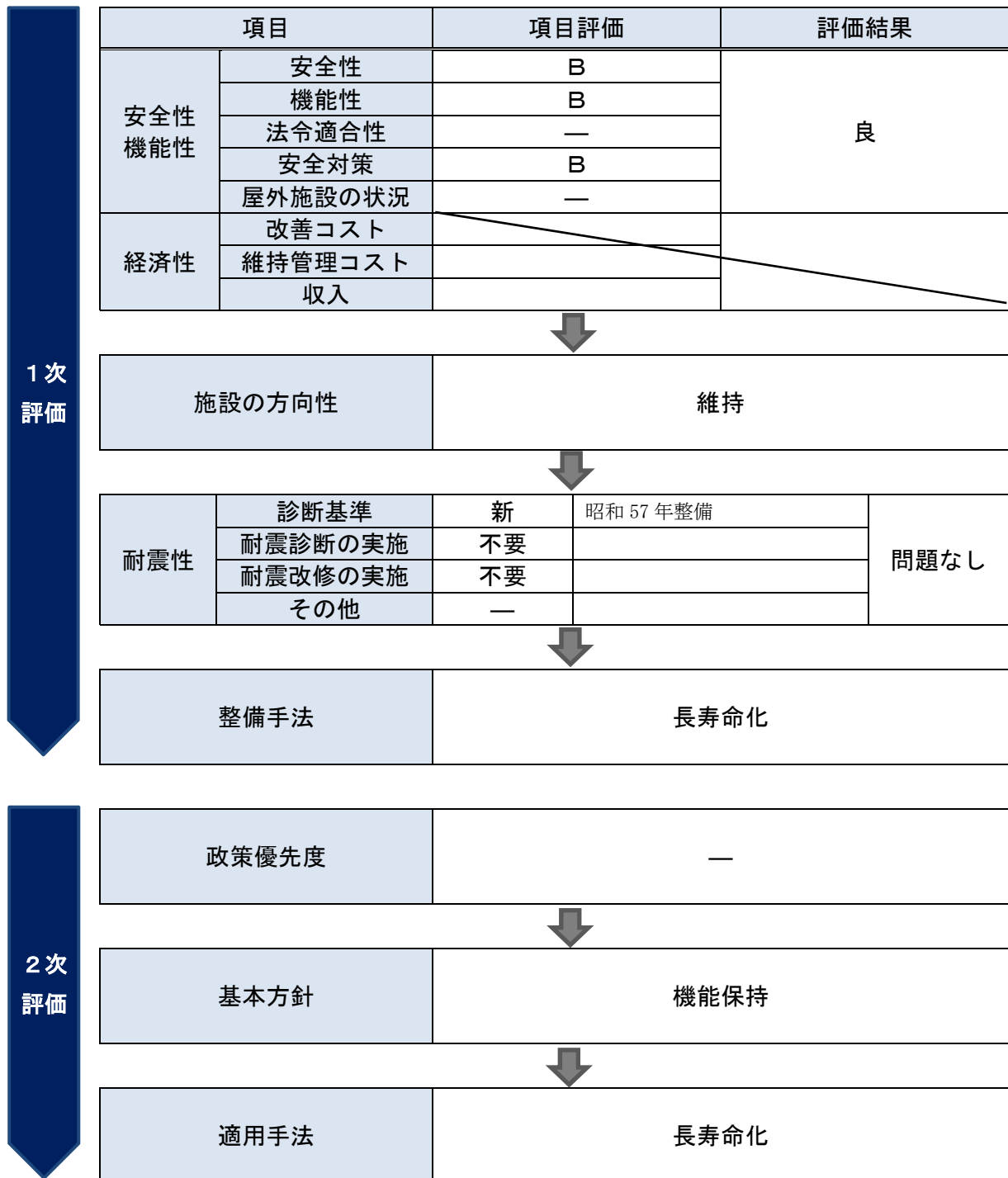
(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 24 年度
事業名	災害復旧工事
区分	改修
事業内容等	建築・電気・機械設備工事
事業費(千円)	21,721
備考	

◇ 施設評価



◇ その他

- ・ 近隣で弓道場を有する自治体はなく、競技者にとって貴重な施設である。
- ・ 立地上、テニスコートの拡張の際の大きな制限となる可能性がある。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		市民弓道場		経過年数	38
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	B	・経年劣化が見られるものの、緊急を要する修繕は見込まれていない。	良
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	B		
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※１）			
		・省エネ対策の状況（※２、※３）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
	法令への適合状況				
建築設備の定期調査報告					
昇降機等の定期調査報告					
・消防法：消防用設備等点検の結果					
・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検					
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B	・防矢ネットの設置等必要な安全対策はなされている。	
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※４）			
		・屋外スポーツコートの状況（平坦性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※５）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
		・教育及び訓練の実施状況			
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）			
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

- 「安全性・機能性」で「良」判定とした施設については施設の方向性を「維持」とするため、経済性についての評価は行わない。

◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	—
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

施 設 個 票

施設名	三陸B & G海洋センタープール	所在地	三陸町綾里字黒土田 56
-----	------------------	-----	--------------

対象施設の現況把握、老朽化等の状況

(1) 施設の現況

夏期のみ開放しており、主に地元地域の子どもたちが利用している。
平成 16 年度の大規模修繕以降、大きな改修等を行っていない。

整備年次	経過年数	構造	延床面積
平成 2 年 (1990 年)	30 年	鉄骨造 (上屋付)	1,013 m ²
施設概要			
<ul style="list-style-type: none"> プール (25m×6 コース)、幼児用プール (13m×6 m)、夜間照明 更衣室、温水シャワールーム、トイレ (体育館と共用) 			

(2) 老朽化の状況

缶体の塗装のはがれや、上屋シートの劣化など老朽化の影響が顕著に現れている。
また、プールサイドがコンクリートブロック製で、温水にも非対応であるなど、現代のニーズに合わせた更新が必要となってきた。

(3) 施設の使用状況

	H21	H27	H28	H29	H30	R1
利用件数 (件)	1,274	1,689	1,349	882	973	692
利用者数 (人)	1,630	2,643	1,710	1,800	1,905	1,583
1 件あたりの利用者数	1.3	1.6	1.3	2.0	2.0	2.3

(4) 使用料等の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
使用料	146,960	120,190	78,210	78,430	67,000

(5) 維持管理費の状況 (単位：円)

	H27	H28	H29	H30	R1
電気料					
水道料		B & G 海洋センターに含まれる。			
その他					
計					

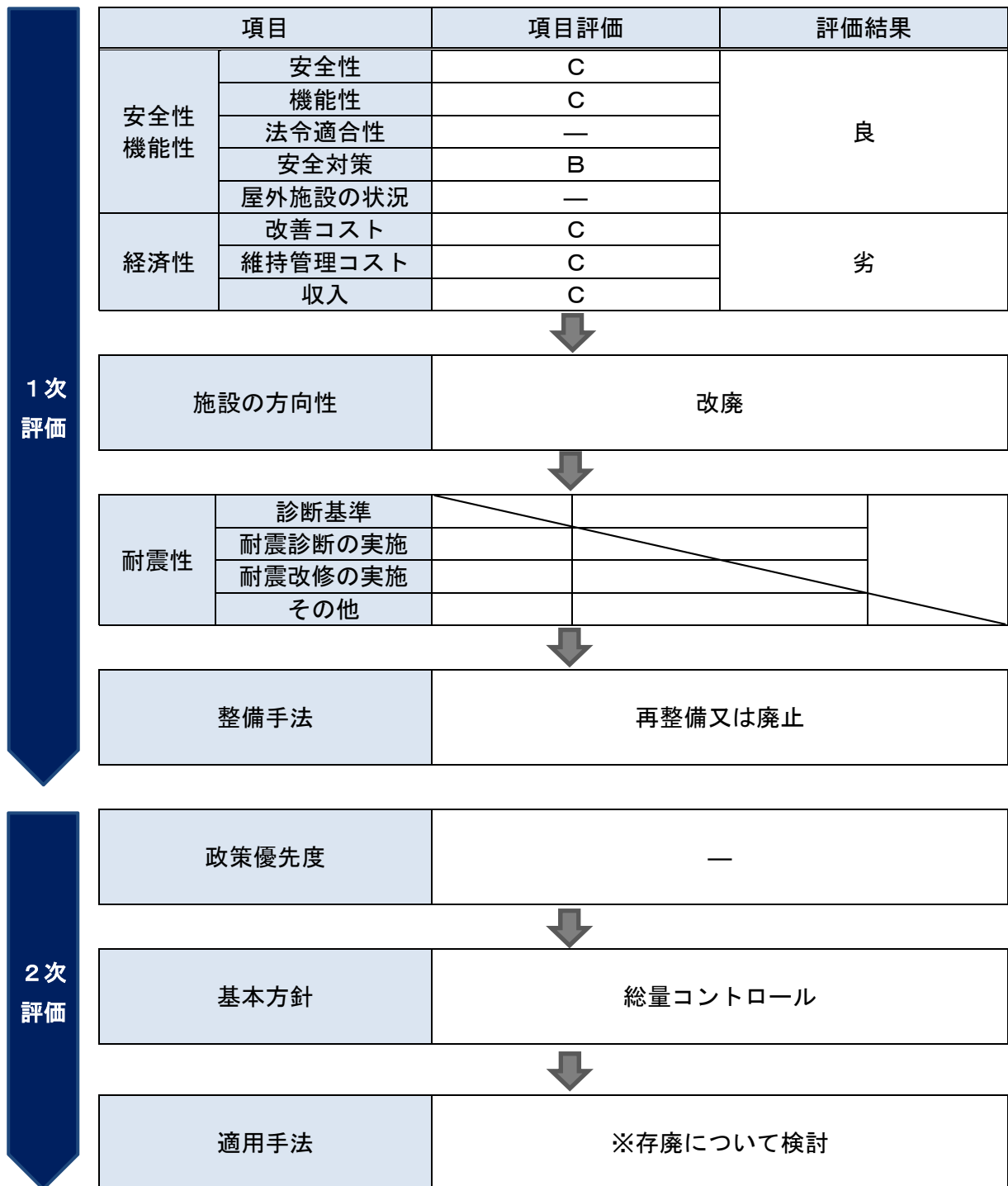
(6) 防災計画上の位置づけ

特になし

これまでの対策内容と実施時期

実施年度	平成 16 年度
事業名	修繕
区分	改修
事業内容等	缶体塗装、照明取替、ろ材交換、プールサイド床補修
事業費 (千円)	4,758
備考	B & G 財団修繕助成 (1,900 千円)

◇ 施設評価



◇ その他

- ・ 陸前高田市では、被災した高田市民体育館の災害復旧として、陸前高田市総合交流センターが整備され、その中に陸前高田市B＆G海洋センターが併設されている。25m（6レーン）の屋内温水プール、幼児用プール、ジャグジーや採暖室を有するなど、施設が充実している。
- ・ 大船渡市Y・Sセンターは25m（7レーン）の屋内温水プールに浴室、トレーニングルームなどを有している。通年稼動しており、近年は特に高齢者の利用が増加している。
- ・ 民間事業者が経営するメイワエアロビクスクラブは25m（4レーン）の屋内温水プールにアスレチックジム（トレーニングルーム）、岩盤浴などの設備を備えている。

◇ 安全性・機能性（１次評価）

施設名		三陸B＆G海洋センタープール		経過年数	30
項目		※表6(19ページ)参照			
		細目	項目評価	状況	評価結果
安全性	経過年数	・竣工からの経過年数	C	・上屋のビニールに劣化が見られる。	劣
	躯体の安全性	・躯体の劣化状況（剥離、ひび割れ等の損傷）			
	外被性能	・屋根及び外壁からの漏水の有無			
		・屋根の劣化状況（勾配屋根材、防水材の劣化）			
		・外壁材の劣化状況（剥離、落下の危険性の有無）			
機能性	空間性能（建築）	・室空間に関する問題（広さ、高さ等）	C	・ボイラーやろ過機等に不具合が多く見られる。	
		・内装の劣化状況（天井、壁、床、建具等）			
	室内環境性能	・室内環境（空調、衛生、音、光）の状況			
	電気・機械	・附帯設備（トイレ、シャワー、更衣室等）の整備状況			
		・設備機器、配管等の劣化状況			
		・運用に関する問題（設備の管理、運転等）			
	その他	・バリアフリー対応の状況（※1）			
		・省エネ対策の状況（※2、※3）			
		・災害対策の状況（避難スペース、備蓄、防災設備、トイレ、シャワー、更衣室等）			
法令への適合状況		・建築基準法：特殊建築物等の定期調査報告	/		
		建築設備の定期調査報告			
		昇降機等の定期調査報告			
		・消防法：消防用設備等点検の結果			
		・電気事業法：自家用電気工作物の定期点検			
スポーツ施設の安全対策(※6)	施設の安全対策	・屋内スポーツフロアの状況（すべり転倒、床板割れ、床金物の緩み等）	B		
		・水泳プールの安全管理（飛び込み、溺水、排水口吸込事故等）（※4）			
		・屋外スポーツコートの状況（平坦性の維持）			
		・特定天井対策の状況（※5）			
		・AED等の設置状況			
	用具・器具の安全対策	・落下防止対策の状況（吊り下げ・壁面固定バスケットゴール等）			
		・移動防止対策の状況（サッカーゴール等）			
		・強化、防振対策の状況			
	安全管理の体制	・安全管理マニュアルの整備及び周知徹底			
		・教育及び訓練の実施状況			
屋外スポーツ施設の状況		・舗装の健全度（クレイ系、芝生、人工芝）	/		
		・附帯設備の健全度（フェンス、スコアボード、ダッグアウト、観覧席、外周壁等）			
		・附帯設備の健全度（照明、散水、排水等の設備）			
		・熱中症対策の状況（屋根、ひさし、木陰等の設置）			

※１：関連法令：「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」（平成18年6月21日法律第91号）

※２：関連法令：「エネルギーの使用の合理化等に関する法律」（昭和54年6月22日法律第49号）

※３：関連法令：「建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律」（平成27年7月8日法律第53号）

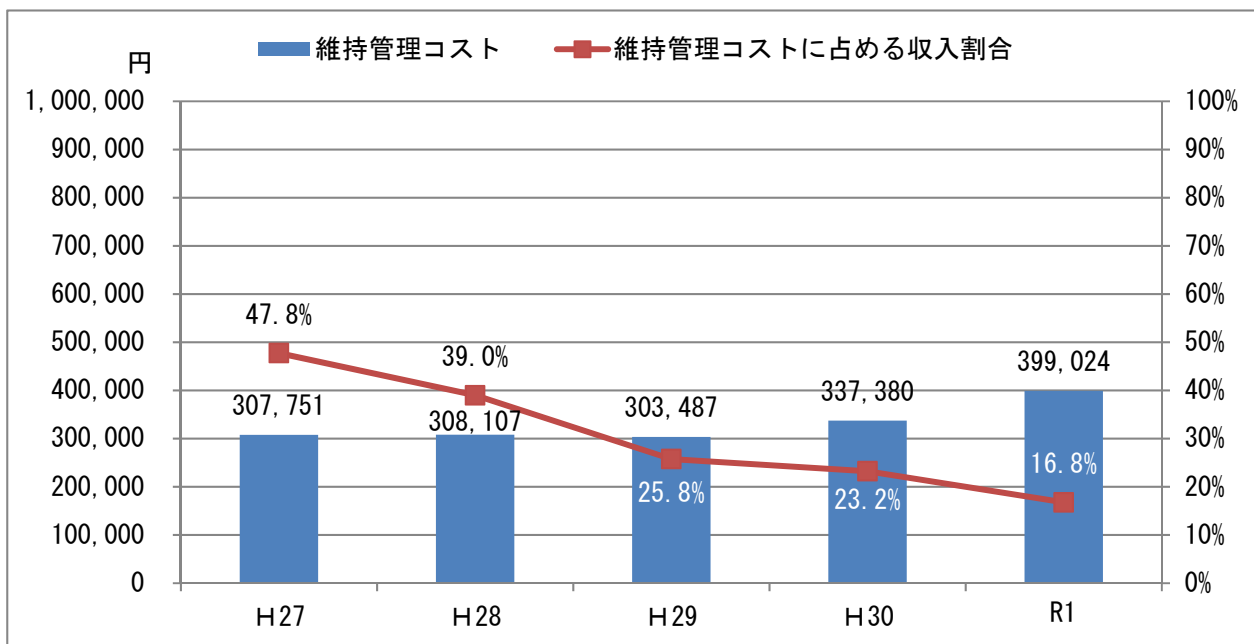
※４：参考指針：「プール安全標準指針」（平成19年3月策定 文部科学省・国土交通省）

※５：関連法令：「見地基準法施行令の一部を改正する政令」（平成25年政令第217号）、「特定天井及び特天井の構造耐力上安全な構造方法を定める件」（平成25年国土交通省告示第771号）等が平成26年4月1日に施行

※６：「体育施設管理士養成講習会資料」（公益財団法人 日本体育施設協会、独立行政法人 日本スポーツ振興センター）

◇ 経済性（１次評価）

改善コスト	改善内容				項目評価	評価結果
	令和 2 年～11 年		令和 36 年			
	建設後 30 年を経過した時点で大規模改修し、その後 30 年で建替えることとしてコストを試算した。		20, 260 千円	40, 520 千円	C	劣
10 年以内に大規模改修が必要となる施設であることから、「C」評価とした。						
維持管理コスト	H27	H28	H29	H30	R1	
	307, 751 円	308, 107 円	303, 487 円	337, 380 円	399, 024 円	
	年度によってばらつきも見られるが、近年は増加傾向にあるため、「C」評価とした。 ※ 維持管理コストについては三陸B & G 海洋センターに含まれているため、施設の面積案分により算出した。					
収入	H27	H28	H29	H30	R1	C
	47. 8%	39. 0%	25. 8%	23. 2%	16. 8%	
	維持管理コストに占める割合が、いずれの年度も 50%を下回っていることから、「C」評価とした。					



◇ 政策優先度（２次評価）

チェック項目		評価
施設利用が維持又は増加傾向にある	<input type="checkbox"/>	低
現在の施設利用者の満足度が高い	<input type="checkbox"/>	
運営や施設機能の向上により、大幅に利用状況が改善される見込みがある	<input type="checkbox"/>	
障がい者スポーツが盛んに行われている	<input type="checkbox"/>	
施設の希少性が高い	<input checked="" type="checkbox"/>	
整備目的が明確で、目的に合致した利用が継続的に行われている	<input checked="" type="checkbox"/>	
非常時の災害拠点や避難施設としての機能を有している	<input type="checkbox"/>	

- ※ チェック☑が４つ以上の場合 → 「高」と判定
 チェック☑が４つ未満の場合 → 「低」と判定