

事務事業名		小通線道路改良事業		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登録事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登録事業				
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間		予算科目				
	施策名	良好な生活空間の創造				会計	款	項	目	事業
	基本事業名	生活道路の整備				01	08	02	03	64
根拠法令				<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 H26 年度～ R2 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入		事務事業区分				
所属	部課名	都市整備部建設課				A 政策事業 B 施設整備				
	課長名	金野尚一				C 施設管理 D 補助金等				
	係名	土木係	電話	0192-27-3111		E 一般(A～D以外)				
	担当者	熊谷孝弥	内線	316						

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)		全体計画(※期間限定複数年度のみ)																							
本路線は、国道107号を起点とし県道唐丹日頃市線を結ぶ1級市道である。 今回の整備は、大船渡市日頃市町字平地内での市道4路線(舟野線、郷道線、小通平山線、落合線)と交差して、車両通行の優先順位が分かり難い状況となっている交差点の改良を行う。今回の改良により、通行の安全確保が図られる。 【計画期間】 ・概略設計(1式)平成26年度 ・測量調査設計(1式)平成27年度 ・修正設計(1式)平成29,30年度 ・用地買収、補償業務 工事施工170m 令和元年度～令和2年度 本事業の完了は、令和2年度の予定である。 事業費は、委託料、土地購入費、補償金、工事費、事務費として支出される。		<table border="1"> <tr> <td rowspan="7">総投入量 (千円)</td> <td rowspan="4">事業内訳</td> <td>国庫支出金</td> <td>43,601</td> </tr> <tr> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td>40,457</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td>事業費計(A)</td> <td>91,432</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td>1,364</td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>5,456</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>96,888</td> </tr> </table>		総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金	43,601	都道府県支出金		地方債	40,457	その他		事業費計(A)	91,432	人件費	正規職員従事人数	12	延べ業務時間	1,364	人件費計(B)	5,456	トータルコスト(A)+(B)		96,888
総投入量 (千円)	事業内訳	国庫支出金	43,601																						
		都道府県支出金																							
		地方債	40,457																						
		その他																							
	事業費計(A)	91,432																							
	人件費	正規職員従事人数	12																						
		延べ業務時間	1,364																						
人件費計(B)		5,456																							
トータルコスト(A)+(B)		96,888																							

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標									
① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)								
前年度実績(前年度に行った主な活動)	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>ア 用地買収面積</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>イ 整備延長</td> <td>m</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> </tr> </table>	名称	単位	ア 用地買収面積	m ²	イ 整備延長	m	ウ	
名称	単位								
ア 用地買収面積	m ²								
イ 整備延長	m								
ウ									
今年度計画(今年度に計画している主な活動)									
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)								
市道舟野線、郷道線、小通平山線、落合線	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>カ 計画総延長</td> <td>m</td> </tr> <tr> <td>キ 主たる利用者数(路線周辺の世帯数×1世帯当り平均人口)</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> </tr> </table>	名称	単位	カ 計画総延長	m	キ 主たる利用者数(路線周辺の世帯数×1世帯当り平均人口)	人	ク	
名称	単位								
カ 計画総延長	m								
キ 主たる利用者数(路線周辺の世帯数×1世帯当り平均人口)	人								
ク									
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)								
利便性が向上するとともに、安全に通行できる。	<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>サ 十分な幅員で舗装された供用開始道路延長</td> <td>m</td> </tr> <tr> <td>シ 整備率(計画区間整備済延長/計画総延長)</td> <td>%</td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> </tr> </table>	名称	単位	サ 十分な幅員で舗装された供用開始道路延長	m	シ 整備率(計画区間整備済延長/計画総延長)	%	ス	
名称	単位								
サ 十分な幅員で舗装された供用開始道路延長	m								
シ 整備率(計画区間整備済延長/計画総延長)	%								
ス									
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)									
安全で快適に移動できる。									

(2) 総事業費・指標等の推移

	年度	単位	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	元年度(実績)	2年度(実績)	
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円	10,215				23,768	9,618
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円	6,500			4,000	21,300	8,657
		その他	千円						
		一般財源	千円	340			266	2,468	4,300
	事業費計(A)	千円	17,055	0	0	4,266	47,536	22,575	
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2
延べ業務時間		時間	464	80	160	160	400	100	
人件費計(B)		千円	1,856	320	640	640	1,600	400	
トータルコスト(A)+(B)		千円	18,911	320	640	4,906	49,136	22,975	
⑤活動指標	ア	m ²	0	0	0	0	1755	1755	
	イ	m	0	0	0	0	170	170	
	ウ		-	-	-	-	-	-	
⑥対象指標	カ	m	100	100	100	100	100	170	
	キ	人	147	147	147	147	147	147	
	ク		-	-	-	-	-	-	
⑦成果指標	サ	m	0	0	0	0	100	170	
	シ	%	0	0	0	0	59	100	
	ス		-	-	-	-	-	-	

事務事業ID	1640	事務事業名	小通線道路改良事業
--------	------	-------	-----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	改良箇所は、変則5差路で車両通行の優先順位が分かり難いうえ、橋梁部が狭隘のため車輛の通行に支障をきたしている状況のため、地域から改良を要望されていた。交通安全の確保を図るため、平成26年度から事業を開始した。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	長年地域から改良の要望があったが、さらに強い要望となっている。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	早期完成を強く要望されている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 改良(一部新設)整備により、安全・快適に利用できるため、都市環境の向上につながる。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 公共施設の道路整備は、行政が行うことが妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ この市道は、未改良であり、この事業により利用者が安全に利用できるようになるため、適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 十分な幅員で舗装された道路計画延長となっていることから、これ以上の成果向上余地が認められない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 安全で快適に利用できない。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 必要最小限の費用で実施していることから、削減の余地はない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 必要最小限で対応していることから、削減の余地はない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 一般に供する道路であることから、受益者負担になじまない。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果																		
1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																		
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持			低下		
	コスト																		
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持																		
	低下																		
令和2年度に事業完了。																			

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	令和2年度に事業が完了した。