

事務事業名		椿利活用推進事業		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登録事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略登録事業	
政策体系	政策名	01 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間	
	施策名	02 地域特性を活かした農林業の振興			
	基本事業名	01 魅力ある農業の推進		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 H27 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 ↓ 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令				予算科目 会計 款 項 目 事業 01 06 01 03 24 事務事業区分 A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A～D以外)	
所属	部課名	農林水産部農林課			
	課長名	大和田 達也			
	係名	農政係	電話	27-3111	
	担当者	鈴木 英行	内線	348	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)	
市の花「椿」を生かしたまちづくりを進めるうえでは、関係団体の連携強化、椿を地域資源とする都市との交流推進、イベントの開催などが不可欠であり、これらの取組みを円滑に進め、将来的に椿を通じて地域コミュニティの再構築や本市の知名度・地域ブランド力の向上に資することを目的とする。 【活動内容】 ○ 「椿」を活用した地域振興の取組み 「椿」を核として、行政機関や市内外の事業者及び地域住民等との連携体制を構築しながら、地域振興の取組みを推進。 ○ 「椿」に対する認知度向上とコミュニティ再構築 まちの「椿」の現状把握や植樹、搾油搾油体験、椿に関する活動を行う団体・個人を集めたイベント等を企画・開催し、当市の地域資源である「椿」に対する市民の認知度や愛着感を高めるとともに「椿」を軸とするコミュニティの再構築を図る。				総投入量(千円) 事業費 財源内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称 単位	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		ア 椿の植栽面積(H23以降累計) アール	
<ul style="list-style-type: none"> ・遊休農地を中心とした椿苗木の植栽 ・椿商品開発支援、椿の実集めの実施 ・椿学習プログラムを活用した市内小学校、高校での学習支援 		イ 椿学習プログラム参加校 校	
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		ウ	
<ul style="list-style-type: none"> ・遊休農地を中心とした椿苗木の植栽 ・椿商品開発支援、椿の実集めの実施 ・椿学習プログラムを活用した市内の学校での学習支援 		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		名称 単位	
市内小中学校、関係団体		カ 椿の植栽 本	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		キ	
・椿の実の収穫量を増やし産業化に係る取組を推進し、椿の利活用を図る。		ク	
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
・椿の利活用による商品開発により、将来の産業化に弾みがつく。		名称 単位	
		サ 椿のタネの収穫量 kg	
		シ	
		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(目標)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)	
投入量	事業費	単位							
		国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	835	726	1,657	1,657	1,657	1,657
	事業費計(A)		千円	835	726	1,657	1,657	1,657	1,657
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
		延べ業務時間	時間	100	100	100	100	100	100
		人件費計(B)	千円	400	400	400	400	400	400
トータルコスト(A)+(B)		千円	1,235	1,126	2,057	2,057	2,057	2,057	
⑤ 活動指標		ア	アール	440	479	490	500	510	520
		イ	校	4	4	4	4	4	4
		ウ							
⑥ 対象指標		カ	本	82	30	30	30	30	30
		キ							
		ク							
⑦ 成果指標		サ	kg	162	241	200	300	200	300
		シ							
		ス							

事務事業ID	1690	事務事業名	椿利活用推進事業
--------	------	-------	----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
震災後、復興支援として市と(株)資生堂は椿の産業化に向けて、「椿の里プロジェクト」を実施してきたが、展開を検討する中で、事業実施体制の確立が課題となっていた。
課題解決のため、総務省の復興支援員制度を活用して地域の事業推進リーダーを配置することとした。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
平成27年度に椿利活用推進員1名を委嘱し、椿の資源量調査、マッピング作業を行った。
椿商品開発支援策として、椿の実の収穫量の増加を目的として、遊休農地を中心とした椿苗木の植栽を実施している。
日頃市中学校で実施していた椿学習は、学校の統廃合もあり統合後は実施されていない。
椿利活用推進員の人件費負担は、令和元年度まで総務省の復興支援員制度によっていたが、令和2年度からは、市の会計年度任用職員制度に切り替えたことから、本事業の予算科目からの事業費は、減少した。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
椿を観光資源のほか、産業化に向けた利活用について市の取り組みが求められている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 当市では、「椿の里」をキャッチフレーズにしたまちづくりを推進しており、椿という資源を活用した観光振興及び産業振興に結びつく。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 当市では、「椿の里」をキャッチフレーズにしたまちづくりを推進しており、椿という資源を活用した観光振興及び産業振興を図るうえで市が関与する妥当性がある。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 本事業は、椿の利活用による商品開発、産業化であり、対象・意図ともに適切である。
椿の里 集約の 実効性	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 遊休農地を中心に椿苗木の植栽に取り組んでいるが、シカの食害等により収穫量が伸びない。 天候の影響や樹ごとに裏作(裏成り)の年があり、また令和2年度は、コロナウイルス感染症の流行による外出自粛の動きも影響する場合があります、一概には向上しない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 遊休農地を中心とした椿苗木の植栽や椿商品開発支援、椿学習プログラムを活用した市内小学校での学習支援活動等に支障をきたす。
	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 支出のほとんどが車両維持費、通信料等の固定経費であり、パンフレット等の作成も必要最低限の量としていることから、事業費を削減できる余地はない。
効率性 評価	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 業務のほとんどは、委嘱した椿利活用推進員が行っており、職員が行う事務は限定されていることから、人件費を削減できる余地はない。
	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 本事業による受益者は市民であり、公平・公正である。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果																		
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) → 3 終了・廃止・休止	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																		
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×
	コスト																		
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持	●	×																
	低下	×	×																

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	椿の実の産地化を図っていく上で、まだ、椿の絶対数が不足している現状にあるため、植樹について継続していく必要がある。