

事務事業名		緊急スクールカウンセラー等派遣事業		<input type="checkbox"/> 実施計画掲載事業	<input type="checkbox"/> 総合戦略掲載事業
政策体系	政策名	03 豊かな心を育む人づくりの推進		事業期間	
	施策名	10 学校教育の充実			
	基本事業名	02 豊かな心の育成		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 27 年度～) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度【計画期間】 ↓ 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令				予算科目 会計 款 項 目 事業 01 10 01 04 09 事務事業区分 A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(1～4以外)	
所属	部課名	教育委員会事務局 学校教育課(教育研究所)			
	課長名	佐藤 真			
	係名	学務係	電話	27-3111	
	担当者	高橋 文義	内線	264	

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 平成23年3月に発生した東日本大震災により災害救助法が適用された地域等において、被災した児童生徒等の心のケア、教職員・保護者等への助言等様々な課題に対応するため、スクールカウンセラー(に準じる者)を小中学校等へ派遣するなど、安心して学校生活を送ることができるように教育相談体制を整備するもの。 事業内容は、問題を抱える児童生徒が置かれた環境に働きかけ支援を行うスクールソーシャルワーカー派遣事業 事業費は、上記事業に係る報償費と消耗品費である。		全体計画(※期間限定複数年度のみ) 総投入量(千円) 事業内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0	
--	--	---	--

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動) 国への交付申請事務(とりまとめは県で行う)。スクールソーシャルワーカー派遣に係る推薦、精算。 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同様に、県内の事業のとりまとめは県教委となるため、上記事務内容は県に対して行うものとなる。スクールソーシャルワーカーによる市内小中学校の相談業務に係る精算事務等が主な活動となる。 ※29年度よりスクールソーシャルワーカーの派遣は、市の直轄事業として実施。 ※スクールカウンセラー派遣事業は令和1年度より県での配置となったことから実施せず。		名称 単位 ア 学校への訪問日数 日 イ ウ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 スクールソーシャルワーカー(SSW)		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称 単位 カ SSWの人数 人 キ ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 学校生活や家庭生活における不安の解消を図る		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称 単位 サ 不登校改善児童生徒数 人 シ ス	
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 命を大切に、他人を思いやる心、豊かな人間性を育てる。			

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(目標)	5年度(目標)	31年度(実績)	7年度(目標)	
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円	3,268	264	264	264	264	264
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円						
	事業費計(A)		千円	3,268	264	264	264	264	264
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
		延べ業務時間	時間	50	50	50	50	50	50
		人件費計(B)	千円	200	200	200	200	200	200
		トータルコスト(A)+(B)		千円	3,468	464	464	464	464
⑤ 活動指標		ア	日	85	85	85	85	85	
		イ							
		ウ							
⑥ 対象指標		カ	人	1	1	1	1	1	
		キ							
		ク							
⑦ 成果指標		サ	人	5	1	5	5	5	
		シ							
		ス							

事務事業ID	1671	事務事業名	緊急スクールカウンセラー等派遣事業
--------	------	-------	-------------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	平成23年に発生した東日本大震災で被災した地域を対象に平成24年度より開始された。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	開始当初は文部科学省の直轄事業として実施していたが、平成27年度より市が文部科学省に申請し実施する形となった。令和3年度からは、県が文部科学省に申請する形となったため、市の申請等事務手続きは県に対して行うものとなる。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	特になし。

**2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価**

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	被災した児童生徒が安心して学校生活を送ることができる教育環境の整備が図られている。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	当事業は、市が県に申請し、県が国に対してとりまとめる交付金事業であることから、妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	震災後、転居等により学校を変えた児童生徒がいることから、市内全域を被災地域とし全ての児童生徒及び学校を、対象とすることは妥当である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	児童生徒の相談に応じ対応することから、向上余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	事業を継続することで、児童生徒たちのより安心した学校生活に資すると判断されるため。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	国からの交付金で事業を実施しており、不用額は返還しており削減の余地はない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	必要最低限の人員である。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	市内全域全ての児童生徒及び学校を対象に、スクールソーシャルワーカーを派遣し、相談業務を行っているため公平・公正である。なお、スクールカウンセラーについては県事業において、市内全小中学校に配置されている。

**3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)**

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果																		
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) → ③ 終了・廃止・休止	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																		
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし。	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×
	コスト																		
	削減	維持	増加																
成果	向上																		
	維持	●	×																
	低下	×	×																

**4 課長等意見**

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	児童生徒の心のケアのためにも、必要な事業である。今後も、スクールソーシャルワーカーを継続的に確保できるよう努めていきたい。