

事務事業名		下水道管渠災害復旧工事		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登録事業 <input type="checkbox"/> 総合戦略登録事業	
政策体系	政策名	016 自然豊かな環境の保全と創造		事業期間	
	施策名	210 自然環境の保全		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～)	
	基本事業名	011 河川・湾内の水環境保全		<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 ↓ 平成23 年度～平成33 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令		公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法、下水道法等		予算科目 会計 款 項 目 事業 下水道 01 01 01 00	
所属	部課名	上下水道部下水道事業所		事務事業区分	
	課長名	熊井 勝幸		A 政策事業 B 施設整備	
	係名	建設係	電話 0192-27-3111	C 施設管理 D 補助金等	
	担当者	千葉 知裕	内線 198	E 一般(A～D以外)	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)	
H23.3.11発生の東日本大震災により被害を受けた下水道管渠施設の復旧を行う。 下水道の被害状況:幹線管渠損傷84箇所、公共樹損傷997箇所、管渠の布設換えL=673m、マンホール嵩上げ95箇所、管渠内土砂撤去 復旧については、復興事業と調整し災害復旧箇所を精査する。				総投入量(千円) 事業費 財源内訳 国庫支出金 51,122 都道府県支出金 地方債 8,570 その他 45,186 一般財源 1,089 事業費計(A) 105,967 人件費 正規職員従事人数 26 延べ業務時間 4,040 人件費計(B) 16,160 トータルコスト(A)+(B) 122,127	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標													
① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)												
前年度実績(前年度に行った主な活動) 実績なし。	<table border="1"> <tr><th colspan="2">名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア</td><td>幹線管渠復旧</td><td>箇所</td></tr> <tr><td>イ</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td><td></td></tr> </table>	名称		単位	ア	幹線管渠復旧	箇所	イ			ウ		
名称		単位											
ア	幹線管渠復旧	箇所											
イ													
ウ													
今年度計画(今年度に計画している主な活動) 実績なし。													
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 (管渠の被災箇所)	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)												
	<table border="1"> <tr><th colspan="2">名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>カ</td><td>幹線管渠被災箇所</td><td>箇所</td></tr> <tr><td>キ</td><td>公共ます被災箇所</td><td>箇所</td></tr> <tr><td>ク</td><td></td><td></td></tr> </table>	名称		単位	カ	幹線管渠被災箇所	箇所	キ	公共ます被災箇所	箇所	ク		
名称		単位											
カ	幹線管渠被災箇所	箇所											
キ	公共ます被災箇所	箇所											
ク													
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 管渠被災箇所の流下能力を復旧する。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)												
	<table border="1"> <tr><th colspan="2">名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>サ</td><td>公共樹復旧累計箇所数</td><td>箇所</td></tr> <tr><td>シ</td><td>復旧工事の進捗率 (公共樹復旧箇所数/公共樹損傷箇所数)</td><td>%</td></tr> <tr><td>ス</td><td></td><td></td></tr> </table>	名称		単位	サ	公共樹復旧累計箇所数	箇所	シ	復旧工事の進捗率 (公共樹復旧箇所数/公共樹損傷箇所数)	%	ス		
名称		単位											
サ	公共樹復旧累計箇所数	箇所											
シ	復旧工事の進捗率 (公共樹復旧箇所数/公共樹損傷箇所数)	%											
ス													
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 適正な汚水処理が可能となり、公共用水域の汚濁を防止し、快適な生活環境になる。													

(2) 総事業費・指標等の推移									
投入量	事業費	年度	2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(目標)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)	
	財源内訳	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円	0	0				
		一般財源	千円						
	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0	0	
	人件費	正規職員従事人数	人	0	0				
		延べ業務時間	時間	0	0				
		人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	0	0	0	0	0	0	
⑤活動指標	ア	箇所	84	84	-	-	-	-	
	イ								
	ウ								
⑥対象指標	カ	箇所	84	84	-	-	-	-	
	キ	箇所	997	997	-	-	-	-	
	ク								
⑦成果指標	サ	箇所	997	997	-	-	-	-	
	シ	%	100	100	-	-	-	-	
	ス								

事務事業ID	1470	事務事業名	下水道管渠災害復旧工事
--------	------	-------	-------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	平成23年3月11日発生の東日本大震災の津波及び地震により、下水道管渠が壊滅的な被害を受けたため、その施設の復旧を図る必要が生じた。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	被害の甚大さにより、国庫負担率が100/100となり、単独事業についても、80/100が特別交付税、20/100が起債が充当されることとなり、市の負担が大きく軽減された。 なお、関連する防潮堤工事や道路工事が概ね完了したことから、本事業も完了となる。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	初期復旧が迅速に進んだことから、意見・要望は特にない。

**2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価**

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 下水道管渠施設の復旧により、適正な汚水処理が行われることにより、快適な生活環境の改善が図られ、その結果、自然豊かな環境の保全と創造に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 下水道法第3条により、公共下水道施設の設置、改築、修繕、維持その他の管理は、市町村が行うものとされており、妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 震災により流下機能を失った下水管渠施設を対象とし、機能の復旧を図ることを意図した災害復旧事業であり、対象・意図の限定・追加等、見直しの余地はない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法に基づく原形復旧事業であり、成果の向上余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 下水浄化が行えず環境の悪化に繋がるため、公共下水道使用を中止せざるをえない事態が生じる。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 原形復旧にかかる必要最低限の事業費である。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 設計業務等はコンサルタントに委託している。また、工事の発注に関わる設計・積算・監督・住民対応等は、発注者としての専門性を有する業務であり、削減することはできない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 下水道利用者からは受益者負担金及び使用料を徴収しており、負担は公平である。

**3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)**

(1) 改革改善の方向性	特になし 1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	(2) 改革・改善による期待成果	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×
	コスト																				
	削減	維持	増加																		
成果	向上																				
	維持	●	×																		
	低下	×	×																		
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等	特になし																				

**4 課長等意見**

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	他の災害復旧工事との調整等により管渠等のマンホールの移設や嵩上げなどに対応するために継続実施としていたが、他の災害復旧もほぼ完了となったことから、本事業は令和3年度をもって完了とする。