

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-----------------------|----|--|--|---|----|--------------|-----|-------|----|------|---------|--|-----|--|-----|--|------|---------|---|-----|----------|--|--------|--|---------|---|----------------|--|---|
| 事務事業名 | | 一般廃棄物試験分別収集事業 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登録事業 | | <input type="checkbox"/> 総合戦略登録事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 政策体系 | 政策名 | 0 6 自然豊かな環境の保全と創造 | | 事業期間 | | 予算科目 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 施策名 | 2 8 廃棄物処理対策の推進 | | | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 基本事業名 | 0 1 1 ごみの減量化とリサイクルの推進 | | | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | 01 | 04 | 02 | 02 | 03 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 | | 大船渡市環境基本条例 | | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 H21 年度～) | | 事務事業区分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所属 | 部課名 | 市民生活部市民環境課 | | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 | | A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A～D以外) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 課長名 | 鈴木 康代 | | 年度～ 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 係名 | 環境衛生係 | 電話 | 0192-27-3111 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 担当者 | 川畑 大 | 内線 | 124 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | 全体計画(※期間限定複数年度のみ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>◆モデル地区に指定された家庭において「燃えるごみ」の中のプラスチック類などを「再利用ごみ」として分別・収集し、太平洋セメント(株)大船渡工場の資源(燃料・原料)として利用する試験的取組を実施し、地域の特性を活かしたごみの減量化・資源化の検討に資する。</p> <p>◆具体的な業務は以下のとおり。</p> <p>①「再利用ごみ」の収集・運搬・処理②モデル事業の啓発活動(出前講座の開催など)、③モデル事業の実施効果、課題等の分析</p> <p>◆事業費は、「再利用ごみ」収集・運搬業務委託料、「再利用ごみ」処理業務委託料に支出される。</p> <p>◆平成21年10月に赤崎地区をモデル地区に開始、平成22年10月に蛸ノ浦・猪川東・立根をモデル地区に追加した。震災の影響で事業を中断していたが、平成23年11月から再開し、平成24年10月から盛・猪川地区全域・日頃市をモデル地区に拡大した。</p> | | | | <table border="1"> <tr> <td rowspan="6">総投入量 (千円)</td> <td>事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">財源内訳</td> <td>都道府県支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td>一般財源</td> <td>事業費計(A)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td></td> </tr> <tr> <td>延べ業務時間</td> <td></td> </tr> <tr> <td>人件費計(B)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="2">トータルコスト(A)+(B)</td> <td>0</td> </tr> </table> | | | | 総投入量 (千円) | 事業費 | 国庫支出金 | | 財源内訳 | 都道府県支出金 | | 地方債 | | その他 | | 一般財源 | 事業費計(A) | 0 | 人件費 | 正規職員従事人数 | | 延べ業務時間 | | 人件費計(B) | 0 | トータルコスト(A)+(B) | | 0 |
| 総投入量 (千円) | 事業費 | 国庫支出金 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 | 都道府県支出金 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 事業費計(A) | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延べ業務時間 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人件費計(B) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部(DO)

| (1) 事務事業の目的と指標 | | | | | | | | | |
|---|--|----|----|--------------------|----|-------------|----|---------------------|----|
| ① 手段(主な活動) | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | | | | | | | | |
| 前年度実績(前年度に行った主な活動) | <table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>ア モデル地区の再利用ごみの収集回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>イ モデル地区の地域数</td> <td>地域</td> </tr> <tr> <td>ウ モデル地区のごみステーション箇所数</td> <td>箇所</td> </tr> </table> | 名称 | 単位 | ア モデル地区の再利用ごみの収集回数 | 回 | イ モデル地区の地域数 | 地域 | ウ モデル地区のごみステーション箇所数 | 箇所 |
| 名称 | 単位 | | | | | | | | |
| ア モデル地区の再利用ごみの収集回数 | 回 | | | | | | | | |
| イ モデル地区の地域数 | 地域 | | | | | | | | |
| ウ モデル地区のごみステーション箇所数 | 箇所 | | | | | | | | |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動) | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) | | | | | | | | |
| 前年度と同じモデル地区を対象として実施。市内全域及び住田町を交えた広域実施を検討し、住田町・大船渡地区環境衛生組合と協議を進める。 | <table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>カ モデル地区の燃えるごみの収集回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>キ モデル地区の世帯数</td> <td>世帯</td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> </tr> </table> | 名称 | 単位 | カ モデル地区の燃えるごみの収集回数 | 回 | キ モデル地区の世帯数 | 世帯 | ク | |
| 名称 | 単位 | | | | | | | | |
| カ モデル地区の燃えるごみの収集回数 | 回 | | | | | | | | |
| キ モデル地区の世帯数 | 世帯 | | | | | | | | |
| ク | | | | | | | | | |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) | | | | | | | | |
| モデル地区の世帯から排出される「燃えるごみ」 | <table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>サ 再利用ごみの総収集量</td> <td>トン</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> </tr> </table> | 名称 | 単位 | サ 再利用ごみの総収集量 | トン | シ | | ス | |
| 名称 | 単位 | | | | | | | | |
| サ 再利用ごみの総収集量 | トン | | | | | | | | |
| シ | | | | | | | | | |
| ス | | | | | | | | | |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | | | | | | | | | |
| 「再利用ごみ」の正しい分別が促進され、資源として有効活用される。 | | | | | | | | | |
| ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) | | | | | | | | | |
| ごみが燃料・原料として再利用されることから、ごみの減量化とリサイクルにつながる。 | | | | | | | | | |

(2) 総事業費・指標等の推移

| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 単位 | 年度 | | | | | | |
|-------|-----|----------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | | | | 2年度(実績) | 3年度(実績) | 4年度(目標) | 5年度(目標) | 6年度(目標) | 7年度(目標) | |
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 17,936 | 17,978 | 17,807 | 17,807 | 17,807 | 17,807 | |
| | | 事業費計(A) | 千円 | 17,936 | 17,978 | 17,807 | 17,807 | 17,807 | 17,807 | |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | |
| | | 人件費計(B) | 千円 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 19,136 | 19,178 | 19,007 | 19,007 | 19,007 | 19,007 | |
| ⑤活動指標 | ア | 回 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 | | |
| | イ | 地域 | 66 | 66 | 66 | 66 | 66 | 66 | | |
| | ウ | 箇所 | 331 | 331 | 331 | 331 | 331 | 331 | | |
| ⑥対象指標 | カ | 回 | 187 | 182 | 185 | 185 | 185 | 185 | | |
| | キ | 世帯 | 7,353 | 7,544 | 7,393 | 7,387 | 7,381 | 7,378 | | |
| | ク | | | | | | | | | |
| ⑦成果指標 | サ | トン | 217 | 209 | 215 | 213 | 211 | 210 | | |
| | シ | | | | | | | | | |
| | ス | | | | | | | | | |

| | | | |
|--------|------|-------|---------------|
| 事務事業ID | 1446 | 事務事業名 | 一般廃棄物試験分別収集事業 |
|--------|------|-------|---------------|

- (3) 事務事業の環境変化・住民意見等**
- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
燃えるごみであるプラスチック類などは、燃やした場合に高いエネルギーを発生することから、高温焼成炉を有する太平洋セメント(株)大船渡工場でセメント生成の燃料・原料として有効活用を図るため、平成21年10月に赤崎地区をモデル地区として分別収集事業を開始した。
- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
・平成22年10月から蛸ノ浦・猪川東・立根をモデル地区に加えて事業区域を拡大した。
・東日本大震災の影響で事業の中断を余儀なくされたが、平成23年11月から再開した。
・平成24年10月から盛・猪川西・日頃市をモデル地区に加えて事業区域を拡大した。
- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
・(モデル地区の住民)ごみの減量化が図られる取組みなので協力したいとの声が多い反面、洗って乾かすことが面倒であるとの意見が少数ある。
・「大船渡市ごみ減量等推進懇話会」やモデル地区外の住民から早期の市内全域実施をとの声が寄せられている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

| | | |
|-----------------|--|---|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 再利用ごみの分別の推進は、ごみの減量化とリサイクルに結びつき、環境の保全に深く関連している。 |
| | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 ・廃棄物の処理及び清掃に関する法律の規定により、市町村はその区域内の一般廃棄物の収集、運搬、処分を行わなければならない。 ・ごみの減量化の取組及び再資源化については、自治体としても最重要、最優先で取り組まなければならない責務である。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 ・対象は資源化(分別収集)されるごみであり、妥当である。 ・再利用ごみとして分別され資源として活用されており、意図も妥当である。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ・広報などで事業内容の周知と事業への取組を呼びかけることにより、収集量の増加と違反ごみの解消に成果を挙げた。 ・モデル地区内には、取組が見られない世帯もあることから、継続して呼びかけることにより、収集量の増加が見込まれる。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 ごみの減量や資源化等の推進を図る有効な事業として実施しており、市の政策体系に深く関連している。 |
| 効率性 評価 | ⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 事業費は、再利用ごみ収集・運搬業務委託料、再利用ごみ処理業務委託料であり、事業遂行上不可欠なもので削減することはできない。 |
| | ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 再利用ごみの総収集量 収集状況の管理等を効率的に取り組んでおり、これ以上人件費を削減することは難しい。 |
| 公平性 評価 | ⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ごみの減量化や資源化等の推進が目的であり、全市民が受益者となる。 |

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

| (1) 改革改善の方向性 | 1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止 | 再利用ごみはサーマルリサイクル方式により処理しているが、令和4年4月から「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の施行されることから、プラスチックの再資源化について検討していく。また、市内全域及び住田町を含めた広域実施について検討していく。 | (2) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|---|----|--|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|---|----|--|--|---|----|--|---|---|
| (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 | ごみの分別については、日ごろからの習慣付けが重要なため、出前講座等を実施し、広く周知を図る。また、モデル地区での課題について整理を行い、住民等の意見を聴きながら、将来的に市内全域及び住田町を交えた広域実施を検討していく。 | | 左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。(終了・廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td>●</td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | ● | 維持 | | | × | 低下 | | × | × |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | × | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4 課長等意見

| | |
|---|--|
| (1) 今後の方向性 | (2) 全体総括・今後の改革改善の内容 |
| 1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止 | 引き続き事業を継続し、ごみの減量化や資源化等の推進を図る。「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」(令和4年4月1日施行)により、プラスチックごみの分別収集と再資源化に向けた措置を講ずることが自治体の努力義務とされたことから、大船渡地区環境衛生組合及び同組合を構成する住田町と適正なごみ処理の在り方について検討していく必要がある。 |