

事務事業名		起業支援事業		<input type="checkbox"/> 実施計画掲載事業	<input checked="" type="checkbox"/> 総合戦略掲載事業
政策体系	政策名	0 1 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間	
	施策名	0 4 地域経済を支える地場産業の振興		区分	
	基本事業名	0 2 新事業の創出と起業支援の充実		単年度繰返	
根拠法令		-		※期間欄に開始年度を記入	
所属	部課名	商工港湾部産業政策室		【開始年度】	
	課長名	鈴木 宏延		平成25 年度～	
	係名	-		-	
	担当者	成井 悠祐	電話 0192-27-3111	-	
		内線	107		事務事業区分
				A 政策事業	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)	
地域産業の一層の振興と雇用の促進を図るため、起業や第二創業等を目指す方を対象とした各種支援事業を総合的に推進することにより、起業や事業拡大を促すとともに、第二創業の創出に努める。また、次代の地域産業振興を担う経営人材の育成を図るため、大船渡商工会議所が主催する企業の後継者や幹部候補生らを対象とした研修の運営経費の一部を補助するなど、人材育成の取り組みを支援する事業。				総投入量(千円)	
(1) 各種情報提供 起業者等交流ネットワーク事業、国、県補助金制度等各種情報の随時提供ほか				事業費	国庫支出金
(2) 個別相談 起業・経営等無料相談会ほか					都道府県支出金
(3) 啓発・起業セミナー 大船渡ビジネスアカデミー、ビジネスプランコンテスト(実行委員会事務局)開催					地方債
(4) 補助金等活用支援 起業者経営安定化支援事業(市単独)、6次産業化支援事業(市単独)、まちなか・商店街起業支援事業(市単独)					その他
(5) 岩手大学との連携 同大との共同研究事業としてビジネスプラン作成支援講座開催					一般財源
				事業費計(A)	0
				人件費	
				正規職員従事人数	
				延べ業務時間	
				人件費計(B)	0
				トータルコスト(A)+(B)	0

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)		
前年度実績(前年度に行った主な活動)	名称	単位	
①起業・経営等無料相談会 ②6次産業化支援事業	ア	起業・経営等無料相談会実施回数	回
③まちなか・商店街起業支援事業 ④起業者経営安定化支援事業	イ	各種セミナー開催日数	日
⑤大船渡ビジネスプランコンテスト2022開催 ⑥大船渡ビジネスアカデミー取組支援	ウ		
今年度計画(今年度に計画している主な活動)	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)		
①起業・経営等無料相談会 ②6次産業化支援事業	名称	単位	
③まちなか・商店街起業支援事業 ④大船渡ビジネスプランコンテスト2023開催	カ	15歳以上65歳未満の人口	人
⑤大船渡ビジネスアカデミー取組支援	キ	1次、2次、3次産業事業所数	所
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	ク		
・起業・創業を志す市民(概ね15歳～64歳までの市民)	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	名称	単位
・市内事業者(1次、2次、3次産業事業者)	サ	特定創業支援事業対象講座の卒塾生	人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	シ	新設事業者数	件
・起業や事業拡大に取り組んでもらう。	ス	この事業による新たな加工品等の開発件数	件
・産業振興人材として成長してもらう。			
・地域の農林水産物を高付加価値化するための新商品や新たな技術の研究・開発に取り組んでもらう。			
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
・多様な連携・交流が行われる。			
・既存事業者が新分野に展開する。			

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	財源内訳	単位	年度						
				2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)	
	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0	0
		都道府県支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	0	0	0	
		その他	千円	0	0	0	0	0	0	
		一般財源	千円	3,551	5,970	6,317	7,500	7,500	7,500	
	事業費計(A)	千円	3,551	5,970	6,317	7,500	7,500	7,500		
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2	
		延べ業務時間	時間	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	
		人件費計(B)	千円	14,400	14,400	14,400	14,400	14,400	14,400	
		トータルコスト(A)+(B)	千円	17,951	20,370	20,717	21,900	21,900	21,900	
⑤活動指標		ア	回	9	22	16	24	24	24	
	イ	日	0	19	18	19	19	19		
	ウ									
⑥対象指標	カ	人	17,943	17,943	17,943	17,943	17,943	17,943		
	キ	所	2,471	2,151	2,151	2,151	2,151	2,151		
	ク									
⑦成果指標	サ	人	0	13	15	9	9	9		
	シ	件	16	16	21	23	23	23		
	ス	件	5	8	3	4	4	4		

事務事業ID	1585	事務事業名	起業支援事業
--------	------	-------	--------

**(3) 事務事業の環境変化・住民意見等**

- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？  
 震災復興後を見据えた経済政策として、地域の既存産業の雇用だけでなく、起業や技術革新によるビジネス創造により、老若男女を問わない新たな就業の場を創出することで、経済活動の活性化と人口減少の抑制を図るとともに、起業しやすい環境づくりによってU・I・Jターンを呼び込み、移住者の増加や関係人口の拡大を図るため、平成25年度に起業支援室を設置して、各種施策を講じていくこととなった。
- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？  
 市内事業者は一樣に、人口減少社会の到来と復興需要収束後の地域経済を維持していくためには何らかの対策を講じる必要があると感じているが、国は、国内の開業率を当初の2倍、欧米並みに引き上げるための各種支援策を次々と打ち出し、また、県においても被災沿岸の起業・第二創業や、地域資源を活用した6次産業化等を促進するための施策を積極的に講じてきたところであり、本市においても各種支援施策を展開している。  
 復興需要経済の収束や新型コロナウイルス感染症の影響等に伴い、起業や第二創業を目指す方々の動きは鈍化傾向だが、依然として高い傾向にあると見ている。
- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？  
 起業支援や事業拡大に向けた取り組みは、復興需要後の地域経済やアフターコロナを見据えたもので、時宜を得た取り組みであるとの評価がある一方、目まぐるしく変化する社会情勢の中、起業者からは貸店舗など開業場所、初期投資への不安といった類の悩みも寄せられている。

**2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価**

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつかか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ▼ 理由・内容 起業を志す者や既存の事業者等が、当事業を足がかりとして起業又は新分野へ進出したり、技術革新により新たな産業の創出を図ることは、上位施策と合致している。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ▼ 理由・内容 震災の影響や経営者の高齢化に伴い、地域経済を支えてきた事業者数は年々減少の一途を辿っており、地域活力の減衰が危惧されていることから、地域経済の持続的発展を図るためには、起業や新たな産業の創出により、産業の新陳代謝を促進し、地域経済を活性化させる必要があり、経済政策として取り組むべき事業である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ▼ 理由・内容 対象：中学生以下での起業の可能性は低いと考えられるため、拡大の余地はなく妥当である。 意図：人材育成等を通じた起業・創業、事業拡大の促進と新商品や新たな技術開発などにより地域経済の活性化を目指すものであり、適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ▼ 理由・内容 各種助成制度や関係機関との連携により、起業や事業拡大に取り組みやすい環境づくりを継続的に推進している。社会情勢の変化やコロナ禍の状況の中、起業や第二創業へのニーズは一定程度あると考えることから、市内経済の推移・背景考慮すると、成果向上よりも、現状の成果数値の維持を図ることを目標とする。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある ▼ 理由・内容 中小企業や小規模事業者の減少に歯止めがかからず、地域経済が停滞する。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▼ 理由・内容 施策として、起業意識の醸成・啓発活動を主としつつ、今後は、より起業しやすい環境を整えるため個別支援制度を充実させる必要があることから削減の余地はない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▼ 理由・内容 現時点で必要最小限で業務内容を進めており、これ以上削減することはできない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ▼ 理由・内容 市広報やHP、SNSによる情報提供、公募による募集を行っていることから、公平・公正である。

**3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)**

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果	(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																		
1 現状維持	<table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×	商工会議所を始め、関係機関・団体と連携を図りながら、起業・第二創業支援、人材の育成に資する取組を継続的に推進するとともに、起業しやすい環境を整えるため、個別支援制度を充実させ、起業者の事業展開に応じたサポート体制の構築を図る必要がある。
	コスト																			
	削減	維持	増加																	
成果	向上																			
	維持	●	×																	
	低下	×	×																	
※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																				

**4 課長等意見**

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持	復興需要の収束や新型コロナウイルス感染症の影響等による社会情勢の変化により、依然として市内経済は厳しい状況にあるが、持続可能な社会を形成するため、引き続き事業推進に努めていく必要がある。