

事務事業名		介護予防ケアマネジメント事業		<input type="checkbox"/> 実施計画掲載事業	<input type="checkbox"/> 総合戦略掲載事業
政策体系	政策名	02 安心が確保されたまちづくりの推進		事業期間	
	施策名	09 地域福祉の充実		区分	
	基本事業名	02 高齢者支援の充実		単年度繰返	
根拠法令		介護保険法第115条の45		※期間欄に開始年度を記入	
所属	部課名	保健福祉部地域包括ケア推進室		【開始年度】	
	課長名	佐々木 卓也		27 年度～	
	係名		電話 0192-26-2943	事務事業区分	
	担当者	菅野 亜希	内線 直通	E 一般	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)	
要支援者等に対して介護予防ケアマネジメントを実施する。(総合事業対象者:デイサービス、ヘルパー利用) 主な業務は次のとおり。 契約締結 ②ア セスメント(課題分析) ③ケアプランの作成 サービス担当者会議の開催 サービスの提供 モニタリング ⑧給付管理業務・介護報酬の請求				① ②ア ④ ⑤ ⑥モ ⑦評価	
				総投入量 (千円)	事業費 財源内訳
				人件費	国庫支出金
					都道府県支出金
					地方債
					その他
					一般財源
					事業費計(A)
					0
					正規職員従事人数
					延べ業務時間
					人件費計(B)
					0
					トータルコスト(A)+(B)
					0

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)
前年度実績(前年度に行った主な活動) ・ケアプランの作成とサービス調整、定期モニタリングを実施。 ・委託した場合には、サービス担当者会議への参加を求め適正なサービスを図った。	名称 単位
今年度計画(今年度に計画している主な活動) 前年度と同じ。	ア ケアプラン作成件数 件
	イ
	ウ
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 基本チェックリスト、要支援1又は要支援2に該当する高齢者のうち、訪問型又は通所型のサービス利用希望者	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)
	名称 単位
	カ 基本チェックリスト、要支援1又は要支援2の認定者数 人
	キ
	ク
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 要介護状態となることを防ぐ。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)
	名称 単位
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 健康で安心して暮らしてもらう。	サ ケアプラン作成・サービス提供率 %
	シ
	ス

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	単位	年度						
		2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(目標)	6年度(目標)	7年度(目標)	
事業費 財源内訳	国庫支出金	千円	1,695	1,713	1,746	2,508	2,798	3,098
	都道府県支出金	千円	847	856	873	996	1,005	1,013
	地方債	千円	0	0	0	0	0	0
	その他	千円	4,240	4,285	4,368	4,982	5,025	5,080
	一般財源	千円	0	0	0	0	0	0
	事業費計(A)	千円	6,782	6,854	6,987	8,486	8,828	9,191
	人件費	正規職員従事人数	人	4	4	4	4	4
	延べ業務時間	時間	1,500	1,700	1,500	1,700	1,700	1,700
	人件費計(B)	千円	6,000	6,800	6,000	6,800	6,800	6,800
	トータルコスト(A)+(B)	千円	12,782	13,654	12,987	15,286	15,628	15,991
⑤活動指標	ア	件	2,641	2,732	2,557	2,911	3,011	3,116
	イ							
	ウ							
⑥対象指標	カ	人	663	720	691	845	915	990
	キ							
	ク							
	ス							
⑦成果指標	サ	%	100	100	100	100	100	100
	シ							
	ス							

事務事業ID	1191	事務事業名	介護予防ケアマネジメント事業
--------	------	-------	----------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	介護保険制度の改正により、平成27年度から創設された事業である。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	高齢者の増加とともにケアプラン作成件数は増加している。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	特になし。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ▽ 理由・内容 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつかか？意図することが結果に結びついているか？ 介護予防ケアマネジメントにより、高齢者の生活を支援する事業であり、政策体系に結びついている。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ▽ 理由・内容 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 介護保険法では、地域包括支援センター(指定介護予防支援事業所)での事業実施が規定されている。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ▽ 理由・内容 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 介護保険法に対象者が規定されている。(基本チェックリスト、要支援1又は要支援2の認定を受けた高齢者)
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない ▽ 理由・内容 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 地域包括支援センター職員と同様の指導・助言を委託事業所職員に対しても行うことにより、適正なケアプラン作成とサービス提供の向上が図られる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある ▽ 理由・内容 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 法定事務であり廃止することはできない。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 介護保険制度に規定された事業内容であり、削減の余地はない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど) 直営では最低限の人数で事務を処理し、また委託では委託料が定められているため経費削減の余地はない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ▽ 理由・内容 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 65歳以上の高齢者等からは介護保険法の規定による介護保険料を徴収しており、それを財源とした事業である。(受益者負担による事務)

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果	(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																					
2 改革改善(縮小・統合含む)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> <p>※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)</p>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×	委託事業所職員に対する指導と助言により、適切なケアプラン作成とサービス提供の向上を図る。
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		●																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
2 改革改善(縮小・統合含む)	適正に事務執行がなされている。今後も制度に基づいて適正な事務執行に努めるとともに、住民のニーズが実現できるように介護事業所等との連携を深める。