

事務事業名		大船渡ふるさと大使委嘱事業		<input type="checkbox"/> 実施計画掲載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略掲載事業																					
政策体系	政策名	0 1 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間		予算科目																					
	施策名	0 3 にぎわいあふれる商業・観光の推進		区分		会計	款																				
	基本事業名	0 3 観光宣伝の充実		単年度繰返		01	02																				
根拠法令		-		※期間欄に開始年度を記入		01	06																				
所属	部課名	企画政策部企画調整課		【開始年度】		事務事業区分																					
	課長名	阿部 貴俊		平成9 年度～		E 一般																					
	係名	政策調整係	電話	0192-27-3111																							
	担当者	朴澤 太一	内線	214																							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)																					
<p>市にゆかりのある人を「さんりく・大船渡ふるさと大使」に任命し、市のPRを依頼するとともに、大使懇談会の開催等を通じて、市の活性化に関する情報の提供や市政への提言を受ける。</p> <p>主な業務内容は次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・56人の大使(任期:令和3年度～令和6年度の3年間)を委嘱(令和6年3月31日時点)。</li> <li>・市をPRする際に使用する名刺を印刷し、配布。</li> <li>・それぞれのできる範囲、方法により大船渡のPRに努めてもらう。</li> <li>・情報交換及び大使相互の交流を図るための懇談会の開催。</li> </ul>						<table border="1"> <tr><td>国庫支出金</td><td></td></tr> <tr><td>都道府県支出金</td><td></td></tr> <tr><td>地方債</td><td></td></tr> <tr><td>その他</td><td></td></tr> <tr><td>一般財源</td><td></td></tr> <tr><td>事業費計(A)</td><td>0</td></tr> <tr><td>正規職員従事人数</td><td></td></tr> <tr><td>延べ業務時間</td><td></td></tr> <tr><td>人件費計(B)</td><td>0</td></tr> <tr><td>トータルコスト(A)+(B)</td><td>0</td></tr> </table>		国庫支出金		都道府県支出金		地方債		その他		一般財源		事業費計(A)	0	正規職員従事人数		延べ業務時間		人件費計(B)	0	トータルコスト(A)+(B)	0
国庫支出金																											
都道府県支出金																											
地方債																											
その他																											
一般財源																											
事業費計(A)	0																										
正規職員従事人数																											
延べ業務時間																											
人件費計(B)	0																										
トータルコスト(A)+(B)	0																										

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)								
<p>前年度実績(前年度に行った主な活動)</p> <p>新たに2人の大使を委嘱した。 委嘱している大使の希望者に対し、当市をPRする際に使用する名刺を配布した。</p> <p>今年度計画(今年度に計画している主な活動)</p> <p>委嘱した大使に当市をPRする際に使用する名刺を配布し、それぞれのできる範囲、方法でPRしてもらいとともに、随時、市の活性化方策に関する意見・提言を寄せていただく。 また、大使と市長との懇談会を開催する。</p>	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>ア 懇談会参加者数</td><td>人</td></tr> <tr><td>イ 名刺印刷枚数</td><td>枚</td></tr> <tr><td>ウ</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	ア 懇談会参加者数	人	イ 名刺印刷枚数	枚	ウ	
名称	単位								
ア 懇談会参加者数	人								
イ 名刺印刷枚数	枚								
ウ									
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)								
ふるさと大使	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>カ 大使委嘱数</td><td>人</td></tr> <tr><td>キ</td><td></td></tr> <tr><td>ク</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	カ 大使委嘱数	人	キ		ク	
名称	単位								
カ 大使委嘱数	人								
キ									
ク									
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)								
市政の各般にわたり、助言してもらう。	<table border="1"> <tr><th>名称</th><th>単位</th></tr> <tr><td>サ 市に寄せられた意見・提言の件数</td><td>件</td></tr> <tr><td>シ</td><td></td></tr> <tr><td>ス</td><td></td></tr> </table>	名称	単位	サ 市に寄せられた意見・提言の件数	件	シ		ス	
名称	単位								
サ 市に寄せられた意見・提言の件数	件								
シ									
ス									
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)									
当市の魅力がPRされ、認知度が高まる。									

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	財源内訳	単位	年度						
				2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(実績)	6年度(目標)	7年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0	0
		都道府県支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	0	0	0	
		その他	千円	0	0	0	0	0	0	
		一般財源	千円	47	58	36	407	488	488	
	人件費	事業費計(A)	千円	47	58	36	407	488	488	
		正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	
		延べ業務時間	時間	150	150	100	180	180	180	
		人件費計(B)	千円	600	600	400	720	720	720	
		トータルコスト(A)+(B)	千円	647	658	436	1,127	1,208	1,208	
⑤活動指標	ア	人	0	0	0	28	30	30		
	イ	枚	3,200	3,800	2,600	2,500	3,800	3,800		
	ウ									
⑥対象指標	カ	人	50	53	54	56	54	54		
	キ									
	ク									
⑦成果指標	サ	件	0	0	0	25	30	30		
	シ									
	ス									

事務事業ID	0346	事務事業名	大船渡ふるさと大使委嘱事業
--------	------	-------	---------------

<b>(3) 事務事業の環境変化・住民意見等</b>	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？ 様々な職種、人脈を有し、多彩な活動を行っている大使に、それぞれができる範囲でのPRと市の活性化方策に関する提言等をいただいている。 また、東日本大震災発生直後から、大使自らの活動を通して、震災支援活動を行っていただいているものの、大使の人選、活動内容の基準など、制度の内容上明確化していない部分があったことから、委嘱はしたが活動内容が不明な大使もあり、有効な活用が図られているとは言えない状況が続いている。	
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？ 令和4年度行政評価推進会議において、大使制度について「市の応援団・ファンクラブのような形態に転換して開口を広くし、関係人口拡大施策として活用を検討すべき」という意見が出されている。	

2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつかか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ▼ 理由・内容 当市に理解と郷土愛を持つ市外在住の方々に、当市に関する情報を各方面に発信していただき、市のイメージアップを図り、当市へ訪れる方々の誘致の一助となることから、豊かな地域資源を活用した産業及び観光の振興といったシティプロモーションに結びつく。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ▼ 理由・内容 当市のイメージアップ、PRについては、当市に理解と郷土愛を持つ市外在住の方々にも取り組んでいただくことが重要であり、公共が関与することは妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 適切である ▼ 理由・内容 本事業は、市のPRはもとより、様々な振興策等について意見、提言を求めため、当市出身者が首都圏等で活躍している方等、当市とゆかりのある市外在住者をふるさと大使に委嘱して実施しているものだが、委嘱している大使
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある <input type="checkbox"/> 向上余地がない ▼ 理由・内容 事業活動が、大使の自主性に委ねられている部分が大さいが、大使の得意分野のリスト化、活動指標の明確化を図ることで、大使の効率的な活用へ結びつけることが見込まれる。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある ▼ 理由・内容 震災の風化や震災からの復興に対する情報発信手段、当市のイメージアップ、PRについての手段が減少する。また、市外居住者の立場からの当市に関する意見・提言を受ける機会が減少するので、廃止・休止はできない。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▼ 理由・内容 年1回の懇談会と大使への名刺配布が主な取組であり、これ以上の削減により、PR活動等に支障が生じる可能性がある。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある <input type="checkbox"/> 削減余地がない ▼ 理由・内容 本事業の成果を向上させるためには、大使との連絡調整のための時間が必要であり、担当者の業務時間削減にはつながらない。また、庁内関係部署との連携が必要になることから、アウトソーシングにはなじまないものと考えられる。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある <input type="checkbox"/> 公平・公正である ▼ 理由・内容 大使の日常のPR活動等に対して市からの支出はなく、活動自体がボランティアではあるが、一部の大使の名刺が、私用も兼ねたデザインとなっているため、見直しの余地がある。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果	(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																							
2 改革改善(縮小・統合含む)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上	●			維持			×	低下		×	×	より詳細な市政情報の迅速な提供を図るとともに、大使相互の情報共有による連携の助となる体制の構築や、新たな大使の掘り起こしに努める。
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上	●																							
	維持			×																					
	低下		×	×																					
※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																									

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
2 改革改善(縮小・統合含む)	行政経営方針における横断的な重点施策である「シティプロモーションの推進」を図る上で、大使の担う役割は大きいものと認識している。無報酬とは言え、目的を持って任命していることから、任期中においては、しっかりとPR活動をしてもらえるような仕組みづくり(名刺のデザイン統一と付加価値の添付など)と、効果的な運用(任期の再設定、再任の方法、庁内で有効活用が図られるようデータデース化など)が必要である。また、大使とは別にふるさと納税の寄附者を対象としたサポーター制度の導入を検討する。