

事務事業名		下水道施設整備事業(大船渡浄化センター)		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画掲載事業	<input type="checkbox"/> 総合戦略掲載事業	
政策体系	政策名	0 6 自然豊かな環境の保全と創造		事業期間		
	施策名	2 0 自然環境の保全		区分		
	基本事業名	0 1 河川・湾内の水環境保全		単年度繰返		
根拠法令		下水道法、下水道条例・施行規則		※期間欄に開始年度を記入		
所属	部課名	上下水道部下水道課		【開始年度】		
	課長名	今野 稔		平成25 年度～		
	係名	建設係	電話 0192-27-3111	事務事業区分		
	担当者	中沢 宏司	内線 198			B 施設整備
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)		
<ul style="list-style-type: none"> 大船渡浄化センターの施設整備事業については、大船渡下水道マネジメント(株)を相手方とし、平成30年度から令和4年度までの5ヶ年で委託契約を締結している、大船渡浄化センター施設改良付包括運営事業により、計画的に施設更新を行っている。 受託者提案型により申請される計画策定、設計、建設工事についての承認、指導及び監督業務を行っている。 施設改良付包括運営事業以外の施設更新工事については、大船渡市公共下水道基本計画、長寿命化計画等に基づき、施設改築工事などの設計、施工管理を行っている。 事業費は、契約に係る委託料及び工事請負費として支出される。 				総投入量 (千円)	国庫支出金	
					都道府県支出金	
					地方債	
					その他	
					一般財源	
				事業費計(A)	0	
				正規職員従事人数		
				延べ業務時間		
				人件費計(B)	0	
				トータルコスト(A)+(B)	0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)
前年度実績(前年度に行った主な活動) ・次期包括運営事業計画関係機関協議	名称 単位
今年度計画(今年度に計画している主な活動) ・第2期包括運営事業導入検討業務	ア 契約件数 件
	イ 契約対象設備数 箇所
	ウ
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 大船渡浄化センター	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)
	名称 単位
	カ 処理水量(年間日平均) m ³ /日
	キ 浄化センター汚水処理能力 m ³ /日
	ク
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 流入する汚水の増加や施設の老朽化に対応するため、施設を増築及び改築(更新)し、汚水を放流水質基準に適合するよう処理する。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)
	名称 単位
	サ 放流水の生物化学的酸素要求量(年間日平均値) mg/l
	シ 排水基準超過日数 日
	ス 包括運営施設改良工事進捗率 %
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 港湾・河川への環境負荷を軽減し、公共用水域の水質を保全する。	

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	財源内訳	単位	年度						
				2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(実績)	6年度(目標)	7年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	102,328	102,019	110,634	0	5,000	16,500	
		都道府県支出金	千円	0	0	0	0	0	0	
		地方債	千円	74,630	77,500	84,800	0	4,500	12,100	
		その他	千円	18,245	9,588	9,548	0	500	1,400	
		一般財源	千円	0	0	0	0	0	0	
	人件費	事業費計(A)	千円	195,203	189,107	204,982	0	10,000	30,000	
		正規職員従事人数	人	2	2	3	1	2	2	
		延べ業務時間	時間	200	200	300	100	200	200	
		人件費計(B)	千円	800	800	1,200	400	800	800	
		トータルコスト(A)+(B)	千円	196,003	189,907	206,182	400	10,800	30,800	
⑤活動指標	ア	件	5	5	4	0	1	1		
	イ	箇所	4	3	2	0	1	1		
	ウ									
⑥対象指標	カ	m ³ /日	4,124	4,222	4,239	4,162	5,140	5,330		
	キ	m ³ /日	11,500	11,500	11,500	11,500	11,500	11,500		
	ク									
⑦成果指標	サ	mg/l	2	2	2	1	2	2		
	シ	日	0	0	0	0	0	0		
	ス	%	77	97	100	-	-	-		

事務事業ID	0714	事務事業名	下水道施設整備事業(大船渡浄化センター)
--------	------	-------	----------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	東日本大震災による復旧対象とならなかった機械・設備等について、供用開始後20年を経過するに当たり、老朽化が顕著であったことから、改築(更新)を行うために開始した。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	事業を開始するきっかけとなった機器・設備等の改築(更新)が、平成28年度をもって完了したため、平成29年度から大船渡市公共下水道基本計画に基づき、施設の機能増設に向けた設計、施設改良及び建設工事を行っている。 また、平成30年度から令和4年度にかけ、大船渡浄化センター施設改良付包括運営事業による民間への処理施設の改良等の委託を開始し、令和5年度からは維持管理運営業務の包括委託を開始した。さらに、令和6年度からは契約期間を2年とする複数年契約に移行し、官民連携により民間のノウハウを活用した維持管理業務を包括的に委託している。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	特になし。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ▽ 理由・内容 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 年々供用開始区域が拡大し、汚水の流入量が増加している中で、公共下水道施設の老朽化による改築(更新)や、機能増設は必要不可欠な事業であり、施設を適正に整備することで汚水を適切に処理することができるため、結果、河川や湾内等の水質保全に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ▽ 理由・内容 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 公共施設の整備及び適正な維持は市の義務であり、大船渡湾をはじめとする公共用水域の水質保全にも繋がるので妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ▽ 理由・内容 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 増加する汚水の流入量に対して、放流水質基準値を超過しないよう適正に処理を行うための施設整備であり、結果、河川や湾内等の水質保全に結びつくことから適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ▽ 理由・内容 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 現状において、放流水質基準値を満たしており、今後も増加する汚水の流入に対して、適正な放流水質基準を遵守するよう維持していく。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある ▽ 理由・内容 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 施設の機能を適正に維持できなくなるため、流入する汚水に対し、適切な汚水処理ができなくなってしまう。その結果、本事業を廃止・休止することは、公共用水域の水質汚濁、及び環境の悪化につながる。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 成果を下げるに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 基本計画及び事業計画において、下水道整備対象地域を適時見直しており、また、人口の増減を踏まえた今後の流入水量を想定しながら、過大な施設とならないよう整備しているため、これ以上の削減は難しい。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げるにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 契約事務における入札業務や、専門の技術者を要する完成検査等の業務を含めて委託発注することで、業務時間を削減し、必要最小限の人数で行っている事業であるため、削減余地がない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ▽ 理由・内容 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 施設整備により受益を受ける者は公共下水道の利用者に限られるが、利用者からは受益者負担金及び下水道使用料を徴収しているため、公平・公正である。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果	(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																					
1 現状維持	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×	現状どおり継続して事業を実施する。 第1期施設改良付包括運営事業は令和4年度にて完了しているが、引き続き次期包括運営事業の実現に向けた検討・協議を進め、効果的な施設改良事業を実施する。 また、ストックマネジメント計画に基づく改築更新工事の設計、工事管理を行い、効率的な施設整備を行う必要がある。
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		●	×																			
	低下		×	×																			
※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入。(現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」)(終了・廃止・休止の場合は記入不要)																							

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持	浄化センター施設整備及び更新事業については、「大船渡浄化センター施設改良付包括運営事業」が令和4年度で終了となり、受託者の提案内容により効率的な施設整備の推進が図られ、高効率固液分離装置の建設、反応タンク第1、第2系列の低電力、高効率の機器更新により、コスト削減が図られている。令和6年度以降は、ストックマネジメント計画により、計画的かつ効率的に施設の更新工事を行うこととする。