

事務事業名		綾里地区コミュニティ施設・綾姫ホール管理運営事業		<input type="checkbox"/> 実施計画掲載事業	<input type="checkbox"/> 総合戦略掲載事業	
政策体系	政策名	07 新たな時代を切り拓く行政経営の確立		事業期間		
	施策名	23 質の高い行財政運営の推進		区分		
	基本事業名	02 健全な財政運営の推進		単年度繰返		
根拠法令		-		※期間欄に開始年度を記入		
所属	部課名	総務部三陸支所		【開始年度】		
	課長名	佐藤 二美		平成22 年度～		
	係名	綾里地域振興出張所	電話	0192-42-2121		
	担当者	佐々木 祥子	内線	-		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				事務事業区分		
施設の維持管理及び各種団体、市民の学習や交流などの場としての施設貸出。 ①施設の利用申請受付・許可 ②施設使用料の徴収・収入事務 ③利用者(団体等)間の調整・連絡 ④利用環境の整備				C 施設管理		
				全体計画(※期間限定複数年度のみ)		
				総投入量 (千円)	国庫支出金	
					都道府県支出金	
					地方債	
					その他	
					一般財源	
				事業費計(A)	0	
				正規職員従事人数		
				延べ業務時間		
				人件費計(B)	0	
				トータルコスト(A)+(B)	0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)	⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)
前年度実績(前年度に行った主な活動) 施設の維持管理、市民(地区民)への貸出。 【修繕等】①高圧気中開閉器の交換、②誘導灯の交換、③浄化槽修繕(制御盤内タッチパネルの交換)、④ガス漏れ警報器の交換	名称 単位
今年度計画(今年度に計画している主な活動) 施設の維持管理、市民(地区民)への貸出。	ア 開放日数 日
	イ
	ウ
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 市民	⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)
	名称 単位
	カ 人口 人
	キ
	ク
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 市民が、安全で快適に学習活動や交流活動を行うことができる。	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)
	名称 単位
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか) 財産を有効活用する。	サ 利用人数 人
	シ 施設設備不具合件数 件
	ス 施設設備不具合対応率 %

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	財源内訳	単位	年度						
				2年度(実績)	3年度(実績)	4年度(実績)	5年度(実績)	6年度(目標)	7年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円	0	0	16	0	0	0	
		都道府県支出金	千円	0	0	0	0	0		
		地方債	千円	30,900	0	0	0	0		
		その他	千円	0	0	0	0			
		一般財源	千円	3,567	4,504	4,281	5,416	26,326	4,586	
	事業費計(A)	千円	34,467	4,504	4,297	5,416	26,326	4,586		
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2	
		延べ業務時間	時間	500	500	500	500	500	500	
		人件費計(B)	千円	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
		トータルコスト(A)+(B)	千円	36,467	6,504	6,297	7,416	28,326	6,586	
⑤活動指標		ア	日	286	330	365	366	365	365	
	イ									
	ウ									
⑥対象指標	カ	人	34,796	33,948	33,238	32,476	31,992	32,485		
	キ									
	ク									
⑦成果指標	サ	人	2,485	5,276	6,766	4,416	5,900	5,880		
	シ	件	0	5	2	3	0	0		
	ス	%	-	100	100	100	-	-		

事務事業ID	1568	事務事業名	綾里地区コミュニティ施設・綾姫ホール管理運営事業
--------	------	-------	--------------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	旧地区公民館が老朽化し、地域住民の学習活動や交流活動の場の提供が困難となったため、平成22年に綾里・歯科診療所の整備と併せて多目的集会施設を整備したことによる。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは前期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	地区民、地区団体に限らず、利用者は増加傾向にあり、平成25年度以降は年間約5,000人～7,000人程度で推移していたが、令和2年3月以降は新型コロナウイルス感染症の拡大防止対策のため、約140日間休館したことなどにより、利用人数は大幅に減少した。 令和3年度からは徐々にコロナ禍前の利用状況に回復してきている。 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休館とした期間：R2.3.7～R2.5.31、R3.2.18～R3.3.7、R3.8.13～R3.9.16
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	地区の行事、市民の学習や交流に関することまで、多種多様な催しに利用されており、また綾里・歯科診療所に隣接していることも便利であるとの意見が開かれる。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ▽ 理由・内容 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ 学習や交流などの施設として安全で快適に利用され、財産の有効活用に結びつく。
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ▽ 理由・内容 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ 老朽化した地区公民館の代替施設であり、他に変わるべき施設がないことから、市の関与は妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ▽ 理由・内容 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ 妥当である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ▽ 理由・内容 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ 施設の不具合の発生後は迅速に対応しているため、成果の向上の余地はない。施設管理等の専任職員は配置しておらず、綾里地域出張所職員が業務を行っていることから、独自活動等の実施などは困難であり、これ以上の向上の余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響がない <input checked="" type="checkbox"/> 影響がある ▽ 理由・内容 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ 施設の安全快適な利用には適正な管理が必要であり、廃止できない。年間6,000人程度が利用しており、施設運営が廃止等となった場合は、市民の交流活動等に多大な支障をきたすことになるため、廃止できない。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 事業費は光熱水費等維持管理費用であり、削減の余地はない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ▽ 理由・内容 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) 管理だけの職員は配置しておらず、綾里地域出張所職員が貸し出し、施設管理を行っており、現時点においては、削減の余地はないが、今後、設立予定の地区運営組織を中心に指定管理の導入を検討していく必要がある。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ▽ 理由・内容 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ 年間6,000人程度の利用者がおり、使用料を徴収していることから、受益者負担は適正である。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果	(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等																		
1 現状維持	<table border="1" style="text-align:center"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		コスト				削減	維持	増加	成果	向上			維持	●	×	低下	×	×	当面は、現状どおり継続して事業を執行していくことが必要であるが、今後、施設の指定管理の導入を検討していく必要もある。
	コスト																			
	削減	維持	増加																	
成果	向上																			
	維持	●	×																	
	低下	×	×																	
※(1)改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入。 (現状維持の場合、コスト及び成果は「維持」) (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																				

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持	地区住民のコミュニティの維持や災害時の避難所として必要な施設であり、当面は現状どおり継続して施設環境の維持管理を図っていく必要があるが、効率的な行政運営を推進するため、今後、施設の指定管理の導入について検討を進めていく必要がある。