

事務事業名		上水道開閉栓、検針、収納事務		<input type="checkbox"/> 実施計画登載事業		<input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業				
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間		予算科目				
	施策名	良好な生活空間の創造				会計	款	項	目	事業
	基本事業名	上水道・簡易水道の整備		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 年度～)		水道	01	01	04	
根拠法令		大船渡市水道事業給水条例		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入		事務事業区分				
所属	部課名	水道事業所		A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A～D以外)						
	課長名	千葉洋一								
	係名	業務係	電話						0192-27-3111	
	担当者	上野 公	内線						174	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)						
水道の使用開始、中止等に伴う開閉栓、水道使用量の検針及び徴収を含む料金の収納を行う。 主な業務内容は次のとおり。 ①利用者からの給水申込等の届出受付 ②開閉栓 ③毎月の検針(委託) ④調定(水道料金の決定) ⑤水道料金の納入通知(納付書、口座振替) ⑥水道料金の収納 ⑦未納者への督促 ⑧催告書の送付 ⑨水道料金の徴収(職員が対応) ⑩給水停止措置(職員が対応) ⑪給水装置廃止の届出受付 事業費は、検針業務委託料、水道料金システムに係る保守委託料、納付書等発送時の通信運搬費、車両の燃料費等である。				総投入量(千円)	事業費	国庫支出金				
					財源内訳	都道府県支出金				
					人件費	地方債				
					人件費	その他				
					一般財源					
					事業費計(A)		0			
					正規職員従事人数					
					延べ業務時間					
					人件費計(B)		0			
					トータルコスト(A)+(B)		0			

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称	
前年度実績(前年度に行った主な活動)		ア	開閉栓件数
水道の利用開始・中止等に伴う開閉栓、水道使用量の検針、水道料金の決定・納入通知・収納		イ	のべ水道料金未納件数(現年度)
今年度計画(今年度に計画している主な活動)		ウ	訪問徴収件数
前年度と同じ		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		名称	
水道利用者		カ	給水人口
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		キ	
利用者からの届出の受理、水道使用量の検針、水道料金の決定・納入通知・収納に係る業務を適正に行い、水道料金全額の期限内納付を目指す。		ク	
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
収納された水道料金を原資とした水道事業の円滑な運営が図られ、安全な水が安定して供給される。		名称	
		サ	開閉栓希望日対応率
		シ	収納率(現年度)
		ス	

(2) 総事業費・指標等の推移		年度	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		一般財源	千円	23,135	20,317	29,335	23,000	23,000	23,000
		事業費計(A)	千円	23,135	20,317	29,335	23,000	23,000	23,000
	人件費	正規職員従事人数	人	3	3	3	3	3	3
		延べ業務時間	時間	6,500	6,500	6,500	6,500	6,500	6,500
		人件費計(B)	千円	26,000	26,000	26,000	26,000	26,000	26,000
		トータルコスト(A)+(B)	千円	49,135	46,317	55,335	49,000	49,000	49,000
⑤ 活動指標	ア	件	2356	2563	2300	2200	2200	2100	
	イ	件	3962	3819	3800	3800	3750	3750	
	ウ	件	110	126	110	110	100	100	
⑥ 対象指標	カ	人	29519	29152	29100	29020	28819	28619	
	キ	—	—	—	—	—	—	—	
	ク	—	—	—	—	—	—	—	
⑦ 成果指標	サ	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	シ	%	97.8	97.9	97.9	97.9	98.0	98.0	
	ス	—	—	—	—	—	—	—	

事務事業ID	0313	事務事業名	上水道開閉栓、検針、収納事務
--------	------	-------	----------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
昭和29年4月、水道事業の開始による。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
東日本大震災直後は、使用水量は大幅な減少となったが、被災した事業所等の再開や公営住宅の建設を始めとした住宅再建等により、徐々に回復した。今後は、大幅な変化は少なく、平年並みに推移していくと予測している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
自家用水道を利用している上水道供給区域内の未利用者に対しては、積極的に利用促進を求めるとの水道事業運営審議会での意見がある。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 検針、水道料金の決定・納入通知・収納業務を適正に処理し、収入を確保することで安定した水道事業の運営を行い、その結果、快適な都市環境の向上が図られる。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 水道事業は公営企業であり、経済性とともに住民福祉の増進に努めなければならないことから妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象は上水道利用者以外に無く、利用者の求める開閉栓の申出への対応率と水道料金収納率によって、事務事業の進捗が把握できるので、適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 訪問徴収や給水停止等の未納者対策を継続的にを行い、前年度を上回る成果を出すことを目指す。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 現状と同等の収入が確保できず、水道事業の運営ができなくなる。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 水道メーター検針業務の委託料、料金システムの利用料等、これ以上の削減は難しい。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 検針から収納までの業務を一体的に委託することが理想であるが、業務の内容が広範囲にわたっているため、現状では委託することが難しい状況である。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 使用水量に基づいた料金体系となっており、受益者に対し公平である。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	(2) 改革・改善による期待成果																					
1 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) → 3 終了・廃止・休止	左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 経常経費の削減等を図るため、業務委託を推進すべきであるが、検針から収納までの業務を一体的に委託するには、業務が広範囲にわたっており、現時点では、委託先の確保も困難であることから、中長期的な課題として検討していく必要がある。	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		●																			
	維持			×																		
	低下		×	×																		

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	水道料金徴収の基本的業務であり、水道使用者の公平性を確保しながら、適切な料金徴収に努めていく。