

事務事業名		消防団車両等整備事業		<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業	<input checked="" type="checkbox"/> 総合戦略登載事業
政策体系	政策名	05 やすらぎある安全なまちづくりの推進		事業期間	
	施策名	22 防災対策の推進		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和27 年度～)	
	基本事業名	05 消防体制の充実		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 ↓ 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令				予算科目 会計 款 項 目 事業 01 09 01 03 04	
所属	部課名	大船渡地区消防組合 大船渡消防署		事務事業区分 A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A～D以外)	
	課長名	大久保守正			
	係名	警防係	電話 27-2119		
	担当者	中平光	内線 433		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 消防団は、現代社会の安寧に欠かせないものであり、日夜市民の生命、身体、財産の保護に活躍している。この活動を効果的に行うにあたり消防団車両は、不可欠なものであるため、市内の各地域に53台の車両を配置している。この車両の老朽化したものを約20年を目処に計画的に更新する事業である。事業費としては、これらの消防ポンプ自動車と小型動力ポンプ積載車を更新するための購入費である。 ※ 各分団車両52台、団指揮車1台。 平成29年度、消防ポンプ自動車1台を更新予定。				全体計画(※期間限定複数年度のみ) 総投入量(千円) 事業費 財源内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称 単位 ア 消防施設整備消防ポンプ自動車更新台数 台 イ 消防施設小型動力ポンプ更新台数 台 ウ 消防施設整備小型動力ポンプ積載車更新台数 台	
前年度実績(前年度に行った主な活動) 消防ポンプ自動車 : 第3分団第1部 小型動力ポンプ : 第1分団第4部、第11分団第4部 小型動力ポンプ積載車 : 第1分団第4部、第11分団第4部 今年度計画(今年度に計画している主な活動) 消防ポンプ自動車: 第6分団第1部		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		名称 単位 カ 大船渡市消防団の各団各部 部 キ ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
車両を更新することにより緊急出動等を含む消防団活動を円滑に実施してもらえることにより住民の生命、身体、財産が保護される。		名称 単位 サ 消防施設整備消防ポンプ自動車更新率 % シ 消防施設整備小型動力ポンプ更新率 % ス 消防施設整備小型動力ポンプ積載車更新率 %	
④ 結果(基本事業の意図: 上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
災害発生時に的確な消防活動ができる。			

(2) 総事業費・指標等の推移

投入量	事業費	財源内訳	単位	年度						
				27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)	
投入量	事業費	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円	31,700	31,900	19,700	34,400	34,400	34,400	
		その他	千円							
		一般財源	千円	648	442	380	543	543	543	
	事業費計(A)		千円	32,348	32,342	20,080	34,943	34,943	34,943	
	人件費	正規職員従事人数	人	4	4	4	4	4	4	
		延べ業務時間	時間	720	720	720	720	720	720	
		人件費計(B)	千円	2,880	2,880	2,880	2,880	2,880	2,880	
		トータルコスト(A)+(B)		千円	35,228	35,222	22,960	37,823	37,823	37,823
⑤ 活動指標		ア	台	1	1	1	1	1	1	
		イ	台	2	2		2	2	2	
		ウ	台	2	2		2	2	2	
⑥ 対象指標		カ	部	57	56	53	53	53	53	
		キ								
		ク								
⑦ 成果指標		サ	%	100	100	100	100	100	100	
		シ	%	100	100		100	100	100	
		ス	%	100	100		100	100	100	


事務事業ID	1116	事務事業名	消防団車両等整備事業
--------	------	-------	------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等	
① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？	昭和27年4月1日市制施行から消防団が設立され、消防ポンプ自動車や小型ポンプ積載車などが配備された。
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？	車両更新期間が、延長されている。
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	これらの車両を使用している消防団員から、早期の更新要望が寄せられている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】	消防団車両を更新することにより、消防団活動を円滑に行うことができ市民の安全に寄与できた。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】	消防団という組織上、また、東日本大震災を経験し災害対応した経験上、事業費は税金を投入して妥当だと思う。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】	今後、消防団員の減少や組織が見直しがされ、車両台数の減が予想される。しかし、車両台数が減じられても市民の安全を守るため、老朽化した車両の更新、より高度の車両導入が必要である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】	消防団員数の減少による操作員の不足や高齢化に対応、また、多種多様な災害に対応するには、水槽付ポンプの導入などが望まれるが、購入費用が増大する。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】	この消防活動を行える団体が他にはなく、公共安全のためのものであり、廃止、休止は考えられない。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	事業費を削減することにより、現在よりも性能の劣る車両となってしまう。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	4名で事務を実施しているが、消防車両という特殊な車両であり、車両及びポンプ仕様の精査、入札事務、検収と事務量は多く、時間短縮の可能性はない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	現在は、受益者負担がない。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性		(2) 改革・改善による期待成果																						
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む)  ③ 終了・廃止・休止		左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 災害発生時(風水害、火災等)に、安全・確実・迅速に活動するため、老朽化した消防車両の更新は必要不可欠であり、今後も車両更新計画のとおり更新し配備していく。			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		●	×																				
	低下		×	×																				

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	初年度登録から約20年経過した車両を車両更新計画のとおり、更新し配備していく。