

|   |       |                      |              |   |     |                                   |       |         |    |    |
|---|-------|----------------------|--------------|---|-----|-----------------------------------|-------|---------|----|----|
| 事務事業名   |       | 岩手県市町村選挙管理委員会連合会運営事業 |              | <input type="checkbox"/> 実施計画登載事業   |     | <input type="checkbox"/> 総合戦略登載事業 |       |         |    |    |
| 政策体系  | 政策名   | 017 自立した行政経営の確立      |              | 事業期間  |     | 予算科目                              |       |         |    |    |
|   | 施策名   | 30 効率的で質の高い行政運営の推進   |              |   |     | 会計                                | 款     | 項       | 目  | 事業 |
|   | 基本事業名 | 011 成果重視の行政運営の推進     |              |   |     | 01                                | 02    | 04      | 01 | 03 |
| 根拠法令  |       |                      |              | <input type="checkbox"/> 単年度のみ<br><input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始 昭和25 年度～)<br><input type="checkbox"/> 期間限定複数年度<br>【計画期間】 年度～ 年度<br>※全体計画欄の総投入量を記入 |     | 事務事業区分                            |       |         |    |    |
| 所属  | 部課名   | 選挙管理委員会事務局           |              |   |     | A 政策事業 B 施設整備                     |       |         |    |    |
|   | 課長名   | 田中 聖一                |              |   |     | C 施設管理 D 補助金等                     |       |         |    |    |
|   | 係名    | 電話                   | 0192-27-3111 |   |     | E 一般(A～D以外)                       |       |         |    |    |
|   | 担当者   | 山田 宏基                | 内線           | 168   |     |                                   |       |         |    |    |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)  |       |                      |              | 全体計画(※期間限定複数年度のみ)   |     |                                   |       |         |    |    |
| 岩手県市町村選挙管理委員会連合会の支部組織として、気仙二市一町の選挙管理委員会で構成される、岩手県市町村選挙管理委員会連合会大船渡支会の事務局としての事業運営。<br>総会、役員会、研修会等を開催し、選挙業務に関する研修、情報収集等を行うほか、国、県の選挙時には共同での選挙啓発活動(新聞広告)を行う。<br>事業費は、構成市町の分担金として支出される。 |       |                      |              | 総投入量(千円)  | 事業費 | 財源内訳                              | 国庫支出金 |         |    |    |
|   |       |                      |              |   | 人件費 | 正規職員従事人数                          |       | 都道府県支出金 |    |    |
|   |       |                      |              |   |     | 延べ業務時間                            |       | 地方債     |    |    |
|   |       |                      |              |   |     | 人件費計(B)                           | 0     | その他     |    |    |
|   |       |                      |              |   |     | トータルコスト(A)+(B)                    | 0     | 一般財源    |    |    |
|   |       |                      |              |   |     |                                   |       | 事業費計(A) | 0  |    |

1 現状把握の部(DO)

|  |  |                           |                    |
|--|--|---------------------------|--------------------|
| (1) 事務事業の目的と指標   |  | ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)     |                    |
| ① 手段(主な活動)   |  | 名称                        |                    |
| 前年度実績(前年度に行った主な活動)                                       |  | 単位                        |                    |
| 気仙二市一町の選挙管理委員会の連合会の運営業務。総会、役員会、研修会の企画と運営。先進地視察(隔年開催)の実施。 |  | ア                         | 総会、役員会開催回数         |
| 今年度計画(今年度に計画している主な活動)                                    |  | イ                         | 研修会開催数             |
| 気仙二市一町の選挙管理委員会の連合会の運営業務。総会、役員会、研修会の企画と運営。                |  | ウ                         | 総会、研修会参加延べ人数       |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等                            |  | ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)       |                    |
| 支会構成市町の選挙管理委員と事務局職員                                      |  | 名称                        |                    |
|  |  | 単位                        |                    |
|  |  | カ                         | 支会構成市町の選挙管理委員会委員数  |
|  |  | キ                         | 同上の事務局職員数          |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)                                |  | ク                         |                    |
| 各市町の選挙管理委員会の現状と課題を的確に把握する                                |  | ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) |                    |
|  |  | 名称                        |                    |
|  |  | 単位                        |                    |
| ④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)                        |  | サ                         | 総会、研修会の出席率(選挙管理委員) |
| 計画的に質の高い行政運営がなされている。                                     |  | シ                         | 総会、研修会の出席率(事務局職員)  |
|  |  | ス                         |                    |

|                 |         |                |          |          |          |          |          |          |
|-----------------|---------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| (2) 総事業費・指標等の推移 |         | 年度             | 27年度(実績) | 28年度(実績) | 29年度(目標) | 30年度(目標) | 31年度(目標) | 32年度(目標) |
| 投入量             | 事業費     | 国庫支出金          | 千円       |          |          |          |          |          |
|                 |         | 都道府県支出金        | 千円       |          |          |          |          |          |
|                 |         | 地方債            | 千円       |          |          |          |          |          |
|                 |         | その他            | 千円       |          |          |          |          |          |
|                 |         | 一般財源           | 千円       | 15       | 15       | 15       | 15       | 15       |
|                 | 事業費計(A) | 千円             | 15       | 15       | 15       | 15       | 15       |          |
|                 | 人件費     | 正規職員従事人数       | 人        | 2        | 2        | 2        | 2        | 2        |
|                 |         | 延べ業務時間         | 時間       | 75       | 115      | 75       | 115      | 75       |
|                 |         | 人件費計(B)        | 千円       | 300      | 460      | 300      | 460      | 300      |
|                 |         | トータルコスト(A)+(B) | 千円       | 315      | 475      | 315      | 475      | 315      |
| ⑤ 活動指標          |         | ア              | 回        | 1        | 1        | 1        | 1        | 1        |
|                 | イ       | 回              | 1        | 1        | 1        | 1        | 1        |          |
|                 | ウ       | 人              | 36       | 30       | 34       | 32       | 34       |          |
| ⑥ 対象指標          | カ       | 人              | 12       | 12       | 12       | 12       | 12       |          |
|                 | キ       | 人              | 5        | 5        | 5        | 5        | 5        |          |
|                 | ク       |                |          |          |          |          |          |          |
| ⑦ 成果指標          | サ       | %              | 100      | 91.7     | 100      | 100      | 100      |          |
|                 | シ       | %              | 100      | 100      | 100      | 100      | 100      |          |
|                 | ス       |                |          |          |          |          |          |          |

|        |      |       |                      |
|--------|------|-------|----------------------|
| 事務事業ID | 0765 | 事務事業名 | 岩手県市町村選挙管理委員会連合会運営事業 |
|--------|------|-------|----------------------|

- (3) 事務事業の環境変化・住民意見等**
- ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？  
 昭和25年に気仙広域である二市二町(当時)の選挙管理委員会における、選挙事務に関する情報交換、研修の機会として設けられた。
- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？  
 地方分権の推進により、各市町選挙管理委員会において、各々の市町の現状を的確に捉えた、より適正で効率的な事務執行が強く求められている。
- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？  
 各市町の委員から事務事業の継続と、更なる充実を望む意見が提出されている。

**2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価**

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？                         | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】<br>二市一町それぞれの選挙執行事務の運営課題等について、協議、研修(研究)することは当市の選挙業務の改善に有効である。   |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】<br>当市は、専任の事務局員が2名配置されていることから、支会の事務局を担当している。(陸前高田市は1名、住田町は総務課職員が兼任)事務局として、常に情報収集や研修(渉外)等の事務を行うことにより、他市町より事務能力や情報収集能力のスキルアップが高くなる。 |
|                 | ③ 対象・意図の妥当性<br>対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？  | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】<br>現状で適切である。   |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？             | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】<br>委員、事務局職員の研修機会や情報交換の場を確保するとともに、今後も現状に即した研修テーマを取り上げていく。  |
|                 | ⑤ 廃止・休止の成果への影響<br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？                                      | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】<br>気仙広域の委員、事務局職員の研修及び情報収集の機会の場が少なくなる。   |
| 効率性<br>評価       | ⑥ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                               | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>今後の事業予定を計画し精査したことにより、平成26年度から分担金の減額を行った。   |
|                 | ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>現状では、会議、研修の機会は最低限のものとしており、職員の体制も最低人員で対応している。   |
| 公平性<br>評価       | ⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地<br>事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】<br>気仙二市一町で応分の分担金額とした。   |

**3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)**

|   |   |    |     |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|---|---|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| (1) 改革改善の方向性  | (2) 改革・改善による期待成果  |    |     |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| ① 現状維持<br>② 改革改善(縮小・統合含む) →<br>③ 終了・廃止・休止                                 | 左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。(終了・廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |    | コスト |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ● | × | 低下 |  | × | × |
|   | コスト   |    |     |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 向上  |   |    |     |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 維持  |   | ●  | ×   |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 低下  |   | ×  | ×   |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等<br>県選管の協力を得ながら、選挙執行事務事業に係る研修内容の向上を図る。 |   |    |     |  |  |  |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |

**4 課長等意見**

|   |   |
|---|---|
| (1) 今後の方向性                              | (2) 全体総括・今後の改革改善の内容                                   |
| ① 現状維持<br>② 改革改善(縮小・統合含む)<br>③ 終了・廃止・休止 | 委員及び事務局職員にとって、貴重な研修の機会となっているので、今後とも研修内容の充実に取り組む必要がある。 |