

事務事業名		放射性物質対処型森林・林業復興対策実証事業		☐ 実施計画掲載事業 ☐ 総合戦略掲載事業																															
政策体系	政策名	01 豊かな市民生活を実現する産業の振興		事業期間																															
	施策名	02 地域特性を生かした農林業の振興		☐ 単年度のみ ☐ 単年度繰返 (開始 年度～)																															
	基本事業名	04 林業の活性化		☒ 期間限定複数年度 【計画期間】 27 年度～ 29 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入																															
根拠法令				予算科目																															
所 属	部課名	農林水産部農林課		会計 01 款 06 項 02 目 02 事業 38																															
	課長名	菅原 博幸		事務事業区分																															
	係 名	林業係	電話 27-3111	☒ A 政策事業 ☐ B 施設整備 ☐ C 施設管理 ☐ D 補助金等 ☐ E 一般(A～D以外)																															
	担当者	石岡 拓也	内線 7127																																
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)				全体計画(※期間限定複数年度のみ)																															
シイタケ産地再生のための原木の安定供給を図るため、伐採等により更新し、きのこ原木林の再生を目指す。生産が停滞している広葉樹林の伐採、広葉樹林再生のための放射性物質調査を伐採後3年程度継続して行う。				総投入量 (千円) <table border="1"> <tr> <td>事業費</td> <td>国庫支出金</td> <td></td> </tr> <tr> <td>財源内訳</td> <td>都道府県支出金</td> <td>6,294</td> </tr> <tr> <td></td> <td>地方債</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>その他</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>一般財源</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>事業費計 (A)</td> <td>6,294</td> </tr> <tr> <td>人件費</td> <td>正規職員従事人数</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>延べ業務時間</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td></td> <td>人件費計 (B)</td> <td>360</td> </tr> <tr> <td></td> <td>トータルコスト(A)+(B)</td> <td>6,654</td> </tr> </table>		事業費	国庫支出金		財源内訳	都道府県支出金	6,294		地方債			その他			一般財源			事業費計 (A)	6,294	人件費	正規職員従事人数	1		延べ業務時間	90		人件費計 (B)	360		トータルコスト(A)+(B)	6,654
事業費	国庫支出金																																		
財源内訳	都道府県支出金	6,294																																	
	地方債																																		
	その他																																		
	一般財源																																		
	事業費計 (A)	6,294																																	
人件費	正規職員従事人数	1																																	
	延べ業務時間	90																																	
	人件費計 (B)	360																																	
	トータルコスト(A)+(B)	6,654																																	

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)									
① 手段(主な活動)		<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>ア 伐採</td> <td>ha</td> </tr> <tr> <td>イ 放射性物質濃度調査箇所</td> <td>箇所</td> </tr> <tr> <td>ウ</td> <td></td> </tr> </table>		名称	単位	ア 伐採	ha	イ 放射性物質濃度調査箇所	箇所	ウ	
名称	単位										
ア 伐採	ha										
イ 放射性物質濃度調査箇所	箇所										
ウ											
前年度実績(前年度に行った主な活動)											
伐採及び放射性物質濃度調査											
今年度計画(今年度に計画している主な活動)											
伐採後における空間線量、土壌等、ぼう芽枝の放射性物質濃度調査											
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)									
放射性物質濃度調査の回数		<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>カ 放射性物質濃度調査</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>キ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ク</td> <td></td> </tr> </table>		名称	単位	カ 放射性物質濃度調査	回	キ		ク	
名称	単位										
カ 放射性物質濃度調査	回										
キ											
ク											
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		(7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)									
調査結果を収集・整理し、原木林再生のための次期対策を検討		<table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td>サ 放射性物質濃度調査結果の収集回数</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>シ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ス</td> <td></td> </tr> </table>		名称	単位	サ 放射性物質濃度調査結果の収集回数	回	シ		ス	
名称	単位										
サ 放射性物質濃度調査結果の収集回数	回										
シ											
ス											
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)											
安定して林業を営む											

(2) 総事業費・指標等の推移									
		年度	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)	
投入量	事業費	財源内訳	単位						
		国庫支出金	千 円						
		都道府県支出金	千 円	5,821	252	220	390		
		地方債	千 円						
		その他	千 円						
		一般財源	千 円				1		
	事業費計 (A)		千 円	5,821	252	220	391	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1		
		延べ業務時間	時 間	30	30	30	30		
		人件費計 (B)	千 円	120	120	120	120	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千 円	5,941	372	340	511	0	0	
⑤活動指標		ア	ha	4	0	4	4		
		イ	箇所	4	4	4	4		
		ウ							
⑥対象指標		カ	回	3	3	3	3		
		キ							
		ク							
⑦成果指標		サ	回	1	1	1	1		
		シ							
		ス							

事務事業ID	1643	事務事業名	放射性物質対処型森林・林業復興対策実証事業
--------	------	-------	-----------------------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
 東京電力原子力発電所の事故に伴う放射性物質の影響がある被災地では、森林所有者の経営意欲の減退、被ばくへの不安等から、自主的・計画的な森林整備を期待することが極めて困難となっており、森林整備を円滑に進めるためには、通常の森林整備の手法に加えて、林業者と住民の不安を取り除くための放射性物質への対処など特別な配慮が必要である。このため、「放射性物質対処型森林・林業復興対策実証事業実施要領」(平成25年2月26日24林整研第928号)等により、広葉樹林再生実証事業が平成26年7月14日に施行された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
 放射性物質の影響により、安全なきのこ原木や薪炭用材の生産に影響が生じている。出荷制限指示時には、不透明であった出荷制限の一部解除の要件が示され、指標値超過はだ木並びに落葉層の除去が出荷制限指示の一部解除並びに生産再開において必須となった。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
 特に出されていない。

2 評価の部(SEE)＊原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 結びついている ⇒【理由】	今事業完了は、放射性物質の影響により、きのこ原木等の生産が停滞するなどの影響を受けた原木林の再生に向けた実証的な取組であり、円滑な森林整備を進める政策体系と結びついている。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 妥当である ⇒【理由】	市が事業主体となり、処理事業を進めることにより迅速な対応が出来る。また、当事業は、岩手県の10/10補助事業である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 適切である ⇒【理由】	調査結果を収集・整理し円滑な森林整備を進めることが目的であり、対象は適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	☐ 向上余地がある ⇒【理由】 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】	継続的なモニタリング調査が目的であり、成果の向上余地はない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	☒ 影響無 ⇒【理由】 ☐ 影響有 ⇒【その内容】	事業年度終了のため
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☒ 削減余地がある ⇒【理由】 ☐ 削減余地がない ⇒【理由】	事業年度終了のため
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	☒ 削減余地がある ⇒【理由】 ☐ 削減余地がない ⇒【理由】	事業年度終了のため
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】	伐採に伴い発生する樹木の枝葉等の分別・破砕・運搬・保管等、放射性物質への対処に必要な取組を実証的に行う本事業は、円滑な森林整備を促進することにつながるため、一部の受益者に偏ったものとはならない。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性		(2) 改革・改善による期待成果																						
1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止		左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 平成30年度で事業終了予定		<table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持			×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持			×																				
	低下		×	×																				

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
1 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	