事務事業ID

平成 3() 年度

# 事務事業評価シート

	1718	平成 30 平度	尹	<del>/ カルスの でまる でまる できまる できまる できまる できまる できまる できまる で</del>	<b>—</b> [		平	成	30 年	6	月 1	. 日	作成	
事務事業名		地域少子化対策重点推進事業				□ 実施計画登載事業 □ 総合戦略登載事業								
πh	政策名	の 2 安心が確保されたまちづくりの推進				事業期間			스타	予算科				
政策体系	施策名					単年度のみ								
系	基本事業名	子育て支援環境の 0 2			>	1 1 2	年度	芰~)	01	03	02	01	09	
	根拠法令								事務事業区分			조分		
別属		生活福祉部子ども課 下田 牧子 子ども福祉係 及川 悠輔	電話	27-3111 195		期間限定複数年度 【計画期間】 ▼ 年度 〜 全体計画欄の総投入』	量を	年度 記 <b>入</b>	<sub>E</sub> C M		里 D	施設整 補助金 外)		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業)						像を記述)	を記述) 全体計画(※期				定複数	<b>年度</b> σ.	)み)	
員り 平月	こよる定期的なフ 成27年度は、地域	て支援情報等を提供する等し オローを行う。 成活性化・地域住民生活緊急 亥支援サイトの本番運用を開始	支援交付				総投入量 (千円)	*	オーが通り、対象のでは、	従事人 務時間 計(B)	金 ) ) 数 ]		0 0 0	
1	現状把握の部	(DO)												
(1)	事務事業の目	的と指標												
① 手段(主な活動) 前年度実績(前年度に行った主な活動)						⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) 名称					24 <i>I-</i>	L		
用月:	平戊 美領 (	・艮に17つに土な活動)					石	小				単位	L	

		美績(前年度に行っ								名杯		単位
子育	てネ	ット「つばきっず」を開	設し、子	一育てに関する	ら情報を発信した。		7	ア	メルマガの	配信数		通
							4	イ				
		計画(今年度に計画					'	-1				
つに	はきつ	っず」により、子育て支持	援に関す	する情報発信	を行う。			ゥ				
							/	<u>6</u>	対象指標	(対象の大きさを表す指	煙)	
2 🕏	寸象	(誰、何を対象にして	ているの	のか) * 人や	自然資源等				712011	名称	1/6/	単位
		世帯						カ	市内の子	育て世帯数		世帯
ши	りひつつ	子育て支援団体数					$\Box$	<b>&gt;</b>				
								+	子育て支払	爰団体の当該サイ	への登録数	件
3) 意	区区	(この事業によって、	対象を	をどう変える	のか)			ク				
子育	てに	ついて知りたい情報か	5得られ	る			] \	\		-		
								(7)	<b>灰果指標</b>	(対象における意図の道 名称	は成度を表す指標)	単位
							7					
4) 糸	課	(基本事業の意図:	上位の	基本事業に	どのように貢献	するのか)	١	サ	メール配信	言登録件数		件
とい	して	子どもを産み育てても	らう。				\	シ				
							1 \	ス				
							1	\ ^				
2) 糸	総事	業費・指標等の推利	<b>3</b>				<u>  \</u>	\^				
2)糸	総事	業費・指標等の推移	<b>3</b>	年度	27年度(実績)	28年度 (実績)	2	\	度(実績)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標
2) 糸		国庫支出金	<b>多</b>	単位 千 円	27年度 (実績) 1,253	28年度 (実績)	2	\	度(実績)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標
4	財源	国庫支出金都道府県支出金	3	単位 千 円 千 円			2	\				
事	財源	国庫支出金都道府県支出金地方債	<b>3</b>	単位 千 円 千 円			2	\				
事業費	財源	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他	<b>多</b>	単位 千 円 千 円 千 円			2	\				
事業費	財源	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源	3	単位 千 円 千 円 千 円 千 円	1,253	295	2	\	1,166	0	0	
等 業 費 一	財源内訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A)	5	単位 千 円 千 円 千 円			2	\				
事業費 人件	財源内訳  正延	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源	<b>y</b>	単位 千 円 千 円 千 円 千 円 千 円	1,253	295	2	\	1,166	0	0	
事業費 人	財源内訳 正延	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計(B)		単位 千 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円	1,253 1,253 1 120 480	295 295 1 150 600	2	\	1,166 1,166 1 150 600	0 0 1 140 560	0 0 1 140 560	14 56
字業費 人件	財源内訳 正延	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 べ業務時間	)	単位 千 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円	1,253 1,253 1 120 480 1,733	295  295  1 150 600 895	2	\	1,166  1,166  1 150 600 1,766	0 0 1 140 560 560	0 1 140 560 560	14 56 56
事業費 人件	財源内訳 正延人	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計 (B) トータルコスト(A)+(B	)   7	単位 千 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円	1,253 1,253 1 120 480	295 295 1 150 600	2	\	1,166 1,166 1 150 600	0 0 1 140 560	0 0 1 140 560	14 56
字業費 人件	財源内訳 正延人	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計(B)	) 7 1	単位 千 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円	1,253 1,253 1 120 480 1,733	295  295  1 150 600 895	2	\	1,166  1,166  1 150 600 1,766	0 0 1 140 560 560	0 1 140 560 560	14 56 56
字業費 人件	財源内訳 正延人	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計 (B) トータルコスト(A)+(B	) ア イ ウ	単位       千       千       千       千       千       千       千       千       千       千       千       千       通	1,253 1,253 1 120 480 1,733	295  295 1 150 600 895	2	\	1,166  1,166  1 150  600  1,766  14	0 1 140 560 560	0 1 140 560 560 24	14 566 56 2
事業費 人件	財源内訳「正延人	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計 (B) トータルコスト(A)+(B	) 7 1	単位 千 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円 円	1,253 1,253 1 120 480 1,733	295  295  1 150 600 895	2	\	1,166  1,166  1 150 600 1,766	0 0 1 140 560 560	0 1 140 560 560	14 56 56
事業費 人件	財源内訳「正延人	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計 (B) トータルコスト(A)+(B	) ア イ ウ カ	単位       千千       千千       千千       千       千       千       十       千       千       千       千       千       千       千       千       通       世帯	1,253 1,253 1 120 480 1,733 1 3,528	295  295  1 150 600 895 9	2	\	1,166  1,166  1 150  600  1,766  14	0 0 1 140 560 560 24	0 0 1 140 560 560 24	14 56 56 2 3,52
事業費 人件	財源内訳「正延人	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計 (B) トータルコスト(A)+(B	) ア イ ウ カ キ	単位       千千       千千       千千       千       千       千       十       千       千       千       千       千       千       千       千       通       世帯	1,253 1,253 1 120 480 1,733 1 3,528	295  295  1 150 600 895 9	2	\	1,166  1,166  1 150  600  1,766  14	0 0 1 140 560 560 24	0 0 1 140 560 560 24	14 56 56 2 3,52
字業費 <b>人</b> 件	財源内訳 正延人	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 規職員従事人数 べ業務時間 件費計 (B) トータルコスト(A)+(B	) アイウカキク	単位 千千千千千十十千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	1,253  1,253  1 120  480  1,733  1  3,528	295  295  1 150 600 895  9  3,528 30	2	\	1,166  1,166  1 150 600 1,766 14  3,528 30	0 1 140 560 560 24 3,528 40	0 1 140 560 560 24 3,528 40	14 56 56 2 3,52 4

### (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

1718

### この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

国の補助事業導入により開始。地域活性化・地域住民生活緊急支援交付金(地方創生先行型)

子育ての悩みを一人で抱えないような仕組みを整備し、安心して妊娠、出産できる環境を整備することを目的として開始された。

### ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

平成27年度については、地方創生先行型交付金の財源により実施し、子育て支援サイトの構築を行っている。

平成28年度以降、定期的にホームページの内容更新、内容の充実を行う。

# ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

特になし。

E 怭

当

性

伳

玅

佃

評

価

性

評

減余地

## 評価の部(SEE)\*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

### ① 政策体系との整合性

見直し余地がある ⇒【理由】 結びついている ⇒【理由】

の事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び

子育てに関する悩みを一人で抱えないよう、相談窓口の紹介等の子育て支援に関する情報発信等を行っており、 子育て世帯が安心して子育てができる環境整備に貢献しているので結びついている。

## ② 公共関与の妥当性

見直し余地がある ⇒【理由】 ✓ 妥当である 

なぜこの事業を当市が行わなければなら ないのか?税金を投入して、達成する目

子育て支援団体が自ら投稿できる仕組み等を整え、地域における子育て支援体制の整備を図る観点から市が実 施すべき事業である。

### ③ 対象・意図の妥当性

**⇒**【理由】<sup>□</sup> 見直し余地がある ☑ 適切である 

18歳以下の子をもつ全ての子育て世帯及びその世帯を支援するための団体等を対象としており、妥当である。

対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか?

### ④ 成果の向上余地

⇒【理由】 ✓ 向上余地がある 向上余地がない ⇒【理由】

成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない

市内の子育て支援団体からの要望や当該ホームページの登録者等の意見をもとに、更にホームページの内容を 充実化させていくことで、当該サイトへの登録者の増加が見込めることから、成果の向上の余地がある。

# ⑤ 廃止・休止の成果への影響

影響無 ⇒【理由】 

事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は?

市の子ども子育て支援事業計画では、子育て世代が安心して生活をおくることができるよう、地域全体で子育て世 帯を支援することとしており、この事業は子育て支援の情報を発信するための重要な役割を担っていることから、廃 止・休止することは、子育て世帯がこれらの情報を入手するための手段を失うことから、子育て支援世帯への支援が 衰退する恐れがある

### ⑥ 事業費の削減余地

削減余地がある 

成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力

▶ 削減余地がない ⇒【理由】「 本事業では、サイト構築のための費用が発生しているが、次年度以降においては、当該サイトの管理運営費用の みとなる。サイトを適切に運営管理するだけでなく、サイトの内容を更新するための最小限の費用により運営すること としており、これ以上の削減の余地はない。

摔 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削

⇒【理由】ラ 削減余地がある ✓ 削減余地がない ⇒【理由】

やり方を工夫して延べ業務時間を削減で きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト

サイトの内容の更新や管理運営等の直接的な作業は業者委託により実施しており、担当者の業務は子育て支援 団体からの情報発信に係る新着情報等の管理及びサイトの更新内容の指示のみであり、これ以上の削減の余地は 無い。

⑧ 受益機会・費用負担の適正 亚 化余地

見直し余地がある ⇒【理由】 ✓ 公平・公正である ⇒【理由】

事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?

妊娠、子育て中の世帯について、すべての世帯を対象としており、公平である。

### 3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

### (1) 改革改善の方向性

現状維持 (2)改革改善(縮小・統合含む)

終了•廃止•休止

市内の子育て支援団体からの要望や当該ホームページの登録者等 の意見をもとに、更にホームページの内容を充実化させていくことで サイトの閲覧者やメルマガ配信の登録者数を伸ばすことで、市におけ る子育て情報の発信、情報交換等のための仕組みとして定着させて いく

# (3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

市内子育て支援団体に活用してもらうため、このサイトに登録して情報を発信する市内子育て支援団体を増 やしていく必要がある。

## コスト 削減 維持 増加 成 維 果持 低 ×

(2) 改革・改善による期待成果

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待で きる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)

# 4 課長等意見

### (1) 今後の方向性

### (2) 全体総括・今後の改革改善の内容

現状維持 2) 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了·廃止·休止

子育て世帯への情報発信は、不安解消や孤立化を防ぐために重要な事業であり、利用者や子 育て支援団体等から意見を聴取し、内容をより充実させていく必要がある。