事務事業ID 0862

⑦成果指標

シ

箇所

平成 30 年度

事務事業評価シート

平成 30 年 5 月 24 日作成

事務事業名		花いっぱい運動事業						□ 実施計画登載事業					□ 総合戦略登載事業				
	政策名 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			心を育む人づくりの推進				事業期間				予算科目					
政策体	施策名			建全育成の推				単年	年度のみ			会計	款	項		事業	
74		0 2 市					✓ 単年度繰返 (開始 昭和42			E149 年 日	在- \	01	10	05	5 04	33	
	根拠法令							(170 70 101/142			年度~) 事			事美	業区分		
	部課名 教育委員会事務			 務局生涯学習課				期間限定複数年度			A 政策事業			В	施設率	と 借	
	所 課長名 属 係名	熊谷 善男		·	電話 26-3166			【計画期間】 年度 ~			<u>←</u> <u>C</u> 施設管理			D	D 補助金等		
	担当者	新沼 宏平 内線 432						※全体計画欄の総投入量を記入					E一般(A~D以外)				
	務事業の概要					2.辛盐	全体計画(※期間限定複					のみ)					
_	収Xにつたける事業 IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII									支出金	_						
	具体的な業務内容			拉耳状地区从尺轮) 人生产老。 の珍汁 占				.花苗の配送 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2					原				
	エ.生産者への支	払い		校及び地区公民館)、イ.生産者への発注、ウ				八 花田 の 配送									
・事業費の使途はア.市立小中学校の花苗費用イ.配付先までの配送料特記事項										_	般財源 計(A)	+		0			
・事業内容が花苗の斡旋に留まっており、業者からの直接購入等、他の手段による代替が可能で、中央公民館 2 人 正規職員従												友		0			
か美施する必要性が低いことから、29年度限りで事業を廃止することとした。												4		0			
												費人件費計 (B)トータルコスト(A)+(B)				0	
1 現状把握の部(DO)																	
(1) 事務事業の目的と指標																	
) 手段(主な活動 <mark>]年度実績(前年</mark>		- 主 /:	汗動)				(5)	活動指標		活動量を 称	表す指標)		単	吞	
	で苗・種子の配布								種子・苗の						工		
									(小中学校	、地区公民	公民館)					<u> </u>	
4	年度計画(今年	る主な活動))		→ イ 花苗の配布数								但	ī			
	花苗・種子の配布							ゥ	プランター		数				笛	所	
							(仮設商店街) (⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)							\perp	124/	<i>7</i> 1	
2)対象(誰、何を	対象にして	いるの	のか) * 人や	自然資源等			U	八八八		称	旧(宗)		T	単·	位	
・小・中学校(児童生徒) ・地区公民館(一般市民)							٨	カ	地区•地域	公民館数					寸,	体	
	也色五八明())(11112()						+	小・中学校					+		 >	
)意図(この事業				人口					+	 人						
1.	豊かな心の青少年	と、その健全	全 育成(主体的な意識を有する市民が増加する。				⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)					\perp				
								名称							単·	位	
(4	④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)								サ 運動に参加した小・中学校数						杉	ξ	
	青少年健全育成に				こののカー貝形	(3.007/3.)					た仮設商店街等の箇所数				笛		
									建動化物	II U/CIXIX					直)	ブI 	
(2)総事業費・指	漂等の推移	7	年度	07年本/ウ**	00年中/中华		<u>-</u>	曲 (中华)								
	国庫支出	全		単位 千 円	27年度(実績)	28年度(実績)	2	9年.	度(実績)					4			
	事 酒 都道府県			千 円													
	業内での他			千円 千円													
投入	一般財源	## = 1 / . \		千 円		108			130		_						
量		費計(A) 事人数		千 円 人	0	108	130			0		() —		0		
	件延べ業務時	目		時間	190	190	190			0 0			_		0		
	** 人件費計 (B) トータルコスト(A)+(B)			千 円	760 760	760 868		760 890			0 0			_		0	
	. ,,,,_	ア	団体	19	19			16			-	_	-				
	⑤活動指	標	1	個	4507	5906			4065		_	-	_	_		_	
			ウ	箇所	10				- 140					4			
6 分象指		カ 票 キ		団体 校	140		40 20		140 20								
	少/3 然 1日/	। ग र	_ +_	人	38167	37633			36933		_					_	
			+	校	10		_		11					\pm			

10

事務事業名 花いつぱい運動事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

0862

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

家庭・地域・学校等が花と緑を育てる活動を通じて、自然や地域社会に親しみ、豊かで潤いのあるまちづくりと環境美化に対する意識を高めるため、昭和42年 度から開始された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

・東日本大震災の発生により多くの花壇が被災したため、花いっぱいコンクールを休止した

・27年度末で市民運動推進協議会が解散したため、28年度からは中央公民館単独の事業として実施することとした。また、28年度は、希望郷いわて国体の開 催PRのため、同国体大船渡市実行委員会の協力の元事業を実施した。なお、仮設商店街への花苗等の配布については27年度を以て廃止した。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

事業継続の必要性について参加団体等から要望が寄せられている。より詳細な意見・要望の把握のため参加団体の意向等について書面での調査を行う必 要がある。

評価の部(SEE)*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

⇒【理由】 **5** 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 ✓ 結びついている ⇒【理由】 児童生徒及び市民が花と緑を育てる活動により自然や地域社会に親しむことで、青少年の豊かな心を育み、その健 この事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 全育成に対する市民意識啓発につながっている。 目 的 見直し余地がある ⇒【理由】 ② 公共関与の妥当性 ✓ 妥当である 妥 ⇒【理由】□ 児童生徒及び市民が花と緑を育てる活動により青少年の豊かな心を育み、その健全育成に対する市民意識啓発を なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 図る本事業は、市内全域を対象とすることが望ましいため。 的か? 評 ⇒【理由】 つ 価 見直し余地がある ③ 対象・意図の妥当性 ☑ 適切である ⇒【理由】" 市内全域を対象とする(地区公民館を通じ市内全域から参加申し込みを受け付けている)ため、適切である。 対象を限定・追加すべきか?意図を限 定・拡充すべきか? ⇒【理由】 つ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 向上余地がない **⇒**【理由】 事業の実施内容や要望事項等に関する報告書の提出を参加団体に求めることにより、現況を正確に把握し今後の 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない 事業の方向性について検討する必要がある。 か?何が原因で成果向上が期待できない 効 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 影響有 ⇒【その内容】 つ 価 花苗の斡旋が主な事業内容となっており、業者からの直接購入など代替手段が存在するため。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】つ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 ▼削減余地がない ⇒【理由】' 28年度は地区公民館の花苗費用を国体市実行委員会が負担したが、これは国体PRのための特例措置(1年限り) 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) である。例年予算措置しているのは市立小中学校の花苗費用のみであり、地区公民館の費用は自己負担としてい るため、これ以上の削減は困難である。 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 ⇒【理由】ラ 削減余地がある 評 ▼ 削減余地がない 減余地 ⇒【理由】□ 価 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で 花苗等の配布・あっせんの事務は最低限の所要時間で行っている。 きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ⑧ 受益機会・費用負担の適正 見直し余地がある **⇒【理由】** 平 化余地 ~ ⇒【理由】□ 公平・公正である 28年度は地区公民館の花苗費用を国体市実行委員会が負担したが、これは国体PRのための特例措置(1年限り) 性 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ である。例年予算措置しているのは市立小中学校の花苗費用のみであり、地区地区公民館の費用は等しく自己負 公正になっているか? 担としているため、受益者負担は公平・公正である。

今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN) 3

(1) 改革改善の方向性

1 現状維持

改革改善(縮小・統合含む) 3)終了・廃止・休止

事業内容が花苗の斡旋に留まっており、業者からの直接購入等、他の手 段による代替が可能であり、中央公民館事業として実施する必要性が低 いことから、29年度限りで事業を廃止する。

(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等

左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 維持 成 X 果 低

X

×

(2) 改革・改善による期待成果

4 課長等意見

(1) 今後の方向性

- 1 現状維持
- 改革改善(縮小・統合含む) 2

3 終了·廃止·休止

(2) 全体総括・今後の改革改善の内容

花苗の斡旋が事業の主眼となっており、事業の必要性が極めて低いため事業を廃止。

(大船渡市)