

事務事業名		小通線道路改良事業		☒ 実施計画登載事業 ☐ 総合戦略登載事業	
政策体系	政策名	潤いに満ちた快適な都市環境の創造		事業期間	
	施策名	210 良好な生活空間の創造		☐ 単年度のみ ☐ 単年度繰返 (開始 年度～)	
	基本事業名	011 生活道路の整備		☒ 期間限定複数年度 【計画期間】 26 年度～ 30 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令				予算科目	
所 属	部課名	都市整備部建設課		会計 款 項 目 事業 01 08 02 03 64	
	課長名	阿部博基		事務事業区分	
	係 名	土木係	電話 0192-27-3111	A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(A～D以外)	
	担当者	長岩智徳	内線 309		
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)					
本路線は、国道107号を起点とし県道唐丹日頃市線を結ぶ1級市道である。 今回の整備は、大船渡市日頃市町字平山地区で他の市道4路線(舟野線、郷道線、小通平山線、落合線)と交差して、車両通行の優先順位が分かり難い状況となっている交差点の改良を行う。今回の改良により、通行の安全確保が図られる。 【計画期間】 ・概略設計(1式)平成26年度 ・測量調査設計(1式)平成27年度 ・修正設計(1式)平成29年度 ・用地買収、補償業務 工事施工100m 平成30年度 本事業の完了は、平成30年度の予定である。 事業費は、委託料、土地購入費、補償金、工事費、事務費として支出される。					
全体計画(※期間限定複数年度のみ)					
総投入量(千円)		事業費	財源内訳	国庫支出金	76,883
				都道府県支出金	
				地方債	53,700
				その他	
				一般財源	4,417
				事業費計(A)	135,000
		人件費		正規職員従事人数	11
				延べ業務時間	1,528
				人件費計(B)	6,112
				トータルコスト(A)+(B)	141,112

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

特に無し

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

修正設計(1式)

② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等

市道舟野線、郷道線、小通平山線、落合線

市道利用者

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

(市道が)拡幅改良(一部新設)される。

(市道利用者に)より安全に利用してもらう。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

安全で快適に移動できる。

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称	単位
ア 用地買収面積	m ²
イ 施工延長	m
ウ	

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称	単位
カ 計画総延長	m
キ 主たる利用者数(路線周辺の世帯数×1世帯当り平均人口)	人
ク	

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称	単位
サ 十分な幅員で舗装された供用開始道路延長	m
シ 整備率(計画区間整備済延長/計画総延長)	%
ス	

(2) 総事業費・指標等の推移

		年度	26年度(実績)	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(目標)	31年度(目標)
投入量	事業費	国庫支出金	千円		10,215		25,000	
		都道府県支出金	千円					
		地方債	千円	4,100	6,500		32,500	
		その他	千円					
		一般財源	千円	217	340		2,500	
	事業費計(A)		千円	4,317	17,055	0	0	60,000
	人件費	正規職員従事人数	人	3	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間	184	464	80	160	640
		人件費計(B)	千円	736	1,856	320	640	2,560
	トータルコスト(A)+(B)		千円	5,053	18,911	320	640	62,560
⑤活動指標	ア	m ²	0	0	0	0	1755	-
	イ	m	0	0	0	0	100	-
	ウ		-	-	-	-	-	-
⑥対象指標	カ	m	100	100	100	100	100	-
	キ	人	147	147	147	147	147	-
	ク		-	-	-	-	-	-
⑦成果指標	サ	m	0	0	0	0	100	-
	シ	%	0	0	0	0	100	-
	ス		-	-	-	-	-	-

事務事業ID	1640	事務事業名	小通線道路改良事業
--------	------	-------	-----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

改良箇所は、変則5差路で車両通行の優先順位が分かり難いうえ、橋梁部が狭隘のため車輛の通行に支障をきたしている状況のため、地域から改良を要望されていた。交通安全の確保を図るため、平成26年度から事業を開始した。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？

長年地域から改良の要望があったが、さらに強い要望となっている。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

早期完成を強く要望されている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 結びついている ⇒【理由】	改良(一部新設)整備により、安全・快適に利用できるので、都市環境の向上につながる。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 妥当である ⇒【理由】	公共施設の道路整備は、行政が行うことが妥当である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 適切である ⇒【理由】	この市道は、未改良であり、この事業により利用者が安全に利用できるようになるため、適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	☐ 向上余地がある ⇒【理由】 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】	十分な幅員で舗装された道路計画延長となっていることから、これ以上の成果向上余地が認められない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	☐ 影響無 ⇒【理由】 ☒ 影響有 ⇒【その内容】	安全で快適に利用できない。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】	必要最小限の費用で実施していることから、削減の余地はない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】	必要最小限で対応していることから、削減の余地はない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】	一般に供する道路であることから、受益者負担になじまない。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性		(2) 改革・改善による期待成果																						
① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止		現状維持で継続して事業を実施する。 左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																						
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 特になし		<table><tr><th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td>●</td><td>×</td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td>×</td><td>×</td></tr></table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		●	×	低下		×	×
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		●	×																				
	低下		×	×																				

4 課長等意見

(1) 今後の方向性 ① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) ③ 終了・廃止・休止	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容 現状維持で継続して事業を実施する。
---	--