

事務事業名	綾里簡易水道施設整備事業			<input checked="" type="checkbox"/> 実施計画登載事業	□ 総合戦略登載事業							
政策体系	政策名	014 潤いに満ちた快適な都市環境の創造			事業期間			予算科目				
	施策名	210 良好的な生活空間の創造			□ 単年度のみ □ 単年度繰返 (開始 年度～)			会計	款	項	目	事業
	基本事業名	012 上水道・簡易水道の整備						16	01	01	02	02
根拠法令		水道法			事務事業区分							
所属	部課名	都市整備部簡易水道事業所			<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 【計画期間】 28 年度～ 31 年度					A 政策事業	B 施設整備	
	課長名	千葉 洋一								C 施設管理	D 補助金等	
	係名	簡易水道係	電話	0192-27-3111	E 一般(A～D以外)							
	担当者	橋本 邦彦	内線	172	※全体計画欄の総投入量を記入							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)						全体計画(※期間限定複数年度のみ)						
綾里簡易水道は、不動沢と綾里川ダム水を水源としているが、綾里川ダム水のマンガン濃度が高く、渴水時には膜ろ過設備の膜閉塞による断水が懸念されているため、マンガン除去施設整備を行うことにより、これを消すと同時に、綾里川ダム水の直接取水により、渴水時でも安全な水を安定的に供給することができるようになる。						総投入量 (千円)	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A)	444,752				
						事業費 内訳	435,000					
						人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間	1 2,100					
						人件費 人件費計(B)	8,400					
						トータルコスト(A)+(B)	453,152					

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

前年度実績(前年度に行った主な活動)

詳細設計、変更認可申請書作成業務委託

今年度計画(今年度に計画している主な活動)

マンガン除去施設整備工事

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

綾里簡易水道使用者

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

マンガン除去施設整備することによって、綾里川ダム水の直接取水が可能となり、渴水時でも安全な水を安定的に供給することができる。

④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)

住みやすい生活環境になる。

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)

名称	単位
ア マンガン除去施設整備	箇所
イ	
ウ	

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)

名称	単位
力 給水区域内人口	人
キ	
ク	

⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)

名称	単位
サ 給水人口	人
シ 年間有収水量	m³
ス	

(2) 総事業費・指標等の推移

事業費 投入量	年度 単位	年次実績					
		27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)
財 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A)	千円					
人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B)	人 時間 千円	1 600 0	1 700 2,400	1 500 2,000	1 500 2,000	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	0	7,152	25,648	202,000	207,000
⑤活動指標	ア	箇所		1	1	1	1
	イ						
	ウ						
⑥対象指標	カ	人	2,501	2,436	2,394	2,310	2,249
	キ						
	ク						
⑦成果指標	サ	人	2,365	2,305	2,267	2,189	2,133
	シ	m³	186,957	180,983	177,784	169,586	164,159
	ス						

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

平成12年9月、マンガン濃度の高い綾里川ダムの原水により綾里浄水場膜ろ過設備の膜閉塞が起き、断水となった。このため、マンガン除去施設の整備が必要とされ、合併建設計画や総合計画に事業登載してきたが、これまで実施に至らなかった。平成28年度に、マンガン対策検討調査を行い、マンガン除去施設整備が認められた。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定期と比べてどう変わったのか？

平成29年3月末にマンガン高濃度を起因とした濁水(赤水)が発生した。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

地元から、濁水及び断水にならないようにしてほしいという要望が寄せられている。

2 評価の部(SEE) *原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的妥当性評価	① 政策体系との整合性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？
	② 公共関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？
	③ 対象・意図の妥当性	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？
有効性評価	④ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？
	⑤ 廃止・休止の成果への影響	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 事業を廃止・休止すれば、渴水時に安全で安定的な水道水の供給ができなくなる。
効率性評価	⑥ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げるにより正職員以外の職員や委託でできいか？(アウトソーシングなど)
公平性評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性	該当するものに「○」印をつける	(2) 改革・改善による期待成果																		
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止		左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																		
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等	快適な生活環境に資するため、引き続き事業を推進し早期完成を目指す。	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">コスト</th> </tr> <tr> <th></th> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>成績維持</td> <td></td> <td>●</td> <td>✗</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>✗</td> <td>✗</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table>	コスト			削減	維持	増加	向上				成績維持		●	✗	低下	✗	✗	✗
コスト																				
	削減	維持	増加																	
向上																				
成績維持		●	✗																	
低下	✗	✗	✗																	

4 課長等意見

(1) 今後の方向性	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容
① 現状維持 2 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	当事業は、綾里地区における生活用水の供給に直結する課題であり、この改善には地元からも大きな期待が寄せられているので、計画どおり実施していきたい。