事務事業ID 0017

平成 30 年度 **事務事業評価シート** 平成 30 年 5 月 21 日作成

	事	務事業名	地域防災力強化推進事業					□ 実施計画登載事業				□ 総合戦略登載事業			
政		政策名	0 5	である安全な	進	事業期間				会計		科目	目 事業		
策体		施策名	2 2 5 防災対策の推進					□ 単年度のみ							
系	基	基本事業名							▽ 単年度繰返 (開始			01	09 ()1 (05 02
	相	视法令	災害対策基本法								年度~) 事務事				分
_	-		総務部防		理室		□ 期間限定複数年度				ΑŒ	女策事業 _	B_施i	没整備	
月原		課長名 係 名	大浦公友			電話		↓	画期間】 年度		年度	C 施設管理(E 一般(A~D		D 補助金等	
担当者			森 正 <mark>内線</mark> 239 (具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業(計画欄の約	総投入量を記		西(2*/	期間限定	与坐上	中のない
大船渡市地域防災計画に定める、地域に係る防災体制を構築する事業。							業。				王祁司		期间限正1 支出金	复数平	度のみ)
	な事業は、自主防災組織の結成促進、新規結成組織に対する本部旗等の交付、 入等に係る経費の一部補助								既存組織の防災資機材の			都道府県支出金			
賱,	Λ∜	学に係る経費の	り一部補助				総投	事源内		也方債					
										入	業力		の他		
										量		一般財源 事業費計(A)			0
								⊋ 					.従事人数		<u> </u>
										<u> </u>			計 (B) ト(A)+(B)		0
											トーツ	ルコス	r(A) + (B)		0
1 現状把握の部(DO)															
		務事業の目 段(主な活動						(5)	活動指標	(事務事業の流	壬動量を表	ます指揮))		
前	, 年	度実績(前年	度に行った	た主な	活動)				70 2010 10	名		X 7 101m/	<u>′</u>		単位
	自主防災組織未結成地域への結成の働きかけを行った。既存自主防災組織が行機材の購入等に対し補助金を交付した。								結成を働き	きかけた未糸	吉成地場	或数			地域
슾	今年度計画(今年度に計画している主な活動) イ 補助金交付要望の調査組織数													組織	
						うとともに、既存自	主防災組織が	ゥ							
行	資	機材の購入等	い 補助金を	を交付し	し、地域防災ス	りの強化を図る。									
2	44	免(誰 何た	対象にしっ	ている	<u>のか)* とた</u>	白妖咨语笙		6	对家指標	i (対象の大きさ 名 ;		標)			単位
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 地域住民及び自主防災組織									力結成を働きかける地域数						丰位 地域
									も自主防災組織						組織
③ 音図(この事業によって 対象をどう変えるのか)															小红巾铁
				よって	、自らが生活で	する地域の防災と	いう一つの目標	2	4. CO 11/12						
既	可ル 存制	いう意識が醸成 1織への資機	はれる。 材の購入補	助等を	行うことにより	おける地域の防災	⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標) 名称							単位	
力(<i>D</i>	可上が図られる	00					サ自主防災組織結成数							組織
)基本事業に 整え、被害を最	(するのか)	シ 資機材整備済み自主防災組織数								
								貸機材整備	備済み目主	防災維	L織数			組織	
(2)	(2) 総事業費・指標等の推移														
					年度 単位	27年度 (実績)	28年度 (実績)	29年	度(実績)	30年度(目標)	31年	度(目標)	32年	度(目標)
		財工事			千円										
	事	源地士傳	支出金		千 円										
	業典	内での他	費計(A)		千円										
投入	复	一般財源			千円	882	735	5 622			980 980 980 980 3 3				980
量	-	事業 正規職員従			千 円 人	882	735								980
	人件	延べ業務時間			時間	400	400		400		400		400		400
	費	人件費計(B	3)		千 円	1,600	1,600		1,600		1,600		1,600		1,600
		トータルコ	スト(A)+(B)		千円	2,482	2,335	25 2,222 21 76 70			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		2,580		2,580
		●江新北+	ア 漂 イ		地域	22					21 19 65 59				17
		⑤活動指	示	1 ウ	組織	85	76	70			59				53
		カ 地域 22							21		21		19		17
		⑥対象指	漂	+	組織	102	102				105		107		109
		O. 120111		ク		130	132						201		100
				サ	組織	102	102		103		105		107		109
	⑦成果指標 シ 組織 96						97		102		103		105		107
				ス											

事務事業名 地域防災力強化推進事業

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

0017

①この事務事業を開始したきつかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

平成7年1月17日に発生した阪神淡路大震災においては、多数の犠牲者や負傷者が発生した。この中において、公的救援が開始されるまでの間に多くの住民は近隣の住民により救助されている。このことから、地域における共助の精神が大切であることが認識された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

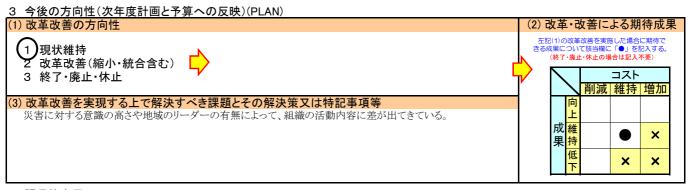
平成23年3月11日に東日本大震災が発生し、甚大な被害を受けた。東日本大震災を踏まえ、災害時における避難誘導、炊き出し、給水活動、避難所運営等地域における共助の精神の大切さが再認識された。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

補助金の交付を受けることにより、防災関係資機材の整備が進んだ。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

⇒【理由】 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 ✓ 結びついている ⇒【理由】 地域の防災力を高めることは、災害に強いまちづくりの根幹であり、補助金の有効活用が図られている。 の事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 的 見直し余地がある ⇒【理由】ラ ② 公共関与の妥当性 ✓ 妥当である 妥 ⇒【理由】 地域の防災力を高めることは、市民の安全に大きく寄与することから、市費の支出は、合理的理由がある。 なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 評 伳 見直し余地がある ⇒【理由】 ③ 対象・意図の妥当性 굣 ⇒【理由】 適切である 自主防災組織の結成を前提とした補助金であり、おのずと対象は限られるが、市域全域での結成とすべての自主防 対象を限定・追加すべきか?意図を限 災組織での整備を目指しており、対象・意図ともに妥当である。 定・拡充すべきか? ⇒【理由】 つ 向上余地がある ④ 成果の向上余地 向上余地がない **⇒【理由】** 自主防災組織未結成地域が20地域残されている。例年2~3地域の結成を目指してきている。また、資機材未整備 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない の自主防災組織が6地域ある。 か?何が原因で成果向上が期待できない 效 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 影響有 ⇒【その内容】 佃 東日本大震災を踏まえ、県も自主防災組織の結成促進に力を入れている。 事務事業を廃止・休止した場合の影響の 有無とその内容は? ⇒【理由】 ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 削減余地がない ⇒【理由】 平成17年度から開始した資機材の整備に関する支援事業であり、今後も未整備組織への支援を行う必要がある。 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 ⇒【理由】ラ 削減余地がある 評 減余地 削減余地がない ⇒【理由】□ 価 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で 継続して実施する必要があり、削減余地はない。 きないか?成果を下げずにより正職員以 外の職員や委託でできないか?(アウト ⑧ 受益機会・費用負担の適正 見直し余地がある **⇒【理由】** 平 化余地 ✓ 公平・公正である ⇒【理由】≒ 性 市内全体での結成と支援を目指しており、不公平的な要素はない。 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 公正になっているか?



4 課長等意見

(1) 今後の方向性 ① 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止

-2/2 -