事務事業ID 0709

⑦成果指標

平成 30 年度

事務事業評価シート

平成 30 年 6 月 15 日作成

	事務事業名	下水道施設維持管理事業(都市下水路)						□ 実施計画登載事業						□ 総合戦略登載事業				
政策名								事業期間					予算科目 会計 款 項 目 事業					
政策体								□ 単年度のみ				T T	云計	款	項	目	事業	
体系		2:7: 自然環境の保全 							☑ 単年度繰返				13	01	0	1 02	2 02	
	基本事業名	0 1	川•湾	内の水質保証	全 —————			-	開始平原	成5 年月	変~)			+ 7h	=-	* - 1		
	根拠法令 下水道法 部課名 都市整備部下水道事業所							期	間限定複数	年度						業区分		
所 課長名 佐 々 木 毅							□【計画期間】					10	○ 政策事業 E 施設管理 C					
J	属 <mark>係名</mark> 担当者	業務係 鈴 木		-27-3111 201	年度 ~ ※全体計画欄の総投入i					.度	E 一般(A~D)				<u></u> ()			
担当者鈴木 恭子内線201事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業							は全体像を記述)					全体計画(※期間限定				複数年度のみ)		
雨水や家庭雑排水等を速やかに排除するため、都市下水路の修繕、土桶							散去	及で	び除草作業	業等 -				支出金				
	の維持管理業務を行う。 ・主な業務は、都市下水路の外観点検、水門の動作確認、修繕工事、土砂							歩 で	、除草作業	だであ 認及 入	事	源 ──		守県支出金	Ž			
る。	修繕や土砂撤	去等は主			、パロショルト曜間、トローチ、工能 Eにより実施しているため、委託契約								地方債その他					
び支払事務を行う。				D. 7 以 ○ 古 / 仁 →	び除草作業等に係る委託料として支出る					量	業費		— f	般財源				
・下水道損害賠償責任保険へ加入。					未守に你の安託	MYCU (XIIIC	400	00			1			計(A) 従事人			0	
												+ 円 件 延べ業務時間						
										<u> </u>	費			計 (B)	2/		0	
トータルコスト(A)+(B)															0			
	現状把握の部事務事業の目																	
1	手段(主な活動		⑤	活動指標	(事務事業の	活動量	量を表す	指標)										
前年度実績(前年度に行った主な活動) 都市下水路の修繕工事及び土砂撤去の委託										名	称					単	位	
							_	ア	修繕工事							1	件	
-	土砂撤去作業及びそれに伴う車両等の賃貸契約 下水道損害賠償責任保険への加入								1 土砂撤去量								m³	
今年度計画(今年度に計画している主な活動) 都市下水路の修繕工事、土砂撤去及び除草作業等の委託																		
	下水道損害賠償		ウ除草実施延長]	m					
2	対象(誰 何を		⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標) 名称									¥	鱼位					
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 都市下水路								力都市下水路延長								_	m	
			+															
	③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 都市下水路の土砂撤去や除草作業により、環境の美化を図るとともに、速																	
都市下水路の土砂瓶去や原草1 やかに雨水等を排水できるように								□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □					 童成度を表す指標)					
								名					你				位	
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)							<mark>サ</mark> 苦情・要望件数							件				
	港湾・河川への環境負荷を軽減し、公共用水域の水質を保全する。																	
							$ \ \ $	シ										
(2)) 総事業費·指標	票等の推移	<u> </u>	年度							, E :-	-		<u> </u>			- (- !=:	
	□□□ 国庫支出	소		単位 千円	27年度(実績)	28年度(実績)	29	9年.	度(実績)	30年度	日標	₩) 3	31年	度(目標	₩)	32年度	(目標)	
	事 源 地方傳			千 円														
	業内型の独			千円 千円	4,425	1,479	79 1,003				2,005 3,0			3 00	0		3,000	
投入	一般財源			千 円	Ź	,	,				,		,					
入量	工坦聯昌從軍	費計(A) まん数		千 円 人	4,425	1,479 10	1,003			2,005 3,000 2 2		2		3,000				
	人 正規職員従事人数 件 延べ業務時間 費 人件費計(B) トータルコスト(A)+(B)			時 間	30	150	50					50 50			0		50	
				千円 千円	120 4,545	2.079	200 1,203				200 200 .205 3.200			_		3,200		
	7			件	1	2,079			0		۷,۷۱	0		,	0		0	
	⑤活動指	票	1	m³	358.1	105.0			11.0		100	0.0		100.	0		100.0	
			ウ・	m	0	0			170			00					100	
	©÷t∉+⊧t	æ	カ	m	5,258	5,258			5,258		5,2	58		5,2	8		5,258	
	⑥対象指标	示	+		_	_							_					
			ク		_								_				_	

0709

事務事業名 下水道施設維持管理事業(都市下水路)

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

①この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

土砂の堆積や雑草の繁茂により水路が溢れたり、悪臭等の発生の原因となることから事業に着手した。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか?

水害の発生を未然に防ぎ、衛生的な環境を維持している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

住民等から、土砂撤去及び除草等を要望される。

評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

⇒【理由】 つ 見直し余地がある ① 政策体系との整合性 結びついている ⇒【理由】 ' 都市下水路の適正な維持管理は、雨水や生活雑排水等を速やかに排除することができ、河川・港 の事務事業の目的は当市の政策体系に 結びつくか?意図することが結果に結び ついているか? 湾の水質保全と生活環境の整備が図られる。また、浸水の防止及び災害の予防にもなる。 的 見直し余地がある ⇒【理由】 つ ② 公共関与の妥当性 ✓ 妥当である 妥 **⇒【理由】**□ 公共施設の適正な維持管理は、市の義務であり、雨水排除は浸水防止等都市機能の保全に効果 なぜこの事業を当市が行わなければなら 性 ないのか?税金を投入して、達成する目 を発揮し、妥当である。 評 価 見直し余地がある ⇒【理由】 ③ 対象・意図の妥当性 ✓ ⇒【理由】 適切である 都市下水路を適正に維持管理することにより、生活環境の整備が図られ、公共用水域の水質を保 対象を限定・追加すべきか?意図を限 全することができる。また、近隣住民からの苦情・要望等の件数は、適正な維持管理を行っているかを 定・拡充すべきか? 判断する指標となる 向上余地がある ⇒【理由】つ ④ 成果の向上余地 向上余地がない 既存施設の機能確保のための事業であることから、成果の向上余地はなく現状を維持する。 成果を向上させる余地はあるか?成果の 現状水準とあるべき水準との差異はない か?何が原因で成果向上が期待できない 性 影響無 ⇒【理由】 評 ⑤ 廃止・休止の成果への影響 影響有 ⇒【その内容】 佃 事業を廃止・休止すれば、都市下水路に土砂等が滞留し、雨水や家庭雑排水等を速やかに排除で 事務事業を廃止・休止した場合の影響の きなくなり、悪臭等の発生により環境が悪化する原因となる。 有無とその内容は? ⇒【理由】ラ 削減余地がある ⑥ 事業費の削減余地 ▽削減余地がない ⇒【理由】 既設施設の維持管理の費用であり、事業費を削減することは、施工数量の減少を伴うことから困難 成果を下げずに事業費を削減できない か?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) である。 性 ⑦ 人件費(延べ業務時間)の削 ⇒【理由】ラ 削減余地がある 評 減余地 削減余地がない ⇒【理由】□ 価 やり方を工夫して延べ業務時間を削減で 業務は主に委託により実施しているため、必要最小限の人員で事業を行っていることから、削減する きないか?成果を下げずにより正職員以 ことは困難である。 外の職員や委託でできないか?(アウト ⑧ 受益機会・費用負担の適正 見直し余地がある **⇒【**理由】 平 化余地 ✓ 公平・公正である ⇒【理由】 -性 雨水排除の費用は公費負担の原則どおり、全額一般会計からの基準内繰入金で賄われているので 事業の内容が一部の受益者に偏っていて 不公平ではないか?受益者負担が公平・ 適正である。 公正になっているか?

今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)



4 課長等意見

(1) 今後の方向性 (2) 全体総括・今後の改革改善の内容 都市下水路の役割である市街地における雨水排除と冠水防止のため、流下機能の確保に必 1)現状維持 要な堆積土砂の撤去等の維持管理を継続実施する。 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止