

事務事業名		ごみの減量啓発活動		☐ 実施計画掲載事業 ☐ 総合戦略掲載事業	
政策体系	政策名	06 自然豊かな環境の保全と創造		事業期間	
	施策名	28 廃棄物処理対策の推進		☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始 平成元 年度～)	
	基本事業名	01 ごみ適正処理とリサイクルの推進		☐ 期間限定複数年度 【計画期間】 年度～ 年度 ※全体計画欄の総投入量を記入	
根拠法令				予算科目	
所 属	部課名	大船渡地区環境衛生組合		会計	款
	課長名	及川吉郎(事務局長)		項	目
	係 名	総務係	電話	26-4739	事業
	担当者	曾根悦子	内線	434	
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)		市民の協力を得て、家庭ごみの減量化を推進する事業。主な業務は、集団資源回収事業奨励金の交付(①団体の登録受付②団体による事業実施③実績報告による奨励金の請求、交付)、清掃美化運動推進事業補助金の交付(①公衆衛生組合連合会での電動生ごみ処理器やコンポストの購入者からの申請受付、②連合会から補助金の交付、③連合会から報告書を受領して補助金交付)事業費は、奨励金や補助金である。		事務事業区分 A 政策事業 B 施設整備 C 施設管理 D 補助金等 E 一般(1～4以外)	
全体計画(※期間限定複数年度のみ)		総投入量 (千円) 事業費 財源内訳 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計(A) 0 人件費 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計(B) 0 トータルコスト(A)+(B) 0			

1 現状把握の部(DO)

(1) 事務事業の目的と指標		(5) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 手段(主な活動)		名称 単位 ア 集団資源回収団体申請受付件数 件 イ ウ	
前年度実績(前年度に行った主な活動)			
奨励金の交付、推進事業補助金の交付			
今年度計画(今年度に計画している主な活動)			
前年度と同じ			
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等		(6) 対象指標(対象の大きさを表す指標)	
管内(大船渡市、住田町)住民及び団体		名称 単位 カ 集団資源回収実施団体数 団体 キ ク	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		(7) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)	
ごみに対する住民意識を高め、減量化やリサイクルを推進する。		名称 単位 サ 資源回収量 トン シ 生ごみ処理器等購入実績台数 個 ス	
④ 結果(基本事業の意図:上位の基本事業にどのように貢献するのか)			
ごみの減量、再利用及び再資源化が図られる。			

(2) 総事業費・指標等の推移										
			年度	27年度(実績)	28年度(実績)	29年度(目標)	30年度(目標)	31年度(目標)	32年度(目標)	
			単位							
投入量	事業費	財源内訳	国庫支出金	千 円						
			都道府県支出金	千 円						
			地方債	千 円						
			その他	千 円						
			一般財源	千 円	5,560	5,450	5,100	5,000	5,100	5,100
			事業費計 (A)	千 円	5,560	5,450	5,100	5,000	5,100	5,100
	人件費		正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1
			延べ業務時間	時 間	5	5	5	5	5	5
			人件費計 (B)	千 円	20	20	20	20	20	20
			トータルコスト(A)+(B)	千 円	21	21	21	5,020	5,120	5,120
⑤活動指標			ア	件	82	82	85	84	84	84
			イ							
			ウ							
⑥対象指標			カ	団体	75	76	80	84	84	84
			キ							
			ク							
⑦成果指標			サ	トン	319.7	321.1	376.6	420	440	460
			シ	個	100	100	100	100	100	100
			ス							

事務事業ID	1085	事務事業名	ごみの減量啓発活動
--------	------	-------	-----------

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？
 ごみの減量化と再資源化の促進を目的として開始した。平成元年度には、清掃美化運動推進事業費補助金交付要綱を、平成11年度には、集団資源回収事業奨励金交付要綱を制定した。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)は、開始時期あるいは後期基本計画策定時と比べてどう変わったのか？
 集団資源回収事業が定着し登録団体数は安定している。平成17年度から管内全域で資源古紙の分別収集を始めたことで集団資源回収量は減少し、奨励金交付額も節減されたが、総量としてのごみのリサイクルは推進されている。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？
 集団資源回収により集められた資源ごみの仕向け先である業者から、回収量が減少傾向にあることから、事業についての積極的なPRの実施を求められている。

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は当市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 結びついている ⇒【理由】	ごみの減量、再資源化により循環型社会の構築が進み、自然環境の保全と住宅環境の向上につながる。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を当市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 妥当である ⇒【理由】	ごみの減量と再資源化は、循環型社会の構築につながるとともに、ごみ処理事業に必要な費用の節減につながる。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 適切である ⇒【理由】	組合が処理するごみの排出者は管内の住民であり、追加・拡充すべき対象と意図はない。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	☒ 向上余地がある ⇒【理由】 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】	集団資源回収事業については、一般的に住民の認知度が低いとため、積極的なPRが必要である。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	☐ 影響無 ⇒【理由】 ☒ 影響有 ⇒【その内容】	事業により減量化・再資源化されているごみが一般のごみとして処理されることとなり、ごみ処理費用の増額へつながる。
効率性 評価	⑥ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】	交付している補助金額は、住民のごみ減量化・再資源化への動きに対しての動機付けとなる最低限の額であり、削減の余地がない。
	⑦ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】	適正な補助金事務の執行であり、事務量も小さいことから人件費の削減余地はない。
公平性 評価	⑧ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていないか？不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☒ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☐ 公平・公正である ⇒【理由】	清掃美化運動推進事業の補助金対象となる生ごみ処理容器等は、全ての住民における生活環境に合致したものではないことから、対象品目の拡大等も検討する必要がある。

3 今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

(1) 改革改善の方向性		(2) 改革・改善による期待成果																					
1 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	集団資源回収事業についての認知度を向上させるため、情報発信に努める。 清掃美化運動推進事業における補助対象品目拡大の可否について検討する。																						
(3) 改革改善を実現する上で解決すべき課題とその解決策又は特記事項等 集団資源回収事業についての情報発信については、構成市町の広報誌を活用を考慮しており、別途協議が必要となる。また、これまでの活動実績を見ると、事業実施団体の多くは各地域の子供会であり、小学校教師や児童保護者の間で情報が伝えられていることから、そちらの方面へのPR方法について検討する必要がある。		左記(1)の改革改善を実施した場合に期待できる成果について該当欄に「●」を記入する。 (終了・廃止・休止の場合は記入不要)																					
		<table border="1"> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		●		維持			×	低下		×	×
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上		●																				
	維持			×																			
	低下		×	×																			

4 課長等意見

(1) 今後の方向性 1 現状維持 ② 改革改善(縮小・統合含む) 3 終了・廃止・休止	(2) 全体総括・今後の改革改善の内容 ごみの減量化と再資源化の推進は、ごみ処理事業費の減額につながることは勿論、循環型社会の構築に向け、住民の意識啓発が喫緊の課題であることから、様々な機会をとらえて当該事業の周知広報を進める必要がある。
---	--